

LĒMUMS
par iepirkuma „Mākoņkalna pagasta brīvā laika pavadīšanas centra izveide”
(identifikācijas Nr. MPP 2013/3)

REZULTĀTIEM

Lipuškos

2013.gada 22.jūlijā

1. Pasūtītāja nosaukums, reģistrācijas numurs: Rēzeknes novada pašvaldības Mākoņkalna pagasta pārvalde

Adrese: **Skolas ielā 3, Lipuški, Mākoņkalna pagasts, Rēzeknes novads, LV-4626**
Iepirkuma priekšmets: **Mākoņkalna pagasta brīvā laika pavadīšanas centra izveide**
Iepirkuma identifikācijas Nr.: **MPP 2013/3**

2. Paziņojums par plānoto līgumu publicēts internetā (<http://www.iub.gov.lv>): 2013.gada 26.jūnijā.

3. Rēzeknes novada pašvaldības Mākoņkalna pagasta pārvaldes pastāvīga iepirkumu komisija:

Iepirkumu komisijas priekšsēdētāja:
Mākoņkalna pirmsskolas izglītības iestādes vadītāja Veniranda Laizāne
Iepirkumu komisijas locekļi:
Mākoņkalna pagasta pārvaldes vadītājs Sergejs Bašmakovs
Mākoņkalna pagasta pārvaldes galvenā grāmatvede Vilhelmīne Trūle

4. Pretendentu kvalifikācijas prasības ir norādītas iepirkuma nolikuma sadaļā „Pretendentu kvalifikācijas prasības” 2.1.-2.2.punktos.

5. Piedāvājuma izvēles kritērijs ir piedāvājums ar viszemāko cenu (piedāvājuma izvēles kritērijs noteikts iepirkuma nolikuma 4.sadaļā „Piedāvājumu vērtēšana” 4.5.1.apakšpunktā).

6. Piedāvājumu iesniegšanas termiņš: 2013.gada 8.jūlijā plkst.10-00.

7. Piedāvājumu atvēršanas vieta, datums un laiks: Mākoņkalna pagasta pārvalde, Skolas ielā 3, Lipuški, Mākoņkalna pagasts, Rēzeknes novads, 2013.gada 8.jūlijā plkst.10-00.

8. Saņemtie piedāvājumi:

<u>Pretendenta nosaukums, reģistrācijas numurs</u>	<u>Piedāvātā līgumcena</u>
SIA „AV Būvnieks”, reģ. Nr. 42403024682	LVL 78113,77 (bez PVN)
SIA „Rēzeknes pilsētas Delta”, reģ. Nr. 52403002691	LVL 71390,73 (bez PVN)
SIA „Meistars JVK”, reģ. Nr. 42403024682	LVL 74493,71 (bez PVN)
SIA „Rēzeknes celtniecības ražotne Nr.5”, reģ. 42403006028	LVL 75902,78 (bez PVN)

9. Pretendenti, kuru kvalifikācija atzīta par neatbilstošu iepirkuma dokumentos noteiktajām prasībām:

<u>pretendents</u>	<u>pamatojums piedāvājuma noraidīšanai</u>
SIA „AV Būvnieks”	nav iesniegts apliecinājums par finanšu apgrozījumu 2010.-2012.gadā – neatbilst nolikuma 3.2.6.apakšpunkta prasībām; ir pieredze tikai viena pēc būvzmaksu apjoma līdzīga objekta būvniecībā – pieredze neatbilst nolikuma 2.2.2.apakšpunkta prasībām; nav speciālista elektroietaišu izbūves darbu vadīšanā un ugunsdzēsības signalizācijas sistēmas ierīkošanā – neatbilst nolikuma 2.2.4.apakšpunkta prasībām.
SIA „Rēzeknes pilsētas Delta”	piedāvāto speciālistu CV neatbilst nolikuma 4.pielikumam – neatbilst nolikuma 3.2.10., 3.2.11.apakšpunktu prasībām; nav speciālista elektroietaišu izbūves darbu vadīšanā CV un apliecinājuma par apņemšanos strādāt attiecīgajā objektā un veikt noteikto darbu – neatbilst 3.2.11.apakšpunkta prasībām;

	nav pierādīta atbildīgā būvdarbu vadītāja pieredzes atbilstība nolikuma 2.2.3.apakšpunkta prasībām.
SIA „Rēzeknes celtniecības ražotne Nr.5”	nav speciālista ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu būvmontāžas darbu vadīšanā CV un apliecinājuma par apņemšanos strādāt attiecīgajā objektā un veikt noteikto darbu – neatbilst 3.2.11.apakšpunkta prasībām.

10. Pretendenti, kuru tehniskie piedāvājumi atzīti par neatbilstošiem iepirkuma dokumentos noteiktajām prasībām:

<u>pretendents</u>	<u>pamatojums piedāvājuma noraidīšanai</u>
SIA „AV Būvnieks”	nav iesniegts apliecinājums par piedāvāto būvdarbu garantijas laiku – neatbilst nolikuma 3.4.1.apakšpunkta prasībām; nav darbu veikšanas organizatoriskās struktūras shēmas un būvmašīnu darba grafika – neatbilst nolikuma 3.4.2.apakšpunkta, 7.pielikuma 2.1., 2.7.punktu prasībām; nav analizēti riski, kas saistīti ar darbu izpildi un papilddarbu rašanos, ar iespējamiem darbu izpildes kavējumiem – neatbilst nolikuma 7.pielikuma 3.1.punkta prasībām.
SIA „Rēzeknes pilsētas Delta”	nav pārskata par galvenajiem darbos izmantojamiem materiāliem un būvmašīnu darba grafika – neatbilst nolikuma 3.4.2.apakšpunkta, 7.pielikuma 2.3., 2.7.punktu prasībām; nav analizēti riski, kas saistīti ar darbu izpildi un papilddarbu rašanos, ar iespējamiem darbu izpildes kavējumiem – neatbilst nolikuma 7.pielikuma 3.1.punkta prasībām.
SIA „Rēzeknes celtniecības ražotne Nr.5”	darbu izpildes grafiks neatbilst nolikuma 7.pielikuma 2.4.punkta prasībām.

11. Pretendents, kura finanšu piedāvājumā labotas aritmētiskās kļūdas:

<u>pretendents</u>	<u>piedāvātā līgumcena (bez PVN) pēc kļūdu labojumiem</u>
SIA „Meistars JVK”	76168,46

12. Pretendents, ar kuru nolemts slēgt līgumu:

<u>Pretendenta nosaukums, reģistrācijas numurs</u>	<u>Piedāvātā līgumcena</u>
SIA „Meistars JVK”, reģ. Nr. 42403024682	LVL 76168,46 (bez PVN)

Pamatojums piedāvājuma izvēlei (izraudzītā pretendenta priekšrocības) – iepirkuma dokumentos izvirzītajām prasībām atbilstoša pretendenta atbilstošs piedāvājums ar samērā zemu cenu.

Komisijas priekšsēdētāja

Veniranda Laizāne

(vārds, uzvārds)

(paraksts)

Komisijas loceklī

Sergejs Bašmakovs

(vārds, uzvārds)

(paraksts)

Vilhelmīne Trūle

(vārds, uzvārds)

(paraksts)