

**Tehnikās apsekošanas atzinums  
izglītības iestādes ēkai**

**Pasūtitājs**

Silmalas pagasta padome  
PVN Reg. Nr. LV90000025323  
Adrese: Malta, Silmalas pagasts, Rēzeknes novads, LV- 4630

**Objekts:**



Izglītības iestādes ēka  
Parka iela 4, Vecružina, Silmalas pag., Rēzeknes nov.

**Stadija:**

**TEHNISKĀS APSEKOŠANAS ATZINUMS**

**Marka:**

TAA

**Būv-  
inžinieris:**

Aiva Dreimane (LBS sert. Nr. 20-5485)

**Izstrādāja**

BŪVPROJEKTA VADĪŠANA  
Aiva DREIMANE  
LBS sertifikāts Nr. 20-5087

Mārtiņš Upenieks

Rīga, 2010. gada decembris

## **Tehniskās apsekošanas atzinums**

**Izpildītājs:** Aiva Dreimane (sert. Nr. 20-5485)  
Mārtiņš Upenieks (iztrādāja)



**Objekts:**

Izglītības iestādes ēka  
Parka iela 4, Vecružina, Silmalas pag., Rēzeknes nov.  
Būves kadastra apzīmējums: 7888-004-0278

**Pasūtītājs:**

Silmalas pagasta padome

### 1. Vispārīgas ziņas par būvi

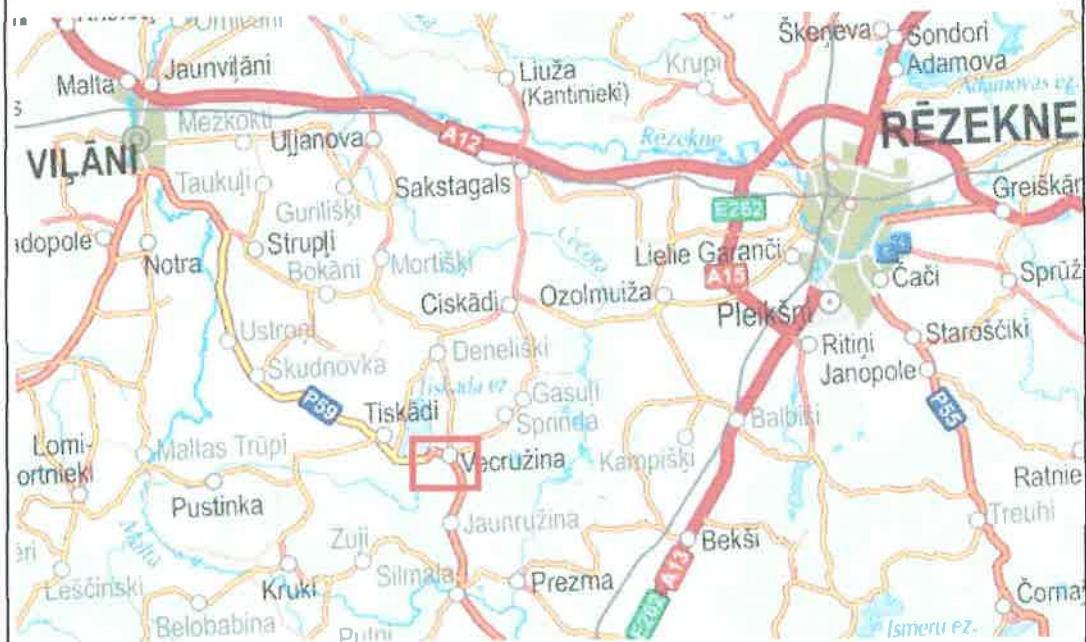
1.1.	Būves veids	Izglītības iestādes ēka
1.2.	Apbūves laukums ( $m^2$ )	1616,6
1.3.	Būvtilpums ( $m^3$ )	9612
1.4.	Kopējā platība ( $m^2$ )	2075
1.5.	Stāvu skaits	2
1.6.	Zemesgabala kadastra numurs	7888-004-0278
1.7.	Zemesgabala platība ( $m^2$ - pilsētās, ha - lauku teritorijās)	51800
1.8.	Būves iepriekšējais īpašnieks	
1.9.	Būves pašreizējais īpašnieks	
1.10.	Būvprojekta autors	
1.11.	Būvprojekta nosaukums, akceptēšanas gads un datums	
1.12.	Būves nodošana ekspluatācijā (gads un datums)	1975
1.13.	Būves konservācijas gads un datums	
1.14.	Būves renovācijas (kapitālā remonta), rekonstrukcijas, restaurācijas gads	
1.15.	Būves inventarizācijas plāns: numurs, izsniegšanas gads un datums	Lieta Nr 78880040278001 26.03.2009.

## 2. Situācija

### 2.1. Zemesgabala izmantošanas atbilstība teritorijas plānojumam

Atļautā izmantošana, faktiskā izmantošana un tās atbilstība teritorijas plānojumam, apbūves noteikumiem un normatīvo aktu prasībām

Zemesgabala izmantošana ir saskaņā ar Silmalas pagasta un citu saistošo institūciju teritorijas plānojumu, un ir saskaņā ar apbūves noteikumiem un normatīvo aktu prasībām.  
(Kartes avots [www.zl.lv](http://www.zl.lv))

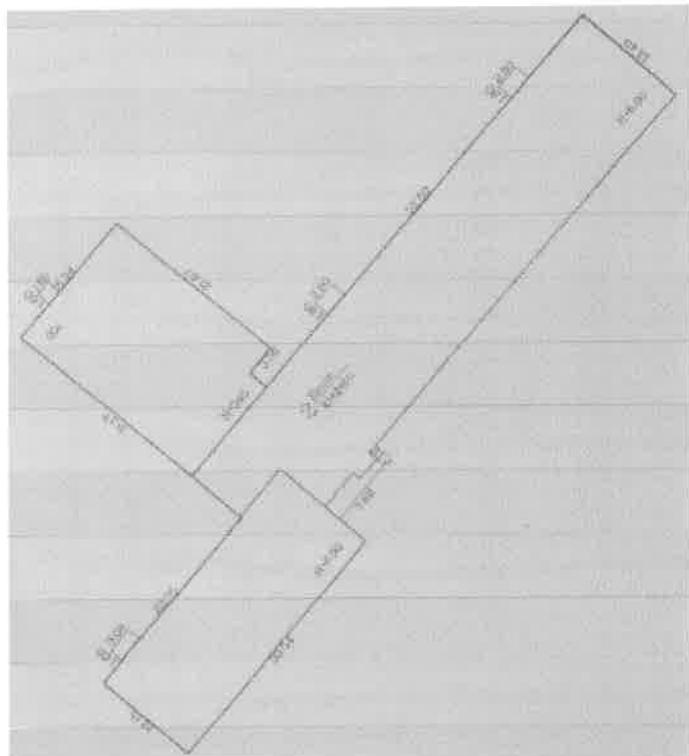


2.2.	Būves izvietojums zemesgabalā
Sarkanā līnija, apbūves līnija, apgrūtinājumi, būves novietnes raksturojums	
<p>Būve izvietotas brīvi teritorijā ar piesaistošiem ceļiem. Pie ēkas izveidots piebraucamais vietējais asfalta ceļš un apkārt pa perimetru izvietoti ēkai piesaistītie celiņi. Nekādas patvalīgās būvniecība pazīmes teritorijā nav. Teritorijai gar vietējās nozīmes ielām un komunikācijām ir sarkanā līnija. (Kartes avots <a href="http://www.zl.lv">www.zl.lv</a>)</p> 	

### 2.3. Būves plānojums

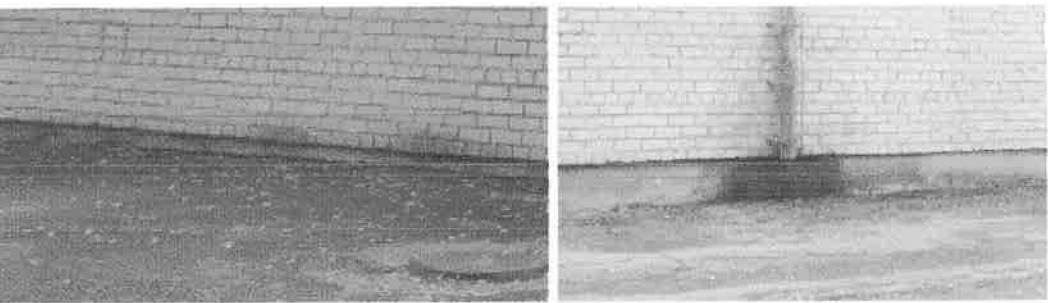
Līdzšinējais būves izmantošanas veids, būves plānojuma atbilstība būves izmantošanas veidam

Ēka sastāv no trīs savstarpēji savienotiem korpusiem. Skolas klašu korpusi ir divos un vienā stāvā, sporta zāles korpuiss ir vienā stāvā. Abiem skolas korpusiem jumts veidots kā lēzens divslīpu jumts un sporta zālei kā lēzenais vienslīpu jumts. Ēkas ārējie gabarīti izmēri  $82,01 \times 43,32$  m<sup>2</sup>. Paredzēta ēkas funkcija ir izglītības iestādes ēka, skola. Pašreiz ēka tiek ekspluatēta kā skolas ēka un sporta zāle. Kopējā ēkas lietderīgā platība 2075 m<sup>2</sup>.



### 3. Būves daļas

(Ietver tikai tās būves daļas, kas apsekotas atbilstoši apsekošanas uzdevumam)

Apsekošanas objekta vai apsekošanas priekšmeta nosaukums. Šis konstatēto bojājumu un to cēloņu apraksts, tehniskā stāvokļa novērtējums atsevišķiem būves elementiem, konstrukciju veidiem, būves daļām. Atbilstība normatīvo aktu prasībām		Tehniskais nolietojums (%)
3.1.	Pamatī un pamatne	30%
<i>Pamatu veids, to iedzīlinājums, izmantotie materiāli, to stiprība, hidroizolācija, drenāža, būves aizsargapmales, ārsienu aizsardzība pret mitrumu.</i>		
<i>Grunts gabala geomorfoloģiskais raksturojums; ģeodēziskais atskaites punkts (sienas vai grunts repers, marka, poligonometrijas punkts) absolūto augstuma atzīmju noteikšanai. Zemes virsas absolūto atzīmju robežas izpēte teritorijā. Veiktie lauka un kamerālie ģeotehniskās izpētes darbi un palīgdarbi: izstrādnes, īmetējošana, laboratorijas analīze, to apjomī. Nogulumu veidi grunšu izpētes areālā, gruntis, kas veido ēkas pamatni, to aplēses pretestība</i>		
<p>Ēkas pamati zem nesošām sienām ir izveidoti lentveida, no dzelzsbetona paneļiem 400 mm biezumā un monolītajiem aizbetonējumiem.</p> <p>Virspamata cokola augstums ēkai ir dažāds un daudzviet tas ir neatbilstoši zems, ieteicamais minimālais augstums 250 mm. Dēļ neatbilstoši zemās virszemes cokola daļas, ārēji nokrišņi pastiprināti slapina sienas apakšējo daļu, šķakstoties no cokola nomales uz silikāta kieģeļa sienas.</p> <p>Cokola aizsardzībai pret nokrišņiem un citām ārējām iedarbībām nekādi papildus pasākumi nav fiksēti, ir izveidots kaļķa cementa javas apmetums, kas ir daļēji sabrucis un atdalījies no pamatnes un nepilda atbilstošu aizsardzību. Pastiprināti bojājumi un mitrums ir novērojami lietus tekņu izvadu rajonos, kas nav izveidoti lai atbilstoši novadītu ūdeņus, kas esošajā situācijā pastiprināti slapina pamatus. Virspamata zonā dažviet ir novērojamas plāisu atvērumi, kas visticamāk radušies neprecīzo pamatu bloku montāžas dēļ un ārējo apstākļu iedarbībā. Plaisas vairākumu gadījumos veidojušies pamatu bloku savienojuma vietās, neveidojot blīvu savienojumu. Tā kā netiek konstatētas būtiskas plaisas kurās radītu aizdomas par to progresēšanu, to esamība nerada būtiskus draudus. Kopumā pamatu tehnisko stāvokli var vērtēt kā apmierinošu, nekādi būtiski, nestspējas samazinoši defekti nav novērojami, bet nepieciešams atjaunot starpbloku šuves, bloku nodrupumus un atjaunot bojāto apmetumu, lai novērstu pamatu tehniskās stāvokļa pasliktināšanos. Pagrabu sienas un pamata novietojums ir stabils. Veicot renovācijas darbus, nepieciešams ārpusē siltināt virspamata cokola daļu un vismaz 1m zem zemes līmeņa. Nepieciešams izveidot vertikālo hidroizolāciju.</p>		
		

Ēkas lielākai daļai aizargapmale ir veidota no asfalta seguma un monolīta betona, kas izvietota par ēkas perimetru. Ekspluatācijas gaitā grunts pamatnes nestabilitātes un ārējo apstāķu ietekmes dēļ ir bojājusies apmale un veido nomales neblīvumus, plaisas un iegrūsumus.. Esošā, bojātā nomale pilda daļēji savu funkciju un neizsargā pilnvērtīgi pamatus no ārējo nokrišņu iedarbības, kas rada papildus mitruma piesātinājumu pamatos. Iespējamības gadījumā būtu ieteicams izveidot jaunu nomali, lai nodrošinātu atbilstošu virszemes cokola daļas augstumu un samazinātu grunts mitrumu pamatu zonā.

3.2.	Nesošās sienas, ailu sijas un pārsedzes	40%
------	---	-----

*Pagraba un virszemes nesošo sienu konstrukcija un materiāls. Konstruktīvās shēmas. Galveno konstruktīvo elementu biezums un šķērsgriezums. Mūra vājinājumi. Plaisu atvērumu mērījumu un plaisu attīstības novērojumu dati. Atdalotā un tvaika izolācija. Koksnes bioloģiskie bojājumi. Sienu būvmateriālu stiprība, konstrukciju elementu pārbaudes un mūra stiprības aplēšu rezultāti. Kontrolzondēšanas rezultāti. Ailu siju un pārsedžu raksturojums, to balstvietas, citi raksturojošie rādītāji*

Nesošās sienas un šķērssiens balstās uz pamatu konstrukcijas, kas izveidota no betona blokiem un monolītā betona aizbetonējumiem.

Ēkas nesošās ārsienas, iekšējās nesošās sienas un sienas ap kāpnēm veidotas no 510 un 380 mm biezām silikātkieģeļu mūra. Silikātkieģeļu mūris no iekšpuses ir apmests un no ārpuses izšuvots.

Apskatot objektu ir aizdomas par sienu bojājumiem, kuru iespaidā no pamatiem mitrums nokļūst ēkas sienās. Līdz ar to var secināt, ka iespējams ir bojāta horizontālā hidroizolācija un no pamatu daļas mitrums dažviet nokļūst sienās. Mitruma nonākšana par kapilāriem sienās rada to straujāku bojāšanos, sabrukšanu un to īpašību (siltumizolācijas) pasliktināšanos.

Dažviet zemā cokola dēļ sienas tiek pastiprināti slapinātas nokrišņu šķakstīšanās no zemes apmales. Īpaši ar mitrumu ir piesātinātas vietas kur ir lietus ūdens novadīšanas cauruļu vertikālie izvadi.

Atsevišķas vietās uz fasādes ārsienām, gan priekšā, gan aizmugurē, gan sānos ir novērojami nelieli plaisu atvērumi. Plaisas izmēri pārsvarā ir nelieli, dažviet ir veikta plaisu aizdarināšana. Apsekojot plasis, tika secināts, ka tās nav caurejošas un nav bīstamas konstrukciju nestspējai. Plasis visticamāk ir radušās sienu mūra, atsevišķu posmu dažādu deformāciju dēļ, grunts svārstību rezultātā, ārējo vibrāciju rezultātā. Lai gan silikātkieģeļu salīzība ir liela un pārsniedz 100 sasalšanas ciklus, tomēr 35 gadu sasalšanas un atkušanas ietekmē ir novērojami nelieli kieģeļu bojājumi. Šādi bojājumi laikam ejot palielināsies jo tuvojas vai ir jau pārsniegta kieģeļa garantētas salīzības ciklu skaits. Dažviet sienas augšējā daļā ir novērojami pastiprināta sienas kieģeļa nodrupšana, kas ir saistīta ar pastiprināta lietus ūdeņu nokļūšanu uz sienas no bojātā jumta, parapetiem un horizontālajām noteikām. Pastiprināti bojājumi novērojami arī vertikālo noteiku tuvumā. Ir novērojams ka negatīvo iespaidu rezultātā mūrējums vienā vietā ir atjaunots, pārmūrējot nelielu daļu mūra.

Sienas siltuma noturība neatbilst esošajiem standartiem LBN 002-01 par „ēku norobežojošo konstrukciju siltumtehniku”. Silikātkieģeļa vadītspēja ir  $1,14 \text{ W}/(\text{m}^2\text{xK})$ , kas ir vājš rādītājs un nenodrošina ergonomisku ekspluatāciju.

Kopējais nesošo sienas tehniskais stāvoklis ir apmicrinošs un nodrošina nestspēju.

Vienīgais pareizais risinājums lai uzlabotu sienas siltumnoturību, samazinātu kieģeļu

drupšanu, samazinātu ārējās iedarbības un nodrošinātu ergonomisku ekspluatāciju ir visu sienu siltināšana no ārpuses. Sienas siltināšana no ārpuses uzlabos sienas ilgmūžību un vizuālo izskatu. Neatjaunojot bojātos kieģeļus un neizveidojot aizsargkārtu mūrim turpināsies nesošo ārsieni drupšana un bojāšana, kas var izraisīt mūra nespēju nodrošināt nesošās konstrukcijas stiprību. Obligāti nepieciešams veikt stipri bojāto vietu atjaunošanu vai pārmūrēšanu.



Durvju un logu aiļu pārsedzes kieģeļu sienās veidotas no dzelzsbetona sijām, kas novietotas uz cementa javas slāņa. Kopumā pārsedžu tehniskais stāvoklis ir apmierinošs un neradās šaubas par to noturību, balsta vietas ailēm ir bez ievērojamiem defektiem. Dažviet pārsedzēm ir nodrupusi betona aizsargkārta, kas izraisa stiegrojuma korodēšanu. Stiegru korodēšana nav pieļaujama, nepieciešams betona aizsargkārtas atjaunošanu. Dzelzsbetona pārsegumiem ir gandrīz 2 reizes lielāka siltumvadītspēja ( $2,0 \text{ W/m}^2\text{xK}$ ) nekā silikāta kieģelim, kas jau neatbilst LBN 002-01 normatīviem, un tā rezultāta tieši caur dzelzsbetona pārsedzēm izplūst liels siltuma daudzums no ēkas. Sienu siltināšana no ārpus nodrošinātu pārsedzēm siltumnoturību atbilstoši pieņemtajiem normatīviem.



3.3.	Pašnesošās sienas	35%
<i>Pašnesošā sienu konstrukcija un materiāls</i>		
Pašnesošās iekšējās starpsienas ir veidotas no <b>ķieģeļa mūra/paneļiem</b> , kuras balstītas uz pārseguma paneļiem un grīdas, <b>no abām pusēm apmestas ar kaļķa/cementa javu</b> . Starpsienu aļu pārsedzes veidotas no dzelzbetona sijām, kas balstītas uz cementa javas slāniem. Ēkas pašnesošās starpsienas tehniskais stāvoklis ir stabils, bez redzamiem defektiem un ir vērtējams kā apmierinošs.		
3.4.	Šuvju hermetizācija, hidroizolācija un siltumizolācija	60%
<p>Ārsienas silikātu <b>ķieģeļa mūra</b> šuvju aizdare ir veidota no mūrjavas. Šuvojumam nav veikta ilgstoši atjaunošana, līdz ar to ir novērojams šuvju bojājumi, bet kopēji tās stāvoklis ir apmierinošs. Neapmestām fasādēm mūrējuma šuves ir pakļautas vēja un ūdens ietekmei, kas šuves izvējo un izskalo veicinot šuvju sairšanu. Bojātās šuves nepieciešams laika gaitā atjaunot. Dažviet jumta un noteiku bojājumu vietās šuvojums ir kritisks un ieteicama pārmūrēt bojātās vietas.</p> <p>Esošā pamatu horizontālā hidroizolācija ir veidota no ruberoīda slāņa. Tā kā uz sienām ir novērojamas mitruma pazīmes, kas liecinātu, ka mitrums nāk no pamatiem <b>var secināt, ka horizontālā izolācija nav apmierinošā stāvoklī un tikai daļēji pilda savas funkcijas</b>. Nepieciešams atjaunot horizontālo hidroizolējošo slāni, lai mītrums no pamatiem nenokļūtu ēkas sienās. Ieteicams no ārpuses siltināt cokola daļu un virsmu apstrādāt ar dziļas iedarbības hidrofobizējošu sastāvu, kā arī obligāti izveidot vertikālo hidroizolāciju.</p> <p>Ēkai sākotnēji nav paredzēta siltumizolācija, bet šāda ārsiena <b>neatbilst norobežojošo konstrukciju siltumtehnikas noteiktajām normām (LBN 002-01)</b>, par siltumnoturību, kas ārsienām ir noteikts <math>0,3\text{K W/m}^2\text{xK}</math>. Siltināšana no iekšpuses dotu nelielu efektu, bet tas nedod maksimālu efektu mājai kopsummā. Ārsieni siltināšana no ārpuses būtu nepieciešama visai ēkai, kas nodrošinātu efektīvāku ēkas lietošanu un ekonomiju turpmāk.</p> <p>Jumta pārseguma siltināšanā ir izmatoti keramzīta 100 mm slānis. Esošais siltinājums nenodrošina siltuma caurlaidības normatīvās vērtības, kas pārsegumiem ir <math>0,2\text{K W/m}^2\text{xK}</math>, tāpēc ir nepieciešama pārseguma papildus siltināšana.</p>		
3.5.	Pagraba, starpstāvu, bēniņu pārsegumi	30%
<p><i>Pagraba, starpstāvu un bēniņu pārsegumu aplēses shēmas, konstrukcija un materiāls. Nesošo elementu biezums vai šķērsgriezums. Konstatētās deformācijas, bojājumi un to iespējamie cēloņi. Plaisu atvērumu mēriju dati. Pagaidu pastiprinājumi, atslogojošās konstrukcijas. Betona stiprība. Metāla konstrukciju un stiegrojuma korozija. Koka ēdes (mājas piepes) un koksngraužu bojājumi. Kontrolzondēšanas un atsegšanas rezultāti. Nestspējas pārbaudes aplēšu rezultāti. Skāņas izolācija</i></p> <p>Ēkas pārsegumi ir veidoti no saliekamo dzelzbetona dobtajām pārseguma plātnēm, kas balstās uz nesošajām sienām. Starpstāva pārseguma tehniskais stāvoklis ir vērtējams kā apmierinošs. Kā defektu var uzskaitīt neprecīzo atsevišķo pārseguma plātņu montāža, dēļ kā plātnes vertikālā virzienā ir nobīde.</p> <p>Pēdējā dzīvojamā stāva pārsegums ir siltināts ar <math>\sim 100\text{ mm}</math> keramzīta/izdedžu slāni virs kura izveidots jumta panelis un hidroizolācijas slānis. Siltinājums neatbilst mūsdienu prasībām un rada nepamatotus siltuma zudumus. Jumta pārsegumus ir nepieciešams papildus siltināt ar siltumizolācijas materiālu lai atbilstu siltumnoturības normatīviem LBN 002-01.</p>		

3.6.	Būves telpiskās noturības elementi	30%
Būves telpisko noturību apsekošanas brīdi veido silikāta ķieģeļa mūra sienas, kuras veido ēkas pamata karkasu, kuru kopā satur dzelzsbetona pārseguma paneļi. Noturības pastiprināšanai izmanto dzelzsbetona kāpnes un kāpņu laukumu elementi un sijas. Visu nesošie elementi tehniskais stāvoklis ir stabils un ir uzskatāms kā apmierinošs.		
3.7.	Jumta elementi: nesošā konstrukcija, jumta klājs, jumta segums, lietusūdens novadsistēma	Konstrukcija- 35% Segums- 65% Notekas- 65%
<i>Jumta konstrukcijas, ieseguma un ūdens noteku sistēmas veids, konstrukcija un materiāls. Savietotā jumta konstrukcija un materiāls. Konstatētie defekti un to iespējamie cēloņi. Gaisa apmaiņa, temperatūras un gaisa mitruma režīms bēniņos. Tehniskā stāvokļa novērtējums kopumā pa atsevišķiem konstrukciju veidiem</i>		
<p>Ēku jumtu konstrukcijas ir divslīpu ar divām lēzenām plaknēm, kas vērstas uz ārpusi un sporta zālei vienā plaknē, kas vērsta uz vienu pusī. Konstrukcija veidota no dzelzsbetona paneļiem ar biezumu 220mm, uz kura izveidots izlīdzinošais slānis un hidroizolējošais jumta segums.</p> <p>Jumta nesošā dzelzsbetona konstrukcija ir apmierinošā tehniskā stāvoklī un nodrošina nepieciešamo nestspēju. Dažviet ir novērojami betona aizsargkārtas nobrukšana, kas neaizsargā tajā esošo stiegrojumu. Stiegrojums šādos, bojātos apstākļos sāk straujāk korodēt. Kā defektu var uzskatīt neprecīzo paneļu montāžas kvalitāti kas rada nobīdes. Jumta segums veidots no bitumena ruļļa materiāla un tas vizuāli izskatās apmierinošā stāvokli, bet apsekojot ēkas tika novēroti mitruma pleķi zem jumta pārseguma, kas liek secināt ka jumta segums nav pilnvērtīgi hidroizolējošs un rada nokrišņu caurtecēšanu. Nokrišņu caurtecēšana ļoti iespējams saistīta arī ar nekvalitatīvo salaiduma izveidošanu pie ventilācijas izvadiem un citiem savienojumiem.</p> <p>Jumta norobežojošā konstrukcijas siltinājums neatbilst mūsdieni prasībām un rada lielus siltuma zudumus. Lai samazinātu nelietderīgos zudumus nepieciešams jumtam izveidot atbilstošu siltinājumu.</p> <p>Ieteicams izveidot uz jumtiem jaunu dubultā bitumena ruļļu hidroizolējošo seguma slāni, siltināšanas gadījumā jauna jumta seguma izveidošana ir neizbēgama. Paneļiem nepieciešams atjaunot betona izdrupumus un pārklāt stiegrojumu ar pretkorozijas aizsargojošu pārklājumu.</p> <p>Esošās lūkas izejai uz jumtu ir nolietojušās un neatbilstošas, radot lielus siltuma zudumus un neergonomisku lietošanu. Nepieciešams uzstādīt atbilstošas siltinātas jumta lūkas.</p>		
		
<p>Lietus ūdens noteksistēma ēkām ir veidota kā ārējā un ir neatbilstošā tehniskā stāvoklī. Tā neveic pilnvērtīgi paredzēto funkciju. Dažās vietās ir bojāta horizontālās teknes neveidojot blīvu savienojumu un ūdens tek uz ēkas sienām un cokola. Teknes nav ilgstoši tīrītas un tās ir aizsērējušas ar gružiem. Vertikālajām noteķām dažviet ir izveidojušies</p>		



LBS

LATPĀK-S3-176

**LATVIJAS BŪVINŽENIERU SAVIENĪBAS  
BŪVNIECĪBAS SPECIĀLISTU SERTIFIKĀCIJAS INSTITŪCIJAS**

**BŪVPRAKSES SERTIFIKĀTS**

Nr. 20-5087

*AIVAI DREIMANEI  
PK 110164-12709*

*Izdots saskaņā ar Latvijas Būvinženieru savienības Būvniecības speciālistu  
sertifikācijas institūcijas*

*2010. gada 16. novembra lēmumu Nr. 310,  
par pastāvīgās prakses tiesībām būvniecībā sekojošās atļautajās darbības jomās:*

*Derīgs*

*Ir spēkā*

*- ēku konstrukciju projektēšanā līdz 16.11.2015. kopš 12.10.2005.*

*Sertifikāts izsniegti atbilstoši LBS BSSI 2010.g. 10. februāra Nolikumam  
„Par būvniecības speciālistu sertificēšanu”.*

*Sertifikāta saņēmējs apņēmies savā darbībā ievērot Latvijas Republikas likumus  
un pastāvošos būvniecības normatīvus, kā arī Būvspeciālistu ētikas kodeksu.*

*LBS BSSI galvenais administratoris* *Mārtiņš Straume*

