

Jautājums

Rīgā, 2012.gada 23.februārī

iesniegums

Par atklātā konkursa „Projektēšana, būvdarbi un tehnoloģisko iekārtu piegādes projekta “Austrumlatgales reģionālā atkritumu apglabāšanas poligona “Križevnieki” infrastruktūras attīstība II kārtā” ietvaros “(id. Nr. SIA ALAAS 2011/5KF) nolikumu (ar grozījumiem)

1. Fakti par kuriem iesniegts iesniegums

1.1. 2012. gada 13. februārī SIA “Austrumlatgales atkritumu apsaimniekošanas sabiedrība”, reģistrācijas Nr. 42403013918, juridiskā adrese: „Križevnieki 2”, Križevnieki, Ozolaines pagasts, Rēzeknes novads, LV-4633 (turpmāk tekstā – Pasūtītājs) izsludinājis konkursu „Projektēšana, būvdarbi un tehnoloģisko iekārtu piegādes projekta “Austrumlatgales reģionālā atkritumu apglabāšanas poligona “Križevnieki” infrastruktūras attīstība II kārtā” ietvaros “ ar grozījumiem, (turpmāk tekstā – Atklāts konkurss).

1.2. Atklātā konkursa nolikuma A Pielikuma “Tehniskā specifikācija” 2.1.14.apakšpunkts nosaka, ka visas prasības attiecībā uz būvprojekta izstrādi jāizpilda četru kalendāro mēnešu laikā no Līguma spēkā stāšanās dienas, pretējā gadījumā Līgums tiks laužts, kā arī tiks piemērots līgumsods 5000,00 LVL (pieci tūkstoši lati, 00 santīmi) apmērā.

1.3. Iesniedzējs kā persona, kura ir ieinteresēta noslēgt iepirkuma līgumu, uzskata ka ar Atklātā konkursa nolikuma prasībām attiecībā uz tehniskas specifikācijas noteikumiem, kas attiecas uz konkrēto iepirkuma procedūru var tikt aizskartas tā tiesības.

1. Pasūtītāja pieļautie pārkāpumi

Iesniedzējs, iepazīstoties ar Pasūtītāja mājas lapā izvietoto Atklātā konkursa nolikumu, uzskata, ka Pasūtītāja darbībās ir pieļauti šādi, turpinājumā izklāstīti iepirkuma procedūras pārkāpumi, kas saistīti ar nolikuma prasībām attiecībā uz tehniskas specifikācijas noteikumiem.

1.1. Atklātā konkursa nolikuma A Pielikuma “Tehniskā specifikācija” 2.daļas „Darba apjoms” ir iekļauti projektēšanas vispārīgie noteikumi, kuru 2.1.1.apakšpunkts nosaka, ka Uzņēmējam Līguma ietvaros ir jāizstrādā tehniskais projekts atkritumu priekšapstrādes un šķirošanas kompleksam, poligona gāzes savākšanas un utilizācijas sistēmai un infiltrāta attīrīšanas iekārtu jaudas palielināšanai saskaņā ar konceptuālajiem rasējumiem. Šīs daļas 2.1.14.apakšpunkts nosaka, ka visas prasības attiecībā uz būvprojekta izstrādi jāizpilda četru kalendāro mēnešu laikā no Līguma spēkā stāšanās dienas, pretējā gadījumā Līgums tiks laužts, kā arī tiks piemērots līgumsods 5000,00 LVL (pieci tūkstoši lati, 00 santīmi) apmērā. Iekļaujot Atklātā konkursa nolikuma A pielikumā “Tehniskā specifikācija” un C pielikumā „Iepirkuma līguma projekts” 15.2. punktā apakšpunktu par šī līgumsoda piemērošanu un Līguma pārtraukšanas gadījumā, ja Uzņēmējs nenodrošina būvatļaujas saņemšanu četru mēnešu laikā, pasūtītājs ir pārkāpis Publisko iepirkumu likuma 37.panta 2.daļā minētās prasības par Pasūtītāja prasību apjoma noteikšanu samērīgi līguma priekšmetam. Šādu prasību iekļaušana Atklātā konkursa nolikuma redakcijā nav pieļaujama, jo ietekmē pretendentu iespējas sagatavot prasībām atbilstošus piedāvājumus.

1.2. Atklātā konkursa nolikums šādā redakcijā nesatur tādas objektīvās un pamatotas prasības pretendentiem, kuru izpilde ļautu sasniegt Publisko iepirkuma likuma 2.panta noteikto piegādātāju brīvu konkurenci.

1.3. Ņemot vērā iepriekš minēto, Iesniedzējs ar šo izmanto savas Publisko iepirkuma likuma 83.panta 1.un 3.daļā paredzētās tiesības iesniegt iesniegumu Iepirkumu uzraudzības birojam.

2. Juridiskais pamatojums

2.1. Atklātā konkursa nolikuma 2.1.14. punkts nosaka, ka visas prasības attiecībā uz būvprojekta izstrādi jāizpilda četru kalendāro mēnešu laikā no Līguma spēkā stāšanās dienas, pretējā gadījumā Līgums tiks laužts, kā arī tiks piemērots līgumsods 5000,00 LVL (pieci tūkstoši lati, 00 santīmi) apmērā.

2.2. Atklātā konkursa nolikuma 2.1.2. apakšpunkts nosaka, ka Uzņēmējs ir atbildīgs par plānošanas un arhitektūras uzdevumu un visu tehnisko noteikumu saņemšanu, kas nepieciešami būvprojekta izstrādei. Saskaņā ar MK noteikumu Nr.112 „Vispārīgie būvnoteikumi” 35.pants nosaka kārtību, kādā būvvalde izsniedz plānošanas un arhitektūras uzdevumu, t.i. 10 darbdienu laikā pēc būvniecības iesnieguma - uzskaites kartes reģistrācijas dienas izskatot attiecīgās būvniecības ieceres atbilstību vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam un detālplānojumam (ja tāds ir izstrādāts), kā arī attiecīgajiem apbūves noteikumiem. Šo noteikumu 42.pants nosaka termiņu pieslēgšanās tehnisko prasību (pieslēgšanās inženierkomunikācijām vai to šķērsošana, pieslēgšanās infrastruktūrai) saņemšanai no valsts un pašvaldību institūcijām un inženierkomunikāciju īpašniekiem, t.i. valsts un pašvaldību institūciju izdotie tehniskie noteikumi vai prasības tiek sagatavotas un izsniegtas 15 darbdienu laikā pēc rakstiska pieprasījuma saņemšanas.

2.3. Pamatojoties uz Atklātā konkursa Tehnisko specifikāciju 2.1.4. apakšpunkta prasībām, Uzņēmējam ir jāveic inženierģeoloģiskā un topogrāfiskā izpēte būvprojekta izstrādei. Iesniedzējs uzsver, ka nepieciešamo datu saņemšana par zemes gabalu no Valsts zemes dienesta topogrāfiskā uzmērījuma plāna izstrādei, pamatojoties uz Valsts zemes dienesta oficiālajā mājas lapā ietverto informāciju, aizņem 3 darba dienas. Lai izstrādātu topogrāfisko uzmērījuma plānu ir nepieciešams saņemt saskaņojumus no visām institūcijām, kurām šajā zemes gabalā atrodas komunikācijas, kā arī no zemju īpašniekiem. Šī procedūra var aizņemt līdz pat 30 (trīsdesmit) kalendārajām dienām.

2.4. Atklātā konkursa nolikuma Tehnisko specifikāciju 2.1.10. apakšpunkts nosaka, ka Uzņēmējam ir jāsaņem saskaņojums no Inženiera, kurš tiks piesaistīts Līguma izpildei saskaņā ar FIDIC līguma noteikumiem. Saskaņā ar FIDIC Dzeltenās grāmatas „Iekārtu piegādes, projektēšanas-celtniecības darbu līguma noteikumi elektronisko un mehānisko iekārtu montāžas, celtniecības un inženierdarbiem, kuru projektēšanu veic Uzņēmējs” 5.2. punkta prasībām, Uzņēmēja Inženierim iesniegto dokumentu izskatīšanas periods nedrīkst pārsniegt 21 dienu, rēķinot no datuma, kad Inženieris saņem Uzņēmēja dokumentu.

2.5. Atklātā konkursa nolikuma Tehnisko specifikāciju 2.1.11. apakšpunkts uzliek Uzņēmējam par pienākumu veikt būvprojekta ekspertīzi un saņemt būvprojekta akceptu no būvvaldes. Pamatojoties uz MK noteikumu Nr.112 „Vispārīgie būvnoteikumi” 102.pantā noteikto, izstrādātā būvprojekta oriģinālu trijos eksemplāros (ar atbildīgo vadītāju un pasūtītāja oriģināliem parakstiem, saskaņojumiem un zīmogu nospiedumiem uz būvobjekta ģenerālplāna rasējuma lapas) un, ja nepieciešams, būvprojekta ekspertīzes atzinumu iesniedz būvvaldē plānošanas un arhitektūras uzdevuma derīguma termiņa laikā. Būvvalde 15 darbdienu laikā pieņem lēmumu akceptēt būvprojektu vai sniedz pamatotu rakstisku atteikumu.

2.6. Būvatļaujas saņemšanai saskaņā ar MK noteikumu Nr.112 „Vispārīgie būvnoteikumi” 112.pantu ir noteiktas 5 darba dienas pēc dokumentu iesniegšanas būvvaldē.

2.7. Ņemot vērā iepriekš minēto, Iesniedzējs vēlās uzsvērt, ka šo darbību veikšanai atbilstoši Latvijas Republikā spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem var būt nepieciešams laiks, kas var sasniegts Līgumā paredzēto būvprojekta izstrādei nepieciešamo laiku, bet šajā laikā vēl ir jāveic arī inženierģeoloģiskā izpēte, būvprojekta ekspertīze, kā arī paša būvprojekta izstrāde.

2.8. Civillikuma 1716.pants nosaka, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Pasūtītāja pārkāpums, iekļaujot Atklātā konkursa nolikuma redakcijā līgumsodu 5000,00 LVL apmērā, ja būvatļauja netiks nodrošināta četru mēnešu laikā ir acīmredzams, jo

tas tieši ietekmē pretendentu spējas sagatavot piedāvājumus atbilstoši Atklātā konkursa nolikuma prasībām, kā arī lēmuma pieņemšanu par iepirkuma līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu. Saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2004/18/EK par to, kā koordinēt būvdarbu valsts līgumu, piegādes valsts līgumu un pakalpojumu valsts līgumu slēgšanas tiesību piešķiršanas procedūru preambulas 46.punktu, līgumu slēgšanas tiesības piešķir, pamatojoties uz objektīviem kritērijiem, kas nodrošina atbilstību pārredzamības, nediskriminēšanas un kas garantē piedāvājumu novērtēšanu efektīvas konkurences apstākļos. Tātad, Pasūtītājam ir jānosaka objektīvas un pamatotas prasības, bet šinī gadījumā Iesniedzējs ir konstatējis, ka Pasūtītājs ir pārkāpis Publisko iepirkumu likuma 37.panta 2.apakšpunktā noteikto prasību apjomu samērīgi līguma priekšmetam.

3.Prasība

3.1. Pamatojoties uz visu iepriekš minēto, kā arī uz Publisko iepirkumu likuma 83.panta pirmo, trešo un ceturto daļu,

lūdz:

- pieņemt iesniegumu izskatīšanai pēc būtības;
- uzlikt Pasūtītājam par pienākumu veikt grozījumus Atklātā konkursa nolikumā attiecībā uz pretendentu tehniskās specifikācijas notikumiem;
- uzlikt Pasūtītājam par pienākumu pagarināt piedāvājumu iesniegšanas termiņu.

ATBILDE (IUB un iesnieguma iesniedzējam zināšanai)

28.02.2012.Nr.P1 1-7/21

Par SIA „Būvalts R” iesniegumu

Atbildot uz Iepirkumu uzraudzības biroja 2012.gada 23.februāra vēstuli Nr.04-1.1/797, kurā lūgts sniegt paskaidrojumu par SIA „Būvalts R” iesniegumu par mūsu rīkotā konkursa nolikumā „Projektēšana, būvdarbi un tehnoloģisko iekārtu piegādes projekta „Austrumlatgales reģionālā atkritumu apglabāšanas poligona „Križevņiki” infrastruktūras attīstība II kārtā” (id.Nr. SIA ALAAS 2011/5KF) ietvertajām prasībām, darām zināmu sekojošo.

Uzskatām SIA „Būvalts R” iesniegumu par nepamatotu turpmāk norādīto apsvērumu dēļ:

[1] Virkni no darbībām, kas saistītas ar būvprojekta izstrādi un saskaņošanu ir iespējams veikt paralēli, tādējādi ievērojami saīsinot laiku, kas nepieciešams saskaņojumu saņemšanai, piemēram,

1. datu saņemšanu no VZD, topogrāfisko uzmērīšanu un izpēti ir iespējams veikt paralēli plānošanas arhitektūras uzdevuma (PAU) saņemšanai un tehnisko noteikumu pieprasīšanas procesam. Šādā veidā, mūsuprāt, topogrāfisko plānu ir iespējams sagatavot vienlaicīgi ar PAU un tehnisko noteikumu saņemšanu, un nekavējoties pēc tam ir iespējams uzsākt projektēšanas darbus;
2. topogrāfiskā plāna saskaņojumu saņemšana notiek paralēli projektēšanas darbiem un nekādā veidā to neietekmē. Ja topogrāfiskajā plānā kāda no institūcijām pieprasa veikt korekcijas, tad tās parasti ir nebūtiskas un kopējo projektēšanas gaitu ietekmē minimāli;

[2] Attiecībā uz termiņiem tehniskā projekta saskaņošanai vēršam uzmanību, ka tehniskā projekta saskaņošana ar zemes īpašnieku un Pasūtītāju (SIA „Austrumlatgales atkritumu

apsaimniekošanas sabiedrība”), kā arī Inženieri **aizņems ne vairāk kā 5 (piecas) darba dienas** pie nosacījuma, ka visā projektēšanas gaitā projektētājs būs sistemātiski sadarbojies ar Pasūtītāju un Inženieri, un operatīvi risinājis ar projektēšanu saistītus jautājumus;

[3] Pēc Pasūtītāja aprēķiniem nepieciešamo **saskaņojumu saņemšana**, pat pieņemot, ka šajā laikā netiek veiktas nekādas darbības būvprojekta izstrādei **aizņem aptuveni 30-35 darba dienas**. No minētā izriet, ka **būvprojekta sagatavošanai atvēlētais laiks pārsniedz 45 (četrdesmit piecas) darba dienas**, kas, mūsaprāt ir pilnīgi pietiekams termiņš konkrētajā situācijā, jo no konkursa nolikumam pievienotās tehniskās specifikācijas ir redzams, ka projektēšanas darbu apjoms ir salīdzinoši neliels. Bez tam norādām, ka, izvērtējot šīs prasības faktiskās izpildes iespējamību esam ņēmuši vērā arī citu sadzīves atkritumu poligonu būvniecības procesā gūto pieredzi, no kuras izriet, ka arī ievērojami lielāku projektēšanas darbu apjomu uzvarējušais pretendents ir veicis 2 (divu) mēnešu laikā, saņemot arī visus nepieciešamos saskaņojumus un būvatļauju (konkrēti vēršam uzmanību uz SIA „Ziemeļvidzeme atkritumu apsaimniekošanas organizācija” 2009.gada nogalē rīkoto iepirkuma procedūru „II kārtas atkritumu apglabāšanas šūnas izbūve un atkritumu mehāniskās priekšapstrādes centra izveide poligonā "Daibe” (iepirkuma identifikācijas numurs 2009/KF/01/ak).

[4] Bez tam norādām, ka, mūsaprāt, projektēšanas darbu operatīva izpilde pierāda projektētāja kompetenci attiecīgajos projektēšanas darbos, kā arī pierāda, ka projektētājs saprot LR normatīvajos aktos noteikto projektēšanas procesu un spēj to veiksmīgi organizēt.

[5] **Papildus iepriekš minētajam vēršam Iepirkuma uzraudzības biroja uzmanību uz faktu, ka 2012.gada 8.februārī Iepirkumu uzraudzības biroja sūdzību izskatīšanas komisija ir izskatījusi SIA „CB” iesniegumu par šo pašu iepirkuma procedūru, kas bija pamatots faktiski ar identiskiem argumentiem.** Kā izriet no sūdzību izskatīšanas komisijas 2012.gada 10.februāra lēmuma Nr.4-1.2/12-58/1, tad komisija ir nolēmusi lūgt Latvijas inženierkonsultantu asociācijai un Latvijas Būvinženieru savienībai viedokli par tehniskajā specifikācijā ietvertajiem būvprojekta izstrādes termiņiem. Līdz ar to, mūsaprāt, nav lietderīgi izskatīt konkrēto sūdzību atsevišķi no SIA „CB” sūdzības izskatīšanas.

[6] Ņemot vērā iepriekš minēto, lūdzam Iepirkumu uzraudzības biroja sūdzību izskatīšanas komisijai:

- 1) apvienot vienā lietvedībā Iepirkumu uzraudzības birojā ierosinātās administratīvās lietas, kas ierosinātas pamatojoties uz SIA „CB” un SIA „Būvalts R” iesniegumiem par **SIA „Austrumlatgales atkritumu apsaimniekošanas sabiedrība” atklāto konkursu „Projektēšana, būvdarbu un tehnoloģisko iekārtu piegādes projektā „Austrumlatgales reģionālā atkritumu apglabāšanas poligona „Križevņiki” infrastruktūras attīstība II kārtā””** (iepirkuma identifikācijas numurs SIA „ALAAS” 2011/5 KF);
- 2) atzīt par nepamatotu SIA „Būvalts R” iesniegumu;
- 3) atstāt spēkā norādītās, iepirkuma procedūras dokumentos noteiktās, prasības.

Pielikumā:

Konkursa nolikums ar veiktajiem grozījumiem (kopija)-87lpp.

Iepirkumu komisijas priekšsēdētājs

A. Metlāns