

Atbildes

uz atklāta konkursa „Rēzeknes novada vidusskolu rekonstrukcijas tehnisko projektu un vienkāršotās rekonstrukcijas dokumentācijas izstrāde un autoruzraudzības veikšana” (identifikācijas Nr. RNP 2012/25) pretendentu jautājumiem.

1.JAUTĀJUMS

Vai pretendents, balstoties uz apakšuzņēmēju, lai apliecinātu tā kvalifikācijas atbilstību pēc līgumā noteiktajām prasībām var uzrādīt kopējo finanšu apgrozījuma summu, atsevišķi norādot gan pretendenta, gan apakšuzņēmēja finanšu apgrozījuma summu ?

Atbilde uz 1.JAUTĀJUMU

Pretendentam ir tiesības balstīties uz apakšuzņēmēja iespējām, lai apliecinātu kvalifikācijas atbilstību iepirkuma procedūras dokumentos noteiktajām prasībām, iesniedzot arī visus attiecīgus dokumentus, kas pierāda apakšuzņēmēja atbilstību kvalifikācijas prasībām (reģistrācijas apliecības kopija un kvalifikācijas atbilstību pierādošo dokumentu kopjas, apliecinājums par finanšu apgrozījumu (norādot, ka finanšu apgrozījuma atbilstības pierādīšanai izmantojams arī apakšuzņēmēja finanšu apgrozījums), informācija par pēdējo triju gadu laikā izstrādātajiem tehniskajiem projektiem (ja atbilstības prasībai par pieredzi pierādīšanai izmantojama arī apakšuzņēmēja pieredze).

2.JAUTĀJUMS

Nolikuma 2.1.4.apakšpunkts nosaka, ka pretendents pēdējo 3 (triju) gadu laikā jābūt izstrādājušam vismaz 3 (trīs) līdzīgus (pēc projektējamo darbu veida un summas) tehniskos projektus publisko ēku rekonstrukcijai, no kuriem vismaz viens ir izglītības iestādes rekonstrukcijas tehniskais projekts. Ņemot vērā šo prasību, ja pretendents iesniedz piedāvājumu par visu tehniskās specifikācijas apjomu, vai par līdzīgu tehnisko projektu tiek uzskatīta vienas skolas summa atsevišķi?

Atbilde uz 2.JAUTĀJUMU

Gadījumā, ja pretendents iesniedz piedāvājumu par visu projektēšanas uzdevumos norādīto apjomu, atbilstību nolikuma 2.1.4.apakšpunktā noteiktajai prasībai par pieredzi līdzīgu (pēc projektējamo darbu veida un summas) tehnisko projektu izstrādē viņš var pierādīt, iesniedzot informāciju par pēdējo triju gadu laikā izstrādātajiem vairākiem tehniskajiem projektiem publisko ēku, tajā skaitā vismaz vienas izglītības iestādes rekonstrukcijai, kuru kopējā summa nav mazāka par piedāvājuma kopējo summu.

3.JAUTĀJUMS

Pēc Valsts zemes dienestā iegūtās informācijas Kaunatas vidusskolas sporta zāles piebūve nav nodota ekspluatācijā, tāpēc pieteikts lūgums mainīt projektēšanas uzdevumā punktu par ēkas rekonstrukciju, mainot rekonstrukciju uz ēkas būvprojekta legalizāciju vai būves legalizācijas tehniskā projekta izstrādi.

Atbilde uz 3.JAUTĀJUMU

Neskatoties uz to, ka Kaunatas vidusskolas sporta zāles piebūve nav nodota ekspluatācijā (arī projektēšanas uzdevumā sadaļā „Prasības telpu plānojumam (AR, IE)” ir norādīts, ka tā ir nepabeigtā būvniecība), nav saskatāms pamats grozījumu veikšanai projektēšanas uzdevumā,

mainot rekonstrukciju uz ēkas būvprojekta aktualizāciju vai būves legalizācijas tehniskā projekta izstrādi, jo piedāvātie tehniskā projekta nosaukumi neatbilst būvniecību reglamentējošo normatīvo aktu prasībām.

4.JAUTĀJUMS

Vai topogrāfiju un ģeoloģiju nodrošinās pasūtītājs vai izpildītājs?

Atbilde uz 4.JAUTĀJUMU

Saskaņā ar projektēšanas uzdevumu, topogrāfiju un ģeoloģiju nodrošina izpildītājs un tas jāņem vērā, sastādot piedāvājumu.

5.JAUTĀJUMS

Vai projektētājam būs jāveic nenodotās ekspluatācijā ēkas inventarizācija un legalizācija?

Atbilde uz 5.JAUTĀJUMU

Projektētājam nebūs jāveic nenodotās ekspluatācijā ēkas inventarizācija un legalizācija, jo inventarizācija tiek veikta pēc būvdarbu izpildes, nevis pirms vai pēc tehniskā projekta izstrādes.