



RĒZEKNES NOVADA DOME

REG.NR.90009112679

Atbrīvošanas aleja 95A, Rēzekne, LV – 4601,

Tel. 646 22238; 646 22231, Fax. 646 25935,

e-pasts: info@rdc.lv

Informācija internetā: <http://www.rezeknesnovads.lv>

Rēzeknē

Lēmums pieņemts Rēzeknes novada domes
2014.gada 18.decembra sēdē
(protokols Nr.29, 67.§)

LĒMUMS

**par M. K.iesniegumu par Rēzeknes novada pašvaldības būvvaldes 2014.gada 22.oktobra
atzinuma Nr.2.4-192 par būves pārbaudi**

2014.gada 18.decembrī

Rēzeknes novada pašvaldības Administratīvo aktu apstrīdēšanas komisija sekojošā sastāvā: komisijas priekšsēdētājs Monvīds Švarcs, komisijas locekļi: Elvīra Pizāne, Jānis Troška, Iveta Ladnā, izskatot administratīvo lietu, kas ierosināta uz M.K. iesnieguma pamatapar Rēzeknes novada pašvaldības būvvaldes 2014.gada 22.oktobra atzinuma Nr.2.4-192 par būves pārbaudi apstrīdēšanu, **k o n s t a t ē:**

[1] Rēzeknes novada pašvaldības Administratīvo aktu apstrīdēšanas komisijā (turpmāk – Komisija) 2014.gada 24.novembrī saņemts M.K. iesniegums par Rēzeknes novada pašvaldības būvvaldes 2014.gada 22.oktobra atzinuma Nr.2.4-192 par būves pārbaudi (turpmāk – Atzinums) apstrīdēšanu.

[2] Rēzeknes novada pašvaldības Administratīvo aktu apstrīdēšanas komisijas nolikuma (turpmāk – Nolikums), kas apstiprināts Rēzeknes novada domes 2009.gada 17.jūlija sēdē (protokols Nr.2, 36.§), 3.3.punkts nosaka, ka pārbaudot iesniegumu par administratīvā akta apstrīdēšanu un apstrīdēto administratīvo aktu, Komisija novērtē: 1) procesuālo prasību ievērošanu - ja administratīvais akts izdodams noteiktā formā, vai forma ievērota; vai administratīvā akta izdošanas procesā ievēroti Administratīvā procesa likuma 56.-70.panti vai citas procesuālās tiesību normas; 2) saturisko prasību ievērošanu – vai administratīvais akts ir pietiekoši skaidrs un saprotams; vai satura izvēles, izdošanas izvēles vai brīvā administratīvā akta gadījumā nav pieļautas kļūdas lietderības apsvērumos; vai piemērota pareizā tiesību norma vai tā pareizi iztulkota.

[3] Būvniecības likuma, kas stājās spēkā 2014.gada 1.oktobrī, 3.pantā ir noteikta likuma darbības joma - Būvniecības likumu piemēro jaunu būvju būvniecībai, kā arī esošu būvju pārbūvei, atjaunošanai, restaurācijai, nojaukšanai, novietošanai, lietošanas veida maiņai bez pārbūves un konservācijai. Saskaņā ar Būvniecības likuma 1.panta 12.punktu, būvniecība ir visu veidu būvju projektēšana un būvdarbi, bez tam saskaņā ar Būvniecības likuma 1.panta 3.punktu būve ir ķermeniska lieta, kas tapusi cilvēka darbības rezultātā un ir saistīta ar pamatni (zemi vai gultni).

Atbilstoši Būvniecības likuma 19.panta pirmajai daļai, būvniecības procesa dalībniekiem (zemes īpašnieks, būves īpašnieks, būvprojekta izstrādātājs, būvdarbu veicējs, būvuzraugs un būveksperts) ir pienākums būvniecības procesā ievērot normatīvo aktu prasības. Savukārt, saskaņā ar Būvniecības likuma 14.panta pirmo daļu, Persona ierosina būvniecību, iesniedzot būvvaldei būvniecības ieceres iesniegumu, kā arī vispārīgajos būvnoteikumos un speciālajos būvnoteikumos paredzētos dokumentus.

Ministru kabineta 2014.gada 16.septembra noteikumu Nr.551 „Ostu hidrotehnisko, siltumenerģijas, gāzes un citu, atsevišķi neklasificētu, inženierbūvju būvnoteikumi” 2.punktā 2.1.apakšpunktā ir norādīts, ka šie noteikumi neattiecas uz ēkām, dzelzceļa būvēm, elektronisko sakaru būvēm, elektroenerģijas ražošanas, pārvades un sadales būvēm, hidrotehniskajām (izņemot ostu hidrotehniskās inženierbūves) un meliorācijas būvēm, ar radiācijas drošību saistītajām būvēm, autoceļiem, ielām un būvēm Latvijas Republikas teritoriālajos ūdeņos un ekskluzīvajā ekonomiskajā zonā, bet augstākminēto noteikumu 2.2.apakšpunktā norādīts, ka noteikumi attiecas uz inženierbūvēm, kas nav norādītas Ministru kabineta noteikumu 2.1.apakšpunktā. Tādejādi būvniecības procesa dalībniekiem, nepieciešams Būvvaldē iesniegt dokumentus atbilstoši augstākminēto ministru kabineta 12.1.punktam.

Atbilstoši Ministru kabineta 2014.gada 2.septembra noteikumu Nr.529 „Ēku būvnoteikumi” 6.panta 6.6.punktam, atkarībā no plānotās būvniecības ieceres, vispārīgajos būvnoteikumos noteiktās ēku grupas un būvniecības veida ir jāiesniedz ēkas fasādes apliecinājuma karte.

Atbilstoši Būvniecībaslikuma 18.panta otrajai daļai, būvdarbi, kas uzsākti vai tiek veikti bez būvatļaujas vai pirms tam, kad būvatļaujā, apliecinājuma kartē vai paskaidrojuma rakstā izdarīta atzīme par attiecīgo nosacījumu izpildi, gadījumos, kad attiecīgie lēmumi saskaņā ar normatīvajiem aktiem ir nepieciešami, kā arī būvdarbi, kas neatbilst būvprojektam un normatīvo aktu prasībām, ir kvalificējami kā patvaļīga būvniecība. Patvaļīga būvniecība ir arī būves vai tās daļas ekspluatācija neatbilstoši projektētajam lietošanas veidam vai būvdarbi, kas uzsākti bez attiecīgas projekta dokumentācijas, ja tāda nepieciešama saskaņā ar normatīvajiem aktiem.

Savukārt atbilstoši Būvniecības likuma 18.panta piektajai daļai, ja būvinspektors saskaņā ar 18.panta ceturtās daļas 1.punktu konstatē patvaļīgu būvniecību, viņš aptur būvdarbus un uzraksta attiecīgu atzinumu, bet iestāde pieņem vienu no šādiem lēmumiem:

1) par iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu, ja konkrētā objekta būvniecību attiecīgajā teritorijā nepieļauj normatīvie akti vai būvdarbi uzsākti pirms atzīmes izdarīšanas būvatļaujā par projektēšanas nosacījumu izpildi — neatkarīgi no apstākļiem, kādēļ attiecīgā darbība nav tikusi veikta;

2) par atļauju veikt būvniecību pēc būvniecību regulējošu normatīvo aktu prasību izpildes, bet gadījumos, kad patvaļīgas būvniecības rezultātā nodarīts kaitējums videi, — arī pēc tā novēršanas vides un dabas aizsardzību regulējošos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Ja lēmums par atļauju veikt būvniecību būvvaldes noteiktajā termiņā netiek izpildīts, būvvalde var lemt par iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu.

[4] Atzinumu par dzīvojamās mājas pārbaudi, kas atrodas Griškānu pagasts, Rēzeknes novads, un koka žogs, kas atrodas uz zemes vienības ar kadastra Nr.7856 006 0270 ir izdevusi Rēzeknes novada pašvaldības būvvalde (turpmāk – Būvvalde). pamatojoties uz Būvniecības likuma 17.panta ceturto daļu, Ministru kabineta 2014.gada 16.septembra noteikumu Nr.551 „Ostu hidrotehnisko, siltumenerģijas, gāzes un citu, atsevišķi neklasificētu, inženierbūvju būvnoteikumi” 2.punkta 2.1.apakšpunktu, 2013.gada 1.augusta Rēzeknes novada teritorijas plānojuma 2013.-2024. „Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” 234.2.punktu, 234.4.punktu, 234.5.punktu.

Atzinums ir adresēts M. K. Atzinumā ir norādīts, ka Būvvalde, veicot būves apsekošanu uz sūdzības pamata, ir konstatējusi, ka uz zemesgabala ar kadastra Nr.7856 006 0270 ir izbūvēts koka žogs, kas nav ierīkots pa redzamības trīsstūra līniju. Kā arī, apsekošanas laikā tika konstatēta, ka tiek veikta dzīvojamās mājas fasādes siltināšanas darbi.

Atbilstoši atzinumam apsekošana veikta 2014.gada 30.septembrī plkst. 9.50 – 10.15, izmantojot Būvvaldes digitālo fotokameru Nikon COOLPIX S81100.

Atbilstoši Būvniecības likuma (1995.gada 10.augusta redakcijā, kas zaudējis spēku 2014.gada 1.oktobrī) 13.panta pirmajai daļai pasūtītājam vai būvētājam pirms būvdarbu uzsākšanas jāsaņem būvatļauja Vispārīgajos būvnoteikumos paredzētajā kārtībā. Savukārt atbilstoši 13.panta piektajai daļai, būvdarbu uzsākšana vai veikšana bez būvatļaujas kvalificējama kā patvaļīga būvniecība, un atbildība par to ir paredzēta normatīvajos aktos.

Saskaņā ar Būvniecības likuma (1995.gada 10.augusta redakcijā, kas zaudējis spēku 2014.gada 1.oktobrī) 30.panta otro daļu, par katru pārbaudi būvinspektors dod atzinumu un, ja nepieciešams, arī norādījumus par to, kā novēršami pārkāpumi un atbilstoši augstākminētā likuma 30.panta trešajai daļai būvinspektoram ir tiesības apturēt būvniecību līdz laikam, kad atzinumā dotie norādījumi tiek izpildīti.

Līdz ar to ne Būvniecības likuma (1995.gada 10.augusta redakcijā, kas zaudējis spēku 2014.gada 1.oktobrī), ne Būvniecības likuma (2014.gada 1.oktobra redakcijā) patvaļīgas būvniecības noteikumi nav mainījušies un nemaina būtību Rēzeknes novada pašvaldības būvvaldes 2014.gada 22.oktobra atzinuma Nr.2.4-192 par būves pārbaudi ietvertie būvinspektora norādījumi atbilstoši Būvniecības likuma (2014.gada 1.oktobra redakcijā) 18.panta piektajai daļai: 1) nekavējoties pārtraukt patvaļīgo būvniecību, 2) demontēt žoga elementus redzamības trīsstūra zonā un augstumā virs 1,8 m virs zemes līmeņa, 3) līdz 17.11.2014. iesniegt Rēzeknes novada pašvaldības būvvaldei ēkas fasādes apliecinājuma karti atbilstoši MK 01.10.2014. noteikumu Nr.529 „Ēku būvnoteikumi” 6.6.pantam un aizpildītu paskaidrojuma raksta I daļu žoga legalizēšanai, 4) ierasties 04.11.2014. pl.9⁰⁰ klātienē Rēzeknes novada būvvaldē Atbrīvošanas alejā 81/5, Rēzekne, 302.kabinetā, lai sastādītu administratīvo pārkāpumu protokolu, līdz ņemot personas apliecināšanu dokumentu.

Atzinumā norādīta apstrīdēšanas kārtība, kas nosaka, ka Atzinumu Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā var apstrīdēt Rēzeknes novada pašvaldības administratīvo aktu apstrīdēšanas komisijā, viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

[5] Atzinumā ir norādītas piemērotās tiesību normas: Būvniecības likuma 17.panta ceturtā daļa, 2013.gada 1.augusta Rēzeknes novada teritorijas plānojuma 2013.-2024. „Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” 234.2.punkts, 234.4.punkts, 234.5.punkts.

Ņemot vērā iepriekšminēto secināms, ka ir ievēroti Administratīvā procesa likuma 67.panta otrās daļas nosacījumi attiecībā uz rakstveida administratīvā akta sastāvdaļām, kā arī Administratīvā procesa likuma 56.-70.panti.

[6] Koka žogs izbūvēts uz zemes vienības ar kadastra Nr.7856 006 0270, kas aizsedz redzamību trīsstūra zonā, pārkāpjot Būvniecības likuma 17.panta ceturto daļu, kas nosaka, ka šādu būvdarbu veikšanai nepieciešama apliecinājuma karte vai paskaidrojuma raksts.

Ņemot vērā Ministru kabineta 2014.gada 16.septembra noteikumu Nr.551 „Ostu hidrotehnisko, siltumenerģijas, gāzes un citu, atsevišķi neklasificētu, inženierbūvju būvnoteikumi” 2.punkta 2.1.apakšpunktā norādīto, ka šie noteikumi neattiecas uz ēkām, dzelzceļa būvēm, elektronisko sakaru būvēm, elektroenerģijas ražošanas, pārvades un sadales būvēm, hidrotehniskajām (izņemot ostu hidrotehniskās inženierbūves) un meliorācijas būvēm, ar radiācijas drošību saistītajām būvēm, autoceļiem, ielām un būvēm Latvijas Republikas teritoriālajos ūdeņos un ekskluzīvajā ekonomiskajā zonā, bet augstākminēto noteikumu 2.2.apakšpunktā norādīts, ka noteikumi attiecas uz inženierbūvēm, kas nav norādītas šo noteikumu 2.1.apakšpunktā. Tādējādi, uzstādot koka žogu, ir jāievēro Būvniecības likuma normas un 2013.gada 1.augusta Rēzeknes novada teritorijas plānojuma 2013.-2024. „Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” 234.2., 234.4., 234.5.punkts.

Veicot dzīvojamās mājas fasādes siltināšanas darbus tika pārkāptas Būvniecības likuma 17.panta ceturtās daļas prasības, kas nosaka, ka nepieciešama būvdarbu veikšanai apliecinājuma karte vai paskaidrojuma raksts.

Sakarā ar Rēzeknes novada pašvaldības Administratīvo aktu apstrīdēšanas komisijas 2014.gada 27.novembra lēmumu „Par iesnieguma pieņemšanu un lietas ierosināšanu” Būvvalde iesniedza papildus informāciju M.K. iesnieguma izskatīšanai. Saskaņā ar Būvvaldes sniegto informāciju līdz 2014.gada 17.novembrim Būvvaldē nav saņemta ēkas fasādes apliecinājuma karte un paskaidrojuma raksts I daļa. Nekādus citus lēmumus, kas saistīti ar 2014.gada 22.oktobrī M. K. adresēto Atzinumu Nr.2.4-192 par būves pārbaudi, Būvvalde nav pieņēmusi.

[7] Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 65.panta pirmo daļu, ja piemērojamā tiesību normā noteikts, ka izdodams konkrēta satura administratīvais akts (obligātais administratīvais akts), iestāde izdod šādu administratīvo aktu. Būvvaldes Atzinums izdots,

atbilstoši Būvniecībaslikuma 17.panta ceturtajai daļai, un ievērojot Ministru kabineta 2014.gada 16.septembra noteikumu Nr.551 „Ostu hidrotehnisko, siltumenerģijas, gāzes un citu, atsevišķi neklasificētu, inženierbūvju būvnoteikumi” 2.punkta 2.1.apakšpunktu, 2013.gada 1.augusta Rēzeknes novada teritorijas plānojuma 2013.-2024. „Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” 234.2., 234.4., 234.5.punktus. Būvvaldes Atzinums izdots piemērojot pareizās tiesību normas.

Atzinumā norādītā apstrīdēšanas kārtība atbilst Rēzeknes novada pašvaldības 2013.gada 4.jūlija saistošo noteikumu Nr.1 „Rēzeknes novada pašvaldības nolikums” 106.punktam, kas nosaka, ka Būvvaldes administratīvos aktus var apstrīdēt, iesniedzot rakstveida iesniegumu, Rēzeknes novada pašvaldības Administratīvo aktu apstrīdēšanas komisijā.

[8] M.K. Komisijai 2014.gada 15.decembrī ir izteikusi savu viedokli par Būvvaldes Atzinuma prettiesisku un nepamatotību.

M. K. norāda, ka Būvvaldes Atzinumā par būves apsekošanu konstatētie „pārkāpumi” faktiskiski neeksistē, jo:

- 1) viņa nevar pārtraukt patvaļīgo būvniecību, jo ar to nenodarbojas un tuvākajā laikā arī neplāno to darīt;
- 2) žoga elementu, kas atrodas virs 1,8 m trīsstūra redzamības zonā, var demontēt, ja to nosaka normatīvie akti, bet Būvvalde Atzinumā nelikumīgi norādījusi normas, kuras tika pārkāptas no viņas puses, kuras stājušās spēkā pēc gandrīz 25 gadiem kopš žoga uzstādīšanas brīža;
- 3) viņai nav saprotams, uz kāda pamata jālegalizē Padomju laikos uzstādītais žogs no metāla restēm, kas atrodas aiz koka žoga (līdzīgi ir uzstādīts daudziem zemes gabalu īpašniekiem);
- 4) viņai nav saprotams, uz kāda pamata tiks sastādīts Būvvaldes Atzinumā norādītais administratīvo pārkāpumu protokols, jo mājas apmetums tika veikts Padomju laikos, bet koka žogs tika uzstādīts apmēram 1997.gadā. M. K. norāda, ka ar savu darbību nepārkāpj nevienu Atzinumā minēto normu.

M.K. izteiktajam viedoklim par patvaļīgās būvniecības neeksistēšanu nevar piekrist, jo Būvvaldes Atzinumam ir pievienotas fotogrāfijas, kurās ir redzams kā tiek veikti dzīvojamās mājas, kas atrodas uz zemes gabala ar kadastra Nr.7856 008 0270, Griškānu pagastā, mājas siltināšanas darbi. Pamatojoties uz 1989.gada izstrādāto un akceptēto Tipveida projektu 184-000-38c un tehnisko dokumentāciju, dzīvojamās mājas ārējās sienas apdare ir ķieģelis. Tāda veida siltināšanas materiāli, kurus ir fiksējusi Būvvaldes digitālā fotokamera Nikon COOLPIX S81100, dzīvojamās mājas pabeigšanas laikā (1989. - 1990.gadā) nav bijuši tirdzniecībā. Tādejādi, nav pamatots M.K. apgalvojums, ka netiek veikta patvaļīga būvniecība, jo atbilstoši Būvniecības likuma 18.panta otrajai daļai, būvdarbi, kas uzsākti vai tiek veikti bez būvatļaujas vai pirms tam, kad būvatļaujā, apliecinājuma kartē vai paskaidrojuma rakstā izdarīta atzīme par attiecīgo nosacījumu izpildi, gadījumos, kad attiecīgie lēmumi saskaņā ar normatīvajiem aktiem ir nepieciešami, kā arī būvdarbi, kas neatbilst būvprojektam un normatīvo aktu prasībām, ir kvalificējami kā patvaļīga būvniecība. Patvaļīga būvniecība ir arī būves vai tās daļas ekspluatācija neatbilstoši projektētajam lietošanas veidam vai būvdarbi, kas uzsākti bez attiecīgas projekta dokumentācijas, ja tāda nepieciešama saskaņā ar normatīvajiem aktiem. Bez tam, pamatojoties uz Ministru kabineta 2014.gada 1.oktobra noteikumu Nr.529 „Ēku būvnoteikumi” 6.6.punktu, ēkas fasādes siltināšanai ir nepieciešama apliecinājuma karte, kura nav iesniegta Būvvaldei. Arī atbilstoši Būvniecības likuma (1995.gada 10.augusta redakcijā, kas zaudējis spēku 2014.gada 1.oktobrī) 13.panta pirmajai daļai pasūtītājam vai būvētājam pirms būvdarbu uzsākšanas bija jāsaņem būvatļauja Vispārīgajos būvnoteikumos paredzētajā kārtībā. Savukārt, atbilstoši 13.panta piektajai daļai, būvdarbu uzsākšana vai veikšana bez būvatļaujas kvalificējama kā patvaļīga būvniecība.

Nav pamatots M.K. arguments par žoga elementu demontāžu redzamības trīsstūra zonā virs 1,8 m, kas tika uzstādīts 1997.gadā, jo atbilstoši Būvniecības likuma (1995.gada 10.augusta redakcijā, kas zaudējis spēku 2014.gada 1.oktobrī) 13.panta pirmajai daļai pasūtītājam vai

būvētājam pirms būvdarbu uzsākšanas jāsaņem būvatļauja Vispārīgajos būvnoteikumos paredzētajā kārtībā. Kā arī, pamatojoties uz 2013.gada 1.augusta Rēzeknes novada teritorijas plānojuma 2013.-2024. „Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” 234.2., 234.4., 234.5.punktiem, žogu nedrīkst ierīkot augstāku par 1,8 metri, kā arī gar ielām un ceļiem nav atļauta blīvu un necaurredzamu žogu būvniecība.

M. K. izteiktajā viedoklī par Būvvaldes Atzinuma norādīts, ka tiks sastādīts administratīvo pārkāpumu protokols, pamatojoties uz Administratīvā pārkāpuma kodeksa 231.² panta pirmo un trešo daļas pašvaldību būvvaldes izskata šā kodeksa 152., 152.⁴ un 152.⁶ pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu lietas un amatpersonas par to kompetences ietvaros izskatāmajiem pārkāpumiem sastāda protokolu, bet pamatojoties uz Administratīvā pārkāpuma kodeksa 152.pantu, par būvniecības normu pārkāpšanu, būvvalde var uzlikt naudas sodu.

Kritiski vērtējams M.K. arguments par to, ka ar savu darbību viņa nepārkāpj nevienu Atzinumā minēto normu Būvniecības likuma, kas stājās spēkā 2014.gada 1.oktobrī, 3.pantā ir noteikta likuma darbības joma - Būvniecības likumu piemēro jaunu būvju būvniecībai, kā arī esošu būvju pārbūvei, atjaunošanai, restaurācijai, nojaukšanai, novietošanai, lietošanas veida maiņai bez pārbūves un konservācijai.

Izvērtējot M.K. viedokli, M.K. argumenti nav ņemami vērā un nav pamata Būvvaldes Atzinuma atcelšanai.

[9] Saskaņā ar Būvniecības likuma 14.panta divpadsmito daļu, personai ir pienākums iesniegumā par administratīvā akta apstrīdēšanu vai pieteikumā par administratīvā akta pārsūdzēšanu pamatot administratīvā akta pretiesiskumu.

[10] Saskaņā ar Nolikuma 3.5.punktu, komisija pēc apstrīdētā administratīvā akta pārbaudes sniedz atzinumu Rēzeknes novada domei vai pieņem vienu no sekojošiem lēmumiem: atstāt administratīvo aktu negrozītu; atcelt administratīvo aktu; atcelt administratīvo aktu kādā daļā; izdot satura ziņā citādu administratīvo aktu; konstatēt, vai administratīvais akts, kurš jau izpildīts vai citādi zaudējis spēku (Administratīvā procesa likuma 82.pants), ir bijis tiesisks vai pretiesisks.

Pamatojoties uz Būvniecības likuma 18.panta otro daļu, Būvniecības likuma (1995.gada 10.augusta redakcijā, kas zaudējis spēku 2014.gada 1.oktobrī) 13.panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2014.gada 16.septembra noteikumu Nr.551 „Ostu hidrotehnisko, siltumenerģijas, gāzes un citu, atsevišķi neklasificētu, inženierbūvju būvnoteikumi” 2.punkta 2.1.apakšpunktu, 2013.gada 1.augusta Rēzeknes novada teritorijas plānojuma 2013.-2024. „Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi” 234.2., 234.4., 234.5.punktiem. Rēzeknes novada pašvaldības Administratīvo aktu apstrīdēšanas komisijas nolikuma 3.5.punktu, Rēzeknes novada dome **n o l e m j:**

Rēzeknes novada pašvaldības būvvaldes 2014.gada 22.oktobra atzinums Nr.2.4-192 par būves pārbaudi **atstājams negrozīts.**

Šo lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, pieteikumu iesniedzot Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā.

Domes priekšsēdētājs

Monvīds Švarcs