Likums neparedz šī nelielā iepirkuma 9. panta kārtībā grozījumus, jo apjomi un iepirkums ir līdz iepirkuma slieksnim.  
 [1] Vai p.4.1. nepārklājas ar  p.2.2.? -  
4.1. Pasūtītājs slēdz iepirkuma līgumu atbilstoši piegādes līguma projektam (nolikuma pielikumā Nr.3), saskaņā ar PIL [60.panta](https://likumi.lv/doc.php?id=287760#p60) pirmās, otrās, trešās, ceturtās un piektās daļas prasībām ar iepirkumu komisijas izraudzīto pretendentu.  
2.2. Atbilstības pierādīšanai nolikuma 2.1.punktā izvirzītajām kvalifikācijas prasībām pretendentiem jāiesniedz sekojoši dokumenti.  
  
Nepārklājas, detalizēti paskaidro kvalifikācijas prasības.  
  
[2] Vai p.2.4. ir korekts (no kuras summas tad tiek rēķināts līgumsods?) un vai p.4.2. nepārklājas ar p.2.4.?:

2.4. Pasūtītājs ir tiesīgs aprēķināt līgumsodu 0,1% apmērā, bet ne vairāk kā 10% no kopējās līguma summas,  no nesavlaicīgi piegādāto Preču vērtības par katru nokavēto dienu - līgumsods tiek rēķināts no kopējās līguma summas, ir paredzēti divi līgumi - iepirkuma pirmajai un  iepirkuma otrajai daļai, tātad - no pirmā vai no otrā līguma, uz kuru attiecas piegāde.  
  
4.2. Par pasūtījumā noteiktā Preču piegādes termiņa nokavējumu Piegādātājam paredzēts līgumsods 0,1% apmērā no nesavlaicīgi piegādāto Preču vērtības par katru nokavēto dienu. Šis līguma punkts ir par Pušu atbildību, punkts 2 - par tiesībām un pienākumiem, informācijas nesēja ziņā tie pārklājas.

[3] Ierosinām p.4.3. norobežoties ar tiešajiem zaudējumiem, kuri ir prettiesiskas darbības vai bezdarbības sekas.  
Pasūtītājs vēlas iekļaut arī ar zaudējumiem, kuri rodas, piemēram, sasitot preci līdz piegādes vietai. Formulējums ietver arī bezdarbības sekas.

[4] Vai līgumā nav jāatrunā preces pasūtījumu veikšanas procesu (pa e-pastu vai kā) un piegādes kārtību (cik dienās)?  
Tā kā šis jautājums nav atrunāts līgumā, par to vienosimies pirms līguma slēgšanas, nozīmējot sadarbības kontaktpersonu no katras puses un saziņa ir iespējama gan e-pastu, gan telefoniski, pasūtījuma brīdī vienojoties par piegādes termiņiem un to fiksējot sarakstē.

 Jautājumi:

Lūdzam izvērtēt mūsu ieteiktos grozījumus līgumprojektā “Saimniecības preču iegāde Griškānu pagasta pārvaldes iestāžu vajadzībām”, identifikācijas Nr. GPP 2018/5:

[1] Vai p.4.1. nepārklājas ar  p.2.2.?

[2] Vai p.2.4. ir korekts (no kuras summas tad tiek rēķināts līgumsods?) un vai p.4.2. nepārklājas ar p.2.4.?

[3] Ierosinām p.4.3. norobežoties ar tiešajiem zaudējumiem, kuri ir prettiesiskas darbības vai bezdarbības sekas.

[4] Vai līgumā nav jāatrunā preces pasūtījumu veikšanas procesu (pa e-pastu vai kā) un piegādes kārtību (cik dienās)?
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