



# RĒZEKNES NOVADA DOME

REG.NR.90009112679

Atbrīvošanas aleja 95A, Rēzekne, LV – 4601,

Tel. 646 22238; 646 22231, Fax. 646 25935,

e-pasts: [info@rdc.lv](mailto:info@rdc.lv)

Informācija internetā: <http://www.rezeknesnovads.lv>

Rēzeknē

Lēmums pieņemts Rēzeknes novada domes

2015.gada 2.aprīļa sēdē

(protokols Nr.7, 22.§)

## LĒMUMS

### Par mantisko zaudējumu atlīdzināšanu M.M.

2015.gada 2.aprīlī

Izskatot Administratīvās rajona tiesas 2015.gada 27.februāra sprieduma norakstu lietā Nr.A420311213 par labvēlīga administratīvā akta, ar kuru uzliktu par pienākumu Rēzeknes novada pašvaldībai un Valsts zemes dienesta Latgales reģionālajai nodaļai atlīdzināt pieteicējai **M.M.**, personas kods, mantiskos zaudējumus, Rēzeknes novada dome **k o n s t a t ē**:

[1] 2015.gada 27.februārī Rēzeknes novada pašvaldībā tika saņemts Administratīvās rajona tiesas 2015.gada 27.februāra spriedums lietā Nr.A420311213, ar kuru ir apmierināts **M.M.**, personas kods, pieteikums par labvēlīga administratīvā akta, ar kuru uzliktu par pienākumu Rēzeknes novada pašvaldībai un Valsts zemes dienesta Latgales reģionālajai nodaļai atlīdzināt pieteicējai mantiskos zaudējumus EUR 953,34 (deviņi simti piecdesmit trīs *euro*, 34 centi) apmērā.

[2] Administratīvā rajona tiesa 2015.gada 27.februāra spriedumā konstatēja mantisko zaudējumu atlīdzināšanas tiesisko pamatu – prettiesiskus iestāžu lēmumus. Proti, ar spēkā stājušos Augstākās tiesas Civillietu tiesu palātas 2010.gada 28.decembra spriedumu lietā Nr. PAC-0176, ar kuru apmierināta V.Vasiļjevas tiesību un saistību pārņemēja mantinieka V.Vasiļjeva prasība un V.Vasiļjevam atjaunotas īpašuma tiesības uz zemi Rēzeknes novada Maltas pagasta Paškevičos kopumā 3,2 ha platībā, tajā skaitā 2,2 ha no nekustamajā īpašumā, kadastra Nr., ietilpstošā zemes gabala ar kadastra apzīmējumu un 1,0 ha no nekustamajā īpašumā, kadastra Nr., ietilpstošā zemes gabala ar kadastra apzīmējumu, un šajā daļā dzēsts Rēzeknes zemesgrāmatu nodaļas Maltas pagasta zemesgrāmatu nodaļījumā Nr.341 ieraksts par pieteicējas M.M. īpašuma tiesībām. Augstākās tiesas Civillietu tiesu palātas sprieduma motīvu daļā atzīts, ka prasībā apstrīdētie administratīvie akti – Rēzeknes rajona Maltas pagasta zemes komisijas 1995.gada 10.marta lēmums (sēdes protokols Nr.4), ar kuru pieteicējai atjaunotas īpašuma tiesības uz 6,0 ha zemes, kadastra Nr., un Valsts zemes dienesta Latgales reģionālās nodaļas 2005.gada 8.augusta lēmums Nr.10A-1.1.-752, ar kuru pieteicējai atjaunotas īpašuma tiesības uz zemes gabalu ar kadastra apzīmējumu, bija prettiesiski. Tādējādi, administratīvo aktu prettiesiskums ir konstatēts, izskatot civillietu. Administratīvā rajona tiesa konstatēja, ka sakarā ar to, ka ar Augstākās tiesas Civillietu tiesu palātas 2010.gada 28.decembra spriedumu lietā Nr. PAC-0176 tika samazinātas pieteicējas īpašumā esošo zemes vienību platības, kuru uzmērīšanu savulaik pieteicēja par saviem līdzekļiem jau bija veikusi un bija ierakstījusi īpašumu zemesgrāmatā, pieteicējai M.M. ir radušies mantiskie zaudējumi.

[3] Ņemot vērā, ka Maltas pagasta zemes komisijas un Valsts zemes dienesta Latgales reģionālās nodaļas lēmumi, uz kuru pamata pieteicēja bija ieguvusi īpašuma tiesības uz strīdus zemes platībām, ar spriedumu civillietā tā motīvu daļā tika atzīti par prettiesiskiem,

saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 92.pantu, M.M. ir tiesīga prasīt atbilstīgu atlīdzinājumu par mantiskajiem zaudējumiem, kas viņai nodarīti ar administratīvo aktu vai iestādes faktisko rīcību. Valsts pārvaldes iestāžu nodarīto zaudējumu atlīdzināšanas likuma 1.panta pirmajā daļā ir noteikts, ka šā likuma mērķis ir nodrošināt privātpersonai Satversmē un Administratīvā procesa likumā noteiktās tiesības uz atbilstīgu atlīdzinājumu par mantisko zaudējumu (turpmāk – zaudējuma atlīdzinājums), kas nodarīts ar valsts pārvaldes iestādes (turpmāk – iestāde) prettiesisku administratīvo aktu vai prettiesisku faktisko rīcību. Kā izriet no Valsts pārvaldes iestāžu nodarīto zaudējumu atlīdzināšanas likuma 7.panta pirmās daļas, mantiskais zaudējums šā likuma izpratnē ir katrs mantiski novērtējams pametums, kas cietušajam radies ar iestādes prettiesiska administratīvā akta vai prettiesiskas faktiskās rīcības dēļ. Turklāt, atbilstoši Valsts pārvaldes iestāžu nodarīto zaudējumu atlīdzināšanas likuma 6.panta pirmajai daļai, tiesības uz zaudējuma atlīdzinājumu rodas, ja starp iestādes prettiesisko rīcību un cietušajam nodarīto zaudējumu pastāv tieša cēloņsakarība – objektīva saikne starp iestādes rīcību un tās radītajām laika ziņā sekojošām zaudējumu nodarošām sekām, proti, minētā rīcība rada un nosaka šo seku iestāšanās reālu iespēju un ir galvenais faktors, kas nenovēršami radījis šīs sekas. M.M. tiesības uz atlīdzinājumu par zaudējumiem, ko tai nodarījusi valsts pārvaldes iestāde, ir atzītas Administratīvās rajona tiesas 2015.gada 27.februāra spriedumā lietā Nr.A420311213. Šajā spriedumā Administratīvā rajona tiesa ir konstatējusi, ka ir iestājušies šādi kumulatīvi kritēriji: 1) iestādes prettiesisks administratīvais akts; 2) faktiskās sekas – cietušā mantas samazinājums; 3) tieša cēloņsakarība starp iestādes prettiesisko administratīvo aktu un zaudējumiem.

[4] Valsts pārvaldes iestāžu nodarīto zaudējumu atlīdzināšanas likuma 13.panta ceturtajā daļā ir noteikts, ka iestāde pēc sava ieskata var cietušajam nodarīto mantisko zaudējumu atlīdzināt tādā veidā, ka nevis izmaksā zaudējuma atlīdzinājumu, bet atjauno faktisko stāvokli, kādā atradās cietušā manta pirms zaudējuma nodarīšanas. Izmantojot šo Valsts pārvaldes iestāžu nodarīto zaudējumu atlīdzināšanas likumā paredzēto iestādes tiesību, pamatojoties uz Rēzeknes novada domes lēmumu „Par Rēzeknes novada pašvaldībai piekritošajām apbūvētajām un neapbūvētajām zemes vienībām, valstij piekritīgajām apbūvētajām un neapbūvētajām zemes vienībām un zemes izmantošanu zemes reformas pabeigšanai” (2009.gada 29.decembra protokola Nr.18, 27.§), Rēzeknes novada domes lēmumu „Par zemes vienības ar kadastra apzīmējumu sadali Maltas pagastā” (2014.gada 6.februāra protokola Nr.3, 29.§) un Rēzeknes novada pašvaldības 2014.gada 5.jūnija lēmumu Nr.1.6/63 „Par zemes robežu un platību precizēšanu zemes vienībām ar kadastra apzīmējumiem un Maltas pagastā”, tika pasūtīti un veikti mērniecības darbi, izgatavots zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 7870 006 0050 robežu, situācijas un apgrūtinājumu plāns, tādējādi, veiktas visas darbības, lai kompensētu pieteicējai M.M. ar Augstākās tiesas Civillietu tiesu palātas 2010.gada 28.decembra spriedumu lietā Nr. PAC-0176 atņemto zemes platību.

[5] Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 375.panta pirmo daļu, iestādes pienākums ir pareizi un laikus izpildīt pret to vērstu administratīvajā lietā pieņemtu tiesas spriedumu vai citu lēmumu (nolēmumu). M.M. īpašumā esošo zemes vienību platību samazinājums ir kompensējams ar pašvaldībai piekritīgo zemes vienību 1,98 ha platībā ar kadastra apzīmējumu, jo M.M. nekustamajā īpašumā, kadastra Nr., ietilpstošo zemes vienību platību samazinājums ir veikts saskaņā ar Augstākās tiesas Civillietu tiesu palātas 2010.gada 28.decembra spriedumu lietā Nr. PAC-0176 un sakarā ar to, ka šī sprieduma motīvu daļā par prettiesiskiem atzīti Maltas pagasta padomes 1995.gada 10.marta un 2003.gada 26.novembra lēmums, kā arī Valsts zemes dienesta Rēzeknes reģionālās nodaļas 1999.gada 22.janvāra lēmums un Valsts zemes dienesta Latgales reģionālās nodaļas 2005.gada 8.augusta lēmums zemes ierīcības projektam neatbilstošajā daļā.

Pamatojoties uz Valsts pārvaldes iestāžu nodarīto zaudējumu atlīdzināšanas likuma 1.panta pirmo daļu, 6.panta pirmo daļu, 7.panta pirmo daļu, 13.panta ceturto daļu, Administratīvā procesa likuma 4., 5.pantu, 65.panta ceturto daļu, 66., 67., 70., 71. un 79.pantu, likuma „Par pašvaldībām” 47.panta pirmo daļu, Rēzeknes novada dome n o l e m j:

1. Kompensēt M.M., personas kods, nekustamajā īpašumā , kadastra Nr., esošo zemes vienību platību samazinājumu ar pašvaldībai piekritīgo zemes vienību 1,98 ha platībā, kadastra apzīmējums.
2. Par pieņemto lēmumu paziņot M.M., personas kods, dzīvo, un Valsts zemes dienesta Latgales reģionālajai nodaļai, Atbrīvošanas alejā 88, Rēzekne, LV-4601.

Šo lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, pieteikumu iesniedzot Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā (Atbrīvošanas alejā 88, Rēzeknē, LV-4601).

Domes priekšsēdētājs

M.Švares