



RĒZEKNES NOVADA DOME

REG.NR.90009112679

Atbrīvošanas aleja 95A, Rēzekne, LV – 4601,

Tel. 646 22238; 646 22231, Fax. 646 25935,

e-pasts: info@rezeknesnovads.lv

Informācija internetā: <http://www.rezeknesnovads.lv>

Rēzeknē

Lēmums pieņemts Rēzeknes novada domes
2016.gada 18.februāra sēdē
(protokols Nr.5, 56.§)

LĒMUMS

Par J.A. 2016.gada 2.februāra sūdzības par Sociālā dienesta 2016.gada 18.janvāra lēmuma Nr.4-5-25/19 apstrīdēšanu izskatīšanu

2016.gada 18.februārī

Izskatot **J.A.**, personas kods (), dzīvo (), LV-4647, 2016.gada 2.februāra sūdzību par Sociālā dienesta 2016.gada 18.janvāra lēmuma Nr.4-5-25/19 apstrīdēšanu, Rēzeknes novada dome **k o n s t a t ē**:

[1] 2016.gada 7.janvārī Vērēmu pagasta pārvaldē tika saņemts J.A. 2016.gada 5.janvāra iesniegums (reģistrācijas Nr.4-3-25/15) par trūcīgas personas statusa noteikšanu uz sešiem mēnešiem (turpmāk – J.A. 2016.gada 5.janvāra iesniegums).

2016.gada 5.janvāra iesniegumā J.A. norāda, ka viņa vidējie ienākumi mēnesī pēdējo trīs mēnešu laikā nepārsniedz 128,06 *euro*, viņš ir persona ar I grupas invaliditāti, un iesniegumam pievieno Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2015.gada 28.decembra izziņu Nr.15/2687099 par ienākumiem no 2015.gada septembra līdz 2015.gada novembrim un Valsts ieņēmumu dienesta 2016.gada 5.janvāra izziņu Nr.8.25-28/4.

J.A. 2016.gada 5.janvāra iesniegums ir pamatots ar Ministru kabineta 2010.gada 30.marta noteikumu Nr.299 “Noteikumi par ģimenes vai atsevišķi dzīvojošas personas atzīšanu par trūcīgu” (turpmāk arī – noteikumi Nr.299) 2. un 10.punktu.

[2] 2016.gada 14.janvārī Sociālajā dienestā (turpmāk arī – dienests) tika saņemts J.A. 2016.gada 14.janvāra iesniegums (reģistrācijas Nr.4.3/1) ar lūgumu izskatīt viņa 2016.gada 5.janvāra iesniegumu.

[3] 2016.gada 18.janvārī dienests pieņēma lēmumu Nr.4-5-25/19 par atteikumu piešķirt J.A. trūcīgas personas statusu (turpmāk arī – dienesta 2016.gada 18.janvāra lēmums).

2016.gada 18.janvāra lēmumā dienests norāda, ka J.A. ir persona ar I grupas invaliditāti, saņem valsts invaliditātes pensiju, ir atsevišķi dzīvojoša persona, viņa vidējie ienākumi mēnesī pēdējo trīs mēnešu laikā ir 129,43 *euro* un viņš atbilst maznodrošinātas personas statusam. Dienesta 2016.gada 18.janvāra lēmums ir pieņemts, izvērtējot J.A. viedokli, sociālo situāciju un pašvaldības un valsts datu reģistros pieejamo informāciju par J.A., ko apliecina dienesta sociālās darbinieces Allas Dervinikas un J.A. 2016.gada 7.janvāra sarunas protokols, dienesta sociālās darbinieces Natālijas Platpīres 2016.gada 8.janvāra izvērtējums un izdrukas ar pašvaldības un valsts datu reģistros pieejamo informāciju par J.A.. Iztikas līdzekļu deklarāciju un 2016.gada 7.janvāra sarunas protokolu J.A. atteicās parakstīt.

Dienesta 2016.gada 18.janvāra lēmums ir pamatots ar Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likuma 33.pantu un noteikumu Nr.299 2. un 8.punktu.

[4] 2016.gada 2.februārī Administratīvo aktu apstrīdēšanas komisijā (turpmāk arī – komisija) tika saņemta J.A. 2016.gada 2.februāra sūdzība (reģistrācijas Nr.5.6/561) par dienesta 2016.gada 18.janvāra lēmuma apstrīdēšanu (turpmāk – J.A. 2016.gada 2.februāra sūdzība).

2016.gada 2.februāra sūdzībā J.A. lūdz komisiju noteikt viņam trūcīgas personas statusu uz vienu gadu un lūdz atlīdzināt viņam nodarītos mantiskos zaudējumus un personisko kaitējumu 1000,00 *euro*.

J.A. 2016.gada 2.februāra sūdzība ir pamatota ar Konvencijas par personu ar invaliditāti tiesībām 1. un 3.pantu, likuma "Par sociālo drošību" 2. un 12.pantu, Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likuma 33.panta otro daļu un Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem sociālās aizsardzības jomā.

[5] 2016.gada 16.februārī komisija izdeva atzinumu par dienesta 2016.gada 18.janvāra lēmumu (turpmāk arī – komisijas 2016.gada 16.februāra atzinums).

2016.gada 16.februāra atzinumā komisija norāda, ka J.A. 2016.gada 2.februāra sūdzība ir pieļaujama un, izdodot dienesta 2016.gada 18.janvāra lēmumu, procesuālās un saturiskās prasības ir ievērotas, tāpēc dienesta 2016.gada 18.janvāra lēmums ir tiesisks un atstājams spēkā.

Izdodot dienesta 2016.gada 18.janvāra lēmumu, ir ievērots Administratīvā procesa likuma (turpmāk arī – APL) 67.pants un citas APL, noteikumu Nr.299 un citu normatīvo aktu procesuālo un materiālo tiesību normas.

Saskaņā ar noteikumu Nr.299 1.punktu noteikumos ir noteikts ienākumu līmenis, kuru nepārsniedzot atsevišķi dzīvojoša persona tiek atzīta par trūcīgu. Noteikumu Nr.299 2.punktā ir noteiktas kumulatīvās pazīmes atsevišķi dzīvojošas personas atzīšanai par trūcīgu. Atbilstoši noteikumu Nr.299 2.punktam atsevišķi dzīvojoša persona tiek atzīta par trūcīgu, ja tās vidējie ienākumi mēnesī pēdējo trīs mēnešu laikā nepārsniedz 128,06 *euro*. Noteikumos izņēmumi atsevišķi dzīvojošas personas atzīšanai par trūcīgu, ja atsevišķi dzīvojošas personas vidējie ienākumi mēnesī pēdējo trīs mēnešu laikā pārsniedz noteikumu Nr.299 2.punktā noteikto ienākumu līmeni, atkarībā no, piemēram, personas dzimuma, vecuma, sociālā un mantiskā stāvokļa, nodarbošanās veida vai citiem apstākļiem, nav noteikti. Saskaņā ar noteikumu Nr.299 20.punktu, ja atsevišķi dzīvojošas personas vidējie ienākumi mēnesī pēdējo trīs mēnešu laikā pārsniedz noteikumu Nr.299 2.punktā noteikto ienākumu līmeni, sociālais dienests pieņem lēmumu par atteikumu piešķirt trūcīgas personas statusu. Atbilstoši Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likuma 33.panta otrajai daļai pašvaldībai ir piešķirtas tiesības saistošajos noteikumos noteikt labvēlīgākus nosacījumus personas atzīšanai par trūcīgu. Saistošie noteikumi, kuros būtu noteikti labvēlīgāki nosacījumi personas atzīšanai par trūcīgu, Rēzeknes novada pašvaldībā nav izdoti.

Saskaņā ar Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2016.gada 18.janvāra informāciju Nr.E1971256 J.A. no 2015.gada oktobra līdz 2015.gada decembrim bija šādi ienākumi: valsts invaliditātes pensija 388,30 *euro* un pabalsts transporta izdevumu kompensēšanai invalīdam, kuram apgrūtināta pārvietošanās, 79,68 *euro*. Atbilstoši noteikumu Nr.299 14.punktam un Sociālo pakalpojumu un sociālās palīdzības likuma 5.panta trešās daļas 2.punktam pabalstu transporta izdevumu kompensēšanai invalīdam, kuram apgrūtināta pārvietošanās, neuzskata par ienākumiem noteikumu Nr.299 izpratnē. J.A. ienākumi no 2015.gada oktobra līdz 2015.gada decembrim noteikumu Nr.299 izpratnē bija valsts invaliditātes pensija 388,30 *euro*, bet vidējie ienākumi mēnesī no 2015.gada oktobra līdz 2015.gada decembrim – 129,43 *euro*, kas pārsniedz noteikumu Nr.299 2.punktā noteikto ienākumu līmeni.

Dienesta 2016.gada 18.janvāra lēmums ir skaidrs un saprotams. Dienesta 2016.gada 18.janvāra lēmums satur ziņas par iestādi un adresātu, iesniedzēja prasījumu un viedokli, konstatētajiem faktiem, pamatojumu, piemēroto tiesību normu uzskaitījumu, adresātam noraidītajām tiesībām un apstrīdēšanas kārtību. J.A. jau iepriekš tika piešķirts trūcīgas personas statuss un atsevišķi tika izskaidrota trūcīgas un arī maznodrošinātas personas statusa noteikšanas kārtība.

To, ka J.A. dienesta 2016.gada 18.janvāra lēmums un atteikuma pamatojums ir skaidrs un saprotams apliecina arī tas, ka 2016.gada 2.februāra sūdzībā J.A. lūdz komisiju noteikt viņam trūcīgas personas statusu un pievieno tai Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2016.gada 15.janvāra izziņu Nr.16/100377, kurā ir norādīts viņam no 2015.gada 1.oktobra līdz 2017.gada 10.septembrim piešķirtās valsts invaliditātes pensijas apmērs. Turklāt saskaņā ar APL 73.pantu, ja administratīvais akts adresātam nav skaidrs un saprotams, adresātam ir

tiesības prasīt iestādei tā izskaidrošanu, tāpēc J.A. apgalvojums, ka dienesta 2016.gada 18.janvāra lēmuma pamatojums viņam nav vai nevarētu būt skaidrs un saprotams, nav pamatots.

Komisijas 2016.gada 16.februāra atzinums ir pamatots ar Ministru kabineta 2010.gada 30.marta noteikumu Nr.299 "Noteikumi par ģimenes vai atsevišķi dzīvojošas personas atzīšanu par trūcīgu" 21.punktu un Administratīvo aktu apstrīdēšanas komisijas nolikuma 2.5., 3.3. un 3.5.1.apakšpunktu.

[6] Rēzeknes novada dome (turpmāk arī – dome) uzskata, ka dienesta 2016.gada 18.janvāra lēmums ir tiesisks un atstājams spēkā, bet J.A. lūgums atlīdzināt viņam nodarītos mantiskos zaudējumus un personisko kaitējumu 1000,00 *euro* ir noraidāms šādu apsvērumu dēļ.

[7] Dome uzskata, ka komisijas 2016.gada 16.februāra atzinuma pamatojums ir pareizs un pietiekams, un tam pievienojas, tāpēc tajā minētos apsvērumus turpmāk neatkārt.

[8] Saskaņā ar APL 92.pantu un 93.panta pirmo daļu, iesniedzot iesniegumu par administratīvā akta apstrīdēšanu, vienlaicīgi var prasīt atlīdzinājumu par nodarītajiem mantiskajiem zaudējumiem un personisko kaitējumu. No Valsts pārvaldes iestāžu nodarīto zaudējumu atlīdzināšanas likuma 1.panta izriet, ka iestādei, lemjot par nodarīto mantisko zaudējumu un personiskā kaitējuma atlīdzināšanu, vispirms jānoskaidro, vai administratīvais akts, ar kuru nodarīti zaudējumi, ir prettiesisks (Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2007.gada 8.novembra sprieduma lietā Nr.SKA-431/2007 11.punkts). Atbilstoši Rēzeknes novada pašvaldības 2013.gada 4.jūlija saistošo noteikumu Nr.1 "Rēzeknes novada pašvaldības nolikums" 109.punktam par nodarīto mantisko zaudējumu un personiskā kaitējuma atlīdzināšanu lemj dome.

Dome jau norādīja, ka dienesta 2016.gada 18.janvāra lēmums ir tiesisks un atstājams spēkā, tāpēc J.A. lūgums atlīdzināt viņam nodarītos mantiskos zaudējumus un personisko kaitējumu 1000,00 *euro* nav pamatots.

[9] Saskaņā ar APL 62.panta pirmo daļu, lemjot par tāda administratīvā akta izdošanu, kurš varētu būt nelabvēlīgs adresātam, iestāde noskaidro un izvērtē adresāta viedokli un argumentus. Saskaņā ar APL 62.panta otrās daļas 3.punktu personas viedokļa un argumentu noskaidrošana nav nepieciešama, ja no gadījuma būtības izriet, ka viedokļa un argumentu noskaidrošana nav adekvāta.

Par komisijas 2016.gada 16.februāra sēdes datumu, laiku un vietu J.A. tika paziņots ar komisijas 2016.gada 3.februāra lēmumu par J.A. 2016.gada 2.februāra sūdzības pieņemšanu un lietvedības uzsākšanu. Uz komisijas 2016.gada 16.februāra sēdi J.A. neieradās.

Dome uzskata, ka J.A. viedoklis un argumenti tai ir zināmi no 2016.gada 5.janvāra un 14.janvāra iesnieguma, dienesta sociālās darbinieces Allas Dervinikas un J.A. 2016.gada 7.janvāra sarunas protokola, dienesta sociālās darbinieces Natālijas Platpīres 2016.gada 8.janvāra izvērtējuma un J.A. 2016.gada 2.februāra sūdzības, tāpēc J.A. viedoklis un argumenti vēlreiz nav jānoskaidro.

Nemot vērā iepriekš minēto, pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 30.marta noteikumu Nr.299 "Noteikumi par ģimenes vai atsevišķi dzīvojošas personas atzīšanu par trūcīgu" 21.punktu, Rēzeknes novada pašvaldības 2013.gada 4.jūlija saistošo noteikumu Nr.1 "Rēzeknes novada pašvaldības nolikums" 109.punktu, Administratīvo aktu apstrīdēšanas komisijas nolikuma 2.5.apakšpunktu, likuma "Par pašvaldībām" 41.panta pirmās daļas 3.punktu un 47.panta pirmo un otro daļu, Administratīvā procesa likuma 4.pantu, 62.panta pirmo daļu un otrās daļas 3.punktu, 65.–67.pantu, 79.panta pirmo daļu un 81.pantu, Rēzeknes novada dome **n o l e m j:**

1. Atstāt spēkā Sociālā dienesta 2016.gada 18.janvāra lēmumu Nr.4-5-25/19 par atteikumu piešķirt J.A. , personas kods () , dzīvo () , LV-4647, trūcīgas personas statusu.
2. Noraidīt J.A. , personas kods () , dzīvo () , LV-4647, 2016.gada 2.februāra sūdzību daļā par mantisko zaudējumu un personiskā kaitējuma 1000,00 *euro* atlīdzināšanu.

Šo lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, pieteikumu iesniedzot Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā.

Domes priekšsēdētāja vietniece

E.Pizāne