



RĒZEKNES NOVADA DOME

REG.NR.90009112679

Atbrīvošanas aleja 95A, Rēzekne, LV – 4601,

Tel. 646 22238; 646 22231, Fax. 646 25935,

e-pasts: info@rdc.lv

Informācija internetā: <http://www.rezeknesnovads.lv>

Rēzeknē

Lēmums pieņemts Rēzeknes novada domes
2015.gada 21.maija sēdē
(protokols Nr.11, 42.§)

LĒMUMS

Par A. V. sūdzības izskatīšanu

2015.gada 21.maijā

Izskatot **A. V.** sūdzību (iesniegumu) par Rēzeknes novada pašvaldības būvvaldes būvinspektora 2015.gada 27.martā sastādītā atzinuma Nr.() par būves pārbaudi apstrīdēšanu, Rēzeknes novada dome **k o n s t a t ē**:

[1] Rēzeknes novada pašvaldības Administratīvo aktu apstrīdēšanas komisijā 2015.gada 23.aprīlī saņemts **A. V.** 2015.gada 20.aprīļa iesniegums par Rēzeknes novada pašvaldības būvvaldes būvinspektora 2015.gada 27.martā sastādītā atzinuma Nr.() par būves pārbaudi apstrīdēšanu.

[2] Atzinumu par palīgēkas pārbaudi, kas atrodas Ozolaines pagasts, Rēzeknes novads, kas atrodas uz zemes vienības ar kadastra Nr.() ir izdevis Rēzeknes novada pašvaldības būvvaldes (turpmāk – Būvvalde) būvinspektors.

Atzinums ir adresēts īpašniecei **J. P. G.** un tiesīgajai personai **A. V.**. Atzinumā ir norādīts, ka būvvaldes inspektors, apsekojot īpašumu ar kadastra Nr.(), konstatēja, pie esošās palīgēkas (šķūņa) ar kadastra Nr.(), ir patvaļīgi izbūvēta palīgēka, kurai ir taisnstūra forma un kuras izmēri ir 3,5 x 2,9 m. Patvaļīgi izbūvētās palīgēkas siena atrodas uz robežas ar **D. D.** piederošo zemes gabalu.

Atbilstoši atzinumam, apsekošana veikta 2015.gada 4.februārī un 23.martā plkst. 9:00 – 10:30, izmantojot Būvvaldes digitālo fotokameru Nikon COOLPIX S81100.

Atzinumā tika ietverti būvinspektora norādījumi: 1) nojaukt ēku līdz 30.05.2015. vai pamatojoties uz Ministru kabineta 2014.gada 1.oktobra noteikumu Nr.529 "Ēku būvnoteikumi" 22.punktā noteiktos dokumentus; 2) Atzinuma 1.punkta neizpildes gadījumā tiks piemērots Administratīvā procesa likuma 370 panta pirmā daļa, kas nosaka, ja administratīvais akts uzliek adresātam pienākumu izpildīt noteiktu darbību vai atturēties no noteiktas darbības un viņš šo pienākumu nepilda, adresātam var uzlikt piespiedu naudu.

Lēmumā norādīta apstrīdēšanas kārtība, kas nosaka, ka Atzinumu Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā var apstrīdēt Rēzeknes novada pašvaldības administratīvo aktu apstrīdēšanas komisijā, viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas.

[3] Lēmumā nav norādītas tiesību normas, kuru prasības ir pārkāptas, kā arī nav norādīts piemēroto tiesību normu uzskaitījums.

Nemot vērā iepriekšminēto, secināms, ka nav ievēroti Administratīvā procesa likuma 67.panta otrās daļas 6. un 7.punktu nosacījumi attiecībā uz rakstveida administratīvā akta sastāvdaļām, kā arī nav ievēroti Administratīvā procesa likuma 65. un 66.pantu noteikumi.

[4] Būvniecības likuma, kas stājās spēkā 2014.gada 1.oktobrī, 3.pantā ir noteikta likuma darbības joma – Būvniecības likumu piemēro jaunu būvju būvniecībai, kā arī esošu būvju pārbūvei, atjaunošanai, restaurācijai, nojaukšanai, novietošanai, lietošanas veida maiņai bez pārbūves un konservācijai. Saskaņā ar Būvniecības likuma 1.panta 12.punktu, būvniecība ir

visu veidu būvju projektēšana un būvdarbi, bet saskaņā ar Būvniecības likuma 1.panta 3.punktu būve ir ķermeniska lieta, kas tapusi cilvēka darbības rezultātā un ir saistīta ar pamatni (zemi vai gultni).

Atbilstoši Būvniecības likuma 19.panta pirmajai daļai, būvniecības procesa dalībniekiem, tai skaitā arī zemes un būves īpašniekam, ir pienākums būvniecības procesā ievērot normatīvo aktu prasības. Savukārt, Būvniecības likuma 19.panta trešajai daļai, ja uz zemes gabala atrodas vai tiek būvēta citai personai piederoša būve, par būvdarbu uzsākšanu vai veikšanu bez būvatļaujas vai pirms tam, kad būvatļaujā, apliecinājuma kartē vai paskaidrojuma rakstā izdarīta atzīme par attiecīgo nosacījumu izpildi, ja attiecīgie lēmumi būvniecības uzsākšanai nepieciešami, atbild būves īpašnieks.

Saskaņā ar Būvniecības likuma 14.panta pirmo daļu, persona ierosina būvniecību, iesniedzot būvvaldei būvniecības ieceres iesniegumu, kā arī vispārīgajos būvnoteikumos un speciālajos būvnoteikumos paredzētos dokumentus.

Pamatojoties uz Būvniecības likuma 17.panta ceturto daļu, būvdarbus, kuru veikšanai nepieciešama apliecinājuma karte vai paskaidrojuma raksts, drīkst uzsākt pēc tam, kad būvvalde minētajos dokumentos izdarījusi atzīmi par nosacījumu izpildi un speciālajos noteikumos paredzētajos gadījumos būvvaldē reģistrēti būvdarbu uzsākšanai nepieciešamie dokumenti.

Atbilstoši Būvniecības likuma 18.panta otrajai daļai, būvdarbi, kas uzsākti vai tiek veikti bez būvatļaujas vai pirms tam, kad būvatļaujā, apliecinājuma kartē vai paskaidrojuma rakstā izdarīta atzīme par attiecīgo nosacījumu izpildi, gadījumos, kad attiecīgie lēmumi saskaņā ar normatīvajiem aktiem ir nepieciešami, kā arī būvdarbi, kas neatbilst būvprojektam un normatīvo aktu prasībām, ir kvalificējami kā patvaļīga būvniecība. Patvaļīga būvniecība ir arī būves vai tās daļas ekspluatācija neatbilstoši projektētajam lietošanas veidam vai būvdarbi, kas uzsākti bez attiecīgas projekta dokumentācijas, ja tāda nepieciešama saskaņā ar normatīvajiem aktiem.

Savukārt, atbilstoši Būvniecības likuma 18.panta piektajai daļai, ja būvinspektors saskaņā ar 18.panta ceturtās daļas 1.punktu konstatē patvaļīgu būvniecību, viņš aptur būvdarbus un uzraksta attiecīgu atzinumu, bet iestāde pieņem vienu no šādiem lēmumiem:

1) par iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu, ja konkrētā objekta būvniecību attiecīgajā teritorijā nepieļauj normatīvie akti vai būvdarbi uzsākti pirms atzīmes izdarīšanas būvatļaujā par projektēšanas nosacījumu izpildi — neatkarīgi no apstākļiem, kādēļ attiecīgā darbība nav tikusi veikta;

2) par atļauju veikt būvniecību pēc būvniecību regulējošu normatīvo aktu prasību izpildes, bet gadījumos, kad patvaļīgas būvniecības rezultātā nodarīts kaitējums videi, — arī pēc tā novēršanas vides un dabas aizsardzību regulējošos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Ja lēmums par atļauju veikt būvniecību būvvaldes noteiktajā termiņā netiek izpildīts, būvvalde var lemt par iepriekšējā stāvokļa atjaunošanu.

Ministru kabineta 2014.gada 19.augusta noteikumu Nr.500 "Vispārīgie būvnoteikumi" 70.punktā, noteikts, ka pirmās grupas būvju būvniecību ierosina, iesniedzot būvvaldē paskaidrojuma rakstu vai apliecinājuma karti. Būvvaldē iesniedzamo dokumentu saturu un apjomu nosaka speciālie būvnoteikumi.

[5] Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 65.panta trešo daļu, ja piemērojamā tiesību normā noteikts, ka administratīvais akts izdodams, bet nav noteikts tā konkrētais saturs (satura izvēles administratīvais akts), iestāde izdod šo aktu, ievērojot piemērojamā tiesību normā noteiktos ietvarus, un šajos ietvaros, pamatodamās uz lietderības apsvērumiem, nosaka administratīvā akta saturu. Atzinums nav pietiekoši skaidrs un saprotams – nav saprotama izdarītā pārkāpuma būtība, nav piemērotas visas tiesību normas, kuras bija jāpiemēro izdodot Atzinumu.

[6] Saskaņā ar Rēzeknes novada pašvaldības Administratīvo aktu apstrīdēšanas komisijas nolikuma, turpmāk – Nolikuma, kas apstiprināts Rēzeknes novada domes 2009.gada 17.jūlija sēdē (protokols Nr.2, 36.§), 2.5.punktu, par Rēzeknes novada pašvaldības padotībā

esošo iestāžu apstrīdētajiem administratīvajiem aktiem Administratīvo aktu apstrīdēšanas komisija sniedz atzinumu Rēzeknes novada domei, kura pieņem galīgo lēmumu, kas ir jauns administratīvais akts, ko var pārsūdzēt administratīvajā tiesā.

[7] Atbilstoši Rēzeknes novada pašvaldības Administratīvo aktu apstrīdēšanas komisijas 2015.gada 11.maija atzinumam Nr.() „Par A. V. 2015.gada 20.aprīļa iesniegumu par Rēzeknes novada pašvaldības būvvaldes būvinspektora 2015.gada 27.martā sastādītā atzinuma Nr.() par būves pārbaudi apstrīdēšanu” ir atceļams.

Izvērtējot A. V. sūdzību un tai pievienotos dokumentus, sakarā ar to, ka Rēzeknes novada pašvaldības būvvaldes būvinspektora 2015.gada 27.marta atzinums Nr.() par būves pārbaudi nav pietiekoši skaidrs un saprotams – nav saprotama izdarītā pārkāpuma būtība, nav piemērotas visas tiesību normas, kuras bija jāpiemēro izdodot atzinumu, pamatojoties uz likuma „Par pašvaldībām” 37.panta sesto daļu, 41.panta pirmās daļas 3.punktu, Administratīvā procesa likuma 67.panta otrās daļas 6. un 7.punktu, 65.pantu, 66.pantu, Rēzeknes novada pašvaldības Administratīvo aktu apstrīdēšanas komisijas nolikuma 2.5.punktu un 3.5.2.punktu, Rēzeknes novada dome n o l e m j:

Rēzeknes novada pašvaldības Būvvaldes būvinspektora 2015.gada 27.marta atzinumu Nr.() par būves pārbaudi atcelt.

Šo lēmumu var pārsūdzēt Administratīvajā rajona tiesā viena mēneša laikā no tā spēkā stāšanās dienas, pieteikumu iesniedzot Administratīvā procesa likumā noteiktajā kārtībā.

Domes priekšsēdētāja vietniece

E.Pizāne