



RĒZEKNES NOVADA DOME

REG.NR.90009112679

Atbrīvošanas aleja 95A, Rēzekne, LV – 4601,

Tel. 646 22238; 646 22231, 646 25935,

e-pasts: info@rezeknesnovads.lv

Informācija internetā: <http://www.rezeknesnovads.lv>

LĒMUMS

Rēzeknē

2022.gada 29.decembrī

Nr. 1341 (prot. Nr. 33, 3.§)

Par tiesas sprieduma izpildi civillietā Nr. C26197916 pilnsabiedrības “Latgales būve” prasībā par likumisko procentu un līgumsoda piedziņu

[1] Pilnsabiedrība “Latgales būve” (turpmāk – Prasītāja) cēla tiesā prasību ar vēlākiem tās papildinājumiem pret Rēzeknes novada pašvaldību (turpmāk – Atbildētāja) par parāda, nokavējuma procentu un līgumsoda piedziņu, to pamatojot ar šādiem argumentiem. Saskaņā ar 2011.gada 21.aprīlī noslēgto līgumu Nr.8-16/508 (turpmāk – Līgums) Prasītāja ir izpildījusi uzņemtās saistības un paveikusi Dricānu vidusskolas sporta zāles būvniecības darbus, nododot to ekspluatācijā 2012.gada 2.maijā. Atbildētāja nav izpildījusi savas līgumsaistības un pilnībā nav samaksājusi par izpildītajiem darbiem. Saskaņā ar līguma noteikumiem līdz būvdarbu pilnīgai izpildei un objekta pieņemšanai ekspluatācijā Atbildētāja ieturēja 10% no līguma cenas, kas kopā sastāda 85 507,21 euro. Pilnsabiedrība lūdza pašvaldībai samaksāt ieturēto naudas summu 85 507,21 euro.

Prasītājas ieskatā, Atbildētājai nebija tiesību atteikties maksāt ieturēto naudu, jo darbi pilnīgi izpildīti un būvobjekts pieņemts ekspluatācijā 2012.gada 2.maijā, par ko tika parakstīts pieņemšanas - nodošanas akts. Saskaņā ar Līguma 13.5.punktu ieturētā nauda atbildētājai bija jāsamaksā 15 darba dienu laikā, t.i., līdz 2012.gada 24.maijam. Pamatojoties uz Civillikuma 1759.panta 1.punktu un 1765.panta otro daļu Atbildētājai jāmaksā likumiskie nokavējuma procenti par ieturētās naudas samaksas nokavējumu. Atbilstoši Līguma 16.3.punktam no Atbildētājas piedzenams līgumsods 8 550,72 euro, kas saskaņā ar Civillikuma 1716.panta trešo daļu aprēķināts 10% apmērā no pamatparāda summas.

Rēzeknes novada pašvaldība ar 2012.gada 11.jūlija vēstuli paziņoja Prasītājai par minētās ieturētās naudas summas ieskaitīšanu līgumsodā, kuru Rēzeknes novada pašvaldība aprēķināja Prasītājai par būvobjekta nodošanu ar nokavējumu 108 dienas.

Prasītājas ieskatā Atbildētājas veiktais vienpusējais ieskaits ir prettiesisks. Lai Atbildētāja varētu piemērot līguma 16.1.punktā noteikto līgumsodu, bija jākonstatē būvuzņēmēja vaina būvdarbu izpildes kavējumā, bet tādas nav, jo termiņa kavējums bija tieši saistīts ar Atbildētājas rīcību, proti, ar daudzkārtējām izmaiņām būvprojektā un tajā pieļauto kļūdu labojumiem. Tāpat Rēzeknes novada pašvaldības aprēķinātā līgumsoda samaksai nebija iestājies izpildes termiņš, šāds termiņš nav noteikts arī līgumā, līdz ar to Rēzeknes novada pašvaldība ar savu prasījumu par līgumsodu bez tiesiska pamata dzēsa prasītājas prasījumu par ieturētās naudas atdošanu.

Prasītājas ieskatā vienpusējs ieskaits nebija pieļaujams, jo prasītāja nekad nav atzinusi savu pienākumu maksāt līgumsodu.

[2] Rēzeknes tiesa ar 2017.gada 30.novembra spriedumu pilnsabiedrības “Latgales būve” prasību apmierināja pilnīgi, atzina par spēkā neesošu Rēzeknes novada pašvaldības vienpusēji veikto parāda ieskaitu. Ar spriedumu tika noteikts piedzīt no Rēzeknes novada

pašvaldības prasītājas labā parādu 85 507,21 euro, nokavējuma procentus 40 780,38 euro, līgumsodu 8550,72 euro, kā arī valsts nodevu 2 740,29 euro, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 euro un ar lietas vešanu saistītos izdevumus 3 370,96 euro.

Pamatojoties uz Civillikuma 1846., 1852., 1854.pantu, pirmās instances tiesa atzina, ka veikt vienpusēju ieskaitu nebija pamata, jo Atbildētāja nenorādīja konkrētu tās pretprasījumu, par līgumsoda aprēķināšanu un ieskaita veikšanu paziņojusi prasītājai tikai ar 2012.gada 11.jūlija vēstuli, termiņš līgumsoda samaksai netika noteikts ne minētajā vēstulē, ne līgumā, turklāt Prasītāja nekad nav piekritusi līgumsoda samaksai.

[3] Rēzeknes novada pašvaldība iesniedza apelācijas sūdzību par Rēzeknes tiesas 2017.gada 30.novembra spriedumu, pārsūdzot to prasības apmierinātajā daļā pilnīgi. Atbildētāja nepiekrita pirmās instances tiesas secinājumam, ka ieskaits tika veikts nepamatoti un prettiesiski, jo ar 2012.gada 16.janvārī noslēgto vienošanos Nr. 820/108 pie Līguma Prasītāja ir piekritusi gan līgumsoda aprēķināšanai pēc 2012.gada 16.janvāra, gan tā maksāšanai, ja būvobjekts šajā datumā netiks nodots.

Izskatījusi lietu sakarā ar Atbildētājas apelācijas sūdzību, Latgales apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģija ar 2018.gada 3.oktobra spriedumu prasību apmierināja daļēji, atzina par spēkā neesošu Rēzeknes novada pašvaldības vienpusēji veikto ieskaitu, ar kuru pilnsabiedrības "Latgales būve" prasījums par ieturētās naudas 85 507,21 euro samaksu dzēsts ar Rēzeknes novada pašvaldības prasījumu par līgumsoda piedziņu.

Ar Latgales apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2018.gada 3.oktobra spriedumu tika noteikts no Atbildētājas Prasītājas labā piedzīt pamatparādu 85 507,21 euro, likumiskos procentus 31 176,72 euro par laika periodu no 2012.gada 18.maija līdz 2018.gada 20.augustam, tiesas izdevumus 2 322,52 euro un izdevumus advokāta palīdzības samaksai 5834,20 euro, **kopā 124 840, 65 euro**. Tiesa noraidīja prasību daļā par likumisko procentu 14 795 euro un līgumsoda 8550,72 euro piedziņu.

[4] Puses pārsūdzēja šo Latgales apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2018.gada 3.oktobra spriedumu, Prasītāja iesniedza kasācijas sūdzību par spriedumu prasības noraidītajā daļā (par likumisko procentu un līgumsoda piedziņu), bet Atbildētāja pārsūdzēja spriedumu prasības apmierinātajā daļā.

Ar Senāta rīcības sēdes lēmumu Atbildētājas kasācijas sūdzība noraidīta, līdz ar to Latgales apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2018.gada 3.oktobra spriedums prasības apmierinātajā daļā ir stājies spēkā. Savukārt ierosināta kasācijas tiesvedība sakarā ar Prasītājas pilnsabiedrības kasācijas sūdzību par Civillietu tiesas kolēģijas 2018.gada 3.oktobra spriedumu daļā, ar kuru noraidīta prasība daļā par likumisko procentu 14 795 euro un līgumsoda 8550,72 euro piedziņu.

[5] Senāts, izskatot kasācijas sūdzības par Latgales apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2018.gada 3.oktobra spriedumu pārsūdzētajā daļā par likumisko procentu un līgumsoda noraidīšanu, ar 2020.gada 25.februāra spriedumu nosprieda atcelt spriedumu pārsūdzētajā daļā un nodeva lietu atkārtotai izskatīšanai.

Izskatot lietu atkārtoti šajā daļā Latgales apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģija ar 2020.gada 3.septembra spriedumu, pilnsabiedrības "Latgales būve" prasību daļā par līgumsoda 8850,72 euro piedziņu apmierināja, bet prasību daļā par likumisko procentu piedziņu noraidīja.

[6] Prasītāja par šo Latgales apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2020.gada 3.septembra spriedumu prasības noraidītajā daļā par likumisko procentu 14 795 euro piedziņu iesniedza kasācijas sūdzību.

Latgales apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2020.gada 3.septembra spriedums prasības apmierinātajā daļā par līgumsoda 8 850,72 euro piedziņu kā nepārsūdzēts stājies spēkā atbilstoši Civilprocesa likuma 434.panta pirmās daļas kārtībā.

Ar Senāta 2022.gada 29.jūnija spriedumu Latgales apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2020.gada 3.septembra spriedums prasības noraidītajā daļā atcelts un lieta nodota atkārtotai izskatīšanai.

[7] Latgales apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģija atkārtoti izskatot pilnsabiedrības “Latgales būve” prasību noraidītajā daļā par likumisko procentu 14 795 euro piedziņu, 2022.gada 24.novembrī pieņēma spriedumu pilnsabiedrības “Latgales būve” prasību apmierinot pilnībā.

Latgales apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģija uzlika pienākumu piedzīt pilnsabiedrības “Latgales būve”, reģistrācijas Nr.42403015872, labā no Rēzeknes novada pašvaldības, reģistrācijas Nr. 90009112679, likumisko procentu parādu 19 124,24 euro kā arī tiesas izdevumus 2744,97 euro un izdevumus advokāta palīdzības samaksai 7232,95 euro, **kopā 29 102,16 euro**. Samaksu veikt pilnsabiedrības “Latgales būve” bankas kontā LV15HABA0551028860836, kods HABALV22 AS “Swedbank”.

Kā arī piedzīt no Rēzeknes novada pašvaldības, reģistrācijas Nr. 90009112679, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus **10,88 euro**. Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ieskaitāmi Tiesu administrācijas, reģistrācijas Nr. 90001672316, kontā Nr. LV51TREL2190458019000, dokumentā norādot: saņēmēja iestāde – Valsts kase, kods – TRELLV22, maksājuma mērķis – 21499, dati lietas identificēšanai.

Pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 41.panta pirmās daļas 4.punktu, 42.panta pirmo daļu, ņemot vērā Finanšu pastāvīgās komitejas 2022.gada 22.decembra priekšlikumu, Rēzeknes novada dome **nolemj**:

1. Izpildot Latgales apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2022.gada 24.novembra spriedumu civillietā Nr.C26197916, kas ir stājies likumīgā spēkā 2022.gada 24.decembrī, samaksāt pilnsabiedrībai “Latgales būve” 29 102,16 euro (divdesmit deviņi tūkstoši viens simts divi euro, 16 centi), tostarp, likumisko procentu parādu 19 124,24 euro (deviņpadsmit tūkstoši viens simts divdesmit četri euro, 24 centi), tiesas izdevumus 2744,97 euro (divi tūkstoši septiņi simti četrdesmit četri euro, 97 centi) un izdevumus advokāta palīdzības samaksai 7232,95 euro (septiņi tūkstoši divi simti trīsdesmit divi euro, 95 centi).
2. Samaksu veikt no Rēzeknes novada pašvaldības budžeta līdzekļiem, piešķirot **29 102,16 euro** (divdesmit deviņi tūkstoši viens simts divi euro, 16 centi) un ieskaitot pilnsabiedrības “Latgales būve” bankas kontā: LV15HABA0551028860836, kods: HABALV22, AS “Swedbank”, līdz 2023.gada 3.janvārim.
3. Izpildot Latgales apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2022.gada 24.novembra spriedumu civillietā Nr. C26197916, kas ir stājies likumīgā spēkā 2022.gada 24.decembrī, samaksāt no Rēzeknes novada pašvaldības, reģistrācijas Nr. 90009112679, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus **10,88 euro** (desmit euro, 88 centi). Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ieskaitāmi Tiesu administrācijas, reģistrācijas Nr.90001672316, kontā Nr. LV51TREL2190458019000, dokumentā norādot: saņēmēja iestāde – Valsts kase, kods – TRELLV22, maksājuma mērķis – 21499, dati lietas identificēšanai.

