



RĒZEKNES NOVADA DOME TERITORIĀLĀ KOMITEJA

REG.NR.90009112679

Atbrīvošanas aleja 95A, Rēzekne, LV – 4601,

Tel. 646 22238; 646 22231, Fax. 646 25935,

e-pasts: info@rezeknesnovads.lv

Informācija internetā: <http://www.rezeknesnovads.lv>

SĒDES PROTOKOLS

Rēzeknē

2023.gada 23.martā

Nr. 6

Sēdes veids - atklāta

Sēde sasaukta plkst. 09:00

Sēde atklāta plkst. 09:00

Sēdi vada: komitejas priekšsēdētājs Staņislavs Šķesters

Sēdi protokolē: sēžu sekretārs - protokolists Natālija Zvīdriņa

Sēdē piedalās:

- komitejas locekļi: Deputāts Felicija Leščinska, Deputāts Aija Kiserovska, Deputāts Vasīlijs Arbidāns, Deputāts Jānis Freibergs, Deputāts Anita Ludborža, Deputāts Vilis Deksnis, Domes priekšsēdētāja vietniece Ērika Teirumnieka,
- deputāti: Deputāts Rita Tērauda, Deputāts Aivars Buharins, Deputāts Georgijs Jevsikovs, Deputāts Inta Brence, Deputāts Guntra Kuzmina-Jukna, Deputāts Guntis Rasims, Deputāts Guna Zenčenko, Deputāts Zigfrīds Lukaševičs.

Uzaicinātie:

- SIA “Viļānu namsaimnieks” un SIA “Viļānu siltums” valdes loceklis Andrejs Daugerts (11.§), SIA "Strūžānu siltums" valdes loceklis Renārs Vabals (11.§), PSIA "Maltas dzīvokļu-komunālās saimniecības uzņēmums" valdes loceklis Jānis Kravalis (11.§).

Darba kārtībā:

1. Par Rēzeknes novada pašvaldības 2023.gada 6.aprīļa saistošo noteikumu Nr.1 „Rēzeknes novada pašvaldības nolikums” izdošanu.
2. Par Rēzeknes novada pašvaldības 2023.gada 6. aprīļa saistošo noteikumu Nr.2 „Par Rēzeknes novada pašvaldības budžetu 2023.gadam” izdošanu.
3. Par Rēzeknes novada domes Teritoriālās komitejas nolikuma izdošanu.
4. Par Rēzeknes novada pašvaldības iestādes Ētikas komisijas paraugnolikuma izdošanu.
5. Par Rēzeknes novada pašvaldības 2023.gada 6.aprīļa noteikumu Nr.7 „Rēzeknes novada pašvaldības darba reglaments” izdošanu.
6. Par Rēzeknes novada pašvaldības 2023.gada 6.aprīļa noteikumu Nr.8 „Rēzeknes novada pašvaldības Ētikas kodekss” izdošanu.

7. Par Rēzeknes novada pašvaldības 2023.gada 6.aprīļa noteikumu Nr.9 „Par korupcijas risku izvērtēšanu un pretkorupcijas pasākumu plāniem Rēzeknes novada pašvaldībā” izdošanu.
8. Par Rēzeknes novada pašvaldības 2023.gada 6.aprīļa noteikumu Nr.10 „Kārtība, kādā darbinieks ziņo par iespējamiem pārkāpumiem un koruptīvām darbībām un kādā veidā rīkojas dāvanu/kukuļa piedāvāšanas gadījumā” izdošanu.
9. Par Rēzeknes novada pašvaldības 2023.gada 6.aprīļa noteikumu Nr.11 „Kārtība, kādā valsts amatpersona paziņo par savu atrašanos interešu konflikta situācijā un kārtība, kādā interešu konflikta situācijā esošās valsts amatpersonas funkcijas nodod izpildei citai valsts amatpersonai” izdošanu.
10. Par Rēzeknes novada pašvaldības 2023.gada 6.aprīļa noteikumu Nr.12 „Kārtība amatu savienošanas atļaujas iesniegumu iesniegšanai, izvērtēšanai un amatu savienošanas atļauju izsniegšanai” izdošanu.
11. Par Rēzeknes novada pašvaldības kapitālsabiedrību SIA "Viļānu siltums", SIA "Viļānu namsaimnieks", SIA "Strūžānu siltums" un SIA "Maltas dzīvokļu - komunālās saimniecības uzņēmums" reorganizācijas procesa uzsākšanu.

1.§

Par Rēzeknes novada pašvaldības 2023.gada 6.aprīļa saistošo noteikumu Nr.1 „Rēzeknes novada pašvaldības nolikums” izdošanu

- Ziņo Ilona Turka: Lūdzu virzīt sagatavoto lēmuma projektu izskatīšanai kārtējā domes sēdē par Rēzeknes novada pašvaldības 2023.gada 6.aprīļa saistošo noteikumu Nr.1 „Rēzeknes novada pašvaldības nolikums” izdošanu.
- Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: Jautājums par iedzīvotāju konsultatīvajām padomēm par līdzdalības budžetu. Vai tas tiks izstrādāts kā atsevišķs nolikums?
- Izsaka viedokli Ilona Turka: Jā. Uz doto brīdi ir norādītas tās iedzīvotāju konsultatīvās padomes, kuras ir izveidotas uz doto brīdi. Atbilstoši Pašvaldību likumam, iedzīvotāju padomes, kuras var rīkoties ar līdzdalības budžetu, ir jānosaka šo padomju izveidošanas kārtība, darbības teritorija ar citiem saistošajiem noteikumiem, kas tieši reglamentē iedzīvotāju padomju izveidošanas kārtību un darbības pamatus. Arī par līdzdalības budžetu būs jāizdod saistošie noteikumi. Konsultatīvā padome un iedzīvotāju padome, kas rīkojas ar līdzdalības budžetu, ir divas dažādas lietas.
- Izsaka viedokli Ērika Teirumnieka: Ir iedzīvotāju padome un vēlētā padome.
- Izsaka viedokli Ilona Turka: Konsultatīvos nolūkos ir paredzēts veidot gan padomes, gan komisijas. Konsultatīvā komiteja sniegs konsultatīvu atbalstu pašvaldību darbā, Padomes, kuras varēs iesniegt līdzdalības budžeta projektus, ir veidojamas citādā kārtībā. Tas ir jānosaka ar saistošajiem noteikumiem.
- Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: Tas stājas spēkā vēlāk?
- Izsaka viedokli Ilona Turka: Jā. Pašvaldību likums līdzdalības budžeta mehānisma iedarbināšanai ir noteicis 2025.gada 1.janvāri.
- Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: Tas viss ir saistībā ar jauno Pašvaldības likumu?
- Izsaka viedokli Ilona Turka: Jā.

Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: Runājot par videokonferencēm, tad šis jautājums vairāk attiecas uz deputātiem un darbiniekiem? Un tikai ārkārtas situācijās?

Izsaka viedokli Ilona Turka: Nolikumā ir jānosaka, kādos gadījumos var izmantot tiešsaistes video konferences sarunu rīkus.

Par lēmumu balso: "par" - 8 (Vasīlijs Arbidāns, Vilis Deksnis, Jānis Freibergs, Aija Kiserovska, Felicija Leščinska, Anita Ludborža, Staņislavs Šķesters, Ērika Teirumnieka)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj: Virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par Rēzeknes novada pašvaldības 2023.gada 6.aprīļa saistošo noteikumu Nr.1 „Rēzeknes novada pašvaldības nolikums” izdošanu”.

2.§

Par Rēzeknes novada pašvaldības 2023.gada 6. aprīļa saistošo noteikumu Nr.2 „Par Rēzeknes novada pašvaldības budžetu 2023.gadam” izdošanu

Ziņo Austris Seržants: Lūdzu virzīt sagatavoto lēmuma projektu izskatīšanai kārtējā domes sēdē par Rēzeknes novada pašvaldības 2023.gada 6. aprīļa saistošo noteikumu Nr.2 „Par Rēzeknes novada pašvaldības budžetu 2023.gadam” izdošanu.

Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: Papildus no izlīdzināšanas fonda pašvaldība saņem 11 miljonus euro? Tas ir no visiem transfertiem?

Izsaka viedokli Austris Seržants: Tas nav papildus, tas ir kopējais skaitlis par pagājušo gadu. Ir nelielas korekcijas, kopā uz 124 000 euro.

Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: Tad ES transfertiem tiek atvēlēti 2,3 miljoni?

Izsaka viedokli Austris Seržants: Jā. Tur ir energoefektivitātes paaugstināšana un citi projekti.

Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: Vai tikai energoefektivitātes projekti?

Izsaka viedokli Austris Seržants: Nē, bija projekts "Proti un dari", kā arī projekti pa apvienībām.

Izsaka viedokli Silvija Ančikovska: Budžetu 2023.gadam Rēzeknes novada dome apstiprināja pagājušā gada decembrī. Tas bija tā saucamais pagaidu budžets, ar domu, kad valstī būs izsludināts jaunais budžets 2023.gadam, tad tiks gatavoti jaunie saistošie noteikumi (sniedz detalizētu skaidrojumu).

Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: Iepriekš pieņemtais bija provizoriskais budžets. Tā nebija viena divpadsmitā daļa, kā to darīja citas pašvaldības. Vai šis budžets 2023.gadam ir ar visām korekcijām?

Izsaka viedokli Silvija Ančikovska: Jā, ar visiem reālajiem naudas līdzekļu atlikumiem, ar visiem valsts budžeta precizētajiem transfertiem.

Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: Izmaiņas ir notikušas saistībā ar Kultūras un tūrisma pārvaldes izveidi?

Izsaka viedokli Silvija Ančikovska: Lielākoties, jā.

- Izsaka viedokli Ilona Turka: Nevar izdarīt grozījumus saistošajos noteikumos, kas ir izdoti uz Likuma par pašvaldībām pamata. Drīkst tikai izdot jaunus saistošos noteikumus. Arī budžeta saistošie noteikumi bija izdoti uz Likuma par pašvaldībām pamata, kam bija cita spēkā stāšanās kārtība.
- Izsaka viedokli Rita Tērauda: Pozīcijā 32 - valsts aizņēmums no Valsts kases Kultūras nama vienkāršotai rekonstrukcijai. Tur nav detalizēta skaidrojuma.
- Izsaka viedokli Austris Seržants: Agrāk tik detalizēta informācija netika pieprasīta. Papildus informācija tiks nosūtīta deputātiem uz e-pastu.
- Par lēmumu balso: "par" - 8 (Vasīlijs Arbidāns, Vilis Deksnis, Jānis Freibergs, Aija Kiserovska, Felīcija Leščinska, Anita Ludborža, Staņislavs Šķesters, Ērika Teirumnieka)
- "pret" - nav
- "atturas" - nav
- "nepiedalās" - nav
- Nolemj: Virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par Rēzeknes novada pašvaldības 2023.gada 6. aprīļa saistošo noteikumu Nr.2 „Par Rēzeknes novada pašvaldības budžetu 2023.gadam” izdošanu".

3.§

Par Rēzeknes novada domes Teritoriālās komitejas nolikuma izdošanu

- Ziņo Ilona Turka: Lūdzu virzīt sagatavoto lēmuma projektu izskatīšanai kārtējā domes sēdē par Rēzeknes novada domes Teritoriālās komitejas nolikuma izdošanu.
- Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: Pastāvīgo komiteju vairs nebūs?
- Izsaka viedokli Ilona Turka: Būs. Mainās tikai terminoloģija. Vairs nesaucas Teritoriālā pastāvīgā komiteja, bet gan Teritoriālā komiteja.
- Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: Līdz šim bija atrunāts, kādas komitejas ir.
- Izsaka viedokli Ilona Turka: Arī tagad komitejas būs. Netiek terminoloģiski lietots vārds pastāvīgās.
- Izsaka viedokli Ērika Teirumnieka: Mums ir komitejas un komisijas.
- Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: Agrāk bija pastāvīgās komitejas, bez kurām nevarēja pastāvēt. Un bija citas komitejas, ko veidoja dome.
- Izsaka viedokli Ilona Turka: Komitejas ir pastāvīgas, jo atbilstoši likumam, darbs notiek komiteju un domes sēdēs. Ir jāpieturas pie tā terminoloģijas lietojuma, kas ir noteikts Pašvaldību likumā.
- Par lēmumu balso: "par" - 8 (Vasīlijs Arbidāns, Vilis Deksnis, Jānis Freibergs, Aija Kiserovska, Felīcija Leščinska, Anita Ludborža, Staņislavs Šķesters, Ērika Teirumnieka)
- "pret" - nav
- "atturas" - nav
- "nepiedalās" - nav

Nolemj: Virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par Rēzeknes novada domes Teritoriālās komitejas nolikuma izdošanu".

4.§

Par Rēzeknes novada pašvaldības iestādes Ētikas komisijas paraugolikuma izdošanu

Ziņo Ilona Turka: Lūdzu virzīt sagatavoto lēmuma projektu izskatīšanai kārtējā domes sēdē par Rēzeknes novada pašvaldības iestādes Ētikas komisijas paraugolikuma izdošanu.

Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: Tā ir brīvprātīga komiteja, jo nav atalgota?

Izsaka viedokli Ilona Turka: Jā.

Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: Kas skatīs deputātu ētikas jautājumus?

Izsaka viedokli Ilona Turka: Arī deputātiem tiek izveidota sava Ētikas komisija.

Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: Kāpēc tiek veidots tik daudz komisiju?

Izsaka viedokli Ilona Turka: Komisijas tiek veidotas pa darbības jomām.

Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: Katrai darbības jomai ir sava komisija?

Izsaka viedokli Ilona Turka: Jā, protams. Tas ir katrā iestādē.

Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: Vai pašvaldības ietvaros ir jāveido tik daudz komisiju?

Izsaka viedokli Ilona Turka: Jā. Ētikas komisijai izskatīšanai jautājumu nav tik daudz. Pagājušajā gadā tas bija viens jautājums.

8 (Vasīlijs Arbidāns, Vilis Deksnis, Jānis Freibergs, Aija Par lēmumu balso: "par" - Kiserovska, Felicija Leščinska, Anita Ludborža, Staņislavs Šķesters, Ērika Teirumnieka)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj: Virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par Rēzeknes novada pašvaldības iestādes Ētikas komisijas paraugolikuma izdošanu".

5.§

Par Rēzeknes novada pašvaldības 2023.gada 6.aprīļa noteikumu Nr.7 „Rēzeknes novada pašvaldības darba reglaments” izdošanu

Ziņo Ilona Turka: Lūdzu virzīt sagatavoto lēmuma projektu izskatīšanai kārtējā domes sēdē par Rēzeknes novada pašvaldības 2023.gada 6.aprīļa noteikumu Nr.7 „Rēzeknes novada pašvaldības darba reglaments” izdošanu.

8 (Vasīlijs Arbidāns, Vilis Deksnis, Jānis Freibergs, Aija Par lēmumu balso: "par" - Kiserovska, Felicija Leščinska, Anita Ludborža, Staņislavs Šķesters, Ērika Teirumnieka)

"pret" - nav
"atturas" - nav
"nepiedalās" - nav

Nolemj: Virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par Rēzeknes novada pašvaldības 2023.gada 6.aprīļa noteikumu Nr.7 „Rēzeknes novada pašvaldības darba reglaments” izdošanu”.

6.§

Par Rēzeknes novada pašvaldības 2023.gada 6.aprīļa noteikumu Nr.8 „Rēzeknes novada pašvaldības Ētikas kodekss” izdošanu

Ziņo Ilona Turka: Lūdzu virzīt sagatavoto lēmuma projektu izskatīšanai kārtējā domes sēdē par Rēzeknes novada pašvaldības 2023.gada 6.aprīļa noteikumu Nr.8 „Rēzeknes novada pašvaldības Ētikas kodekss” izdošanu.

8 (Vasīlijs Arbidāns, Vilis Deksnis, Jānis Freibergs, Aija Par lēmumu balso: "par" - Kiserovska, Felicija Leščinska, Anita Ludborža, Staņislavs Šķesters, Ērika Teirumnieka)

"pret" - nav
"atturas" - nav
"nepiedalās" - nav

Nolemj: Virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par Rēzeknes novada pašvaldības 2023.gada 6.aprīļa noteikumu Nr.8 „Rēzeknes novada pašvaldības Ētikas kodekss” izdošanu”.

7.§

Par Rēzeknes novada pašvaldības 2023.gada 6.aprīļa noteikumu Nr.9 „Par korupcijas risku izvērtēšanu un pretkorupcijas pasākumu plāniem Rēzeknes novada pašvaldībā” izdošanu

Ziņo Ilona Turka: Lūdzu virzīt sagatavoto lēmuma projektu izskatīšanai kārtējā domes sēdē par Rēzeknes novada pašvaldības 2023.gada 6.aprīļa noteikumu Nr.9 „Par korupcijas risku izvērtēšanu un pretkorupcijas pasākumu plāniem Rēzeknes novada pašvaldībā” izdošanu.

Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: Cik vēl darbinieki ir vajadzīgi, lai realizētu šo noteikumu izpildi?

Izsaka viedokli Ilona Turka: Necik.

Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: Kas to darīs?

Izsaka viedokli Ilona Turka: To darīs tie paši darbinieki, kuri to ir darījuši arī iepriekš, jo korupcijas plāni bija izstrādāti jau diviem periodiem. Ir vieglāk veikt plāna izpildes uzraudzību, ja nosacījumi ir vienādi.

Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: Vai nav jāveido komisija?

Izsaka viedokli Ilona Turka: Nē, tā ir iekšējā audita kompetence.

Izsaka viedokli Ilona Turka:

Izsaka viedokli Ilona Turka:

Izsaka viedokli Ilona Turka:

Izsaka viedokli Ilona Turka:

Izsaka viedokli Ilona Turka:

Izsaka viedokli Ilona Turka:

Izsaka viedokli Ilona Turka:

8 (Vasīlijs Arbidāns, Vilis Deksnis, Jānis Freibergs, Aija Par lēmumu balso: "par" - Kiserovska, Felicija Leščinska, Anita Ludborža, Staņislavs Šķesters, Ērika Teirumnieka)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj:

Virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par Rēzeknes novada pašvaldības 2023.gada 6.aprīļa noteikumu Nr.9 „Par korupcijas risku izvērtēšanu un pretkorupcijas pasākumu plāniem Rēzeknes novada pašvaldībā” izdošanu”.

8.§

Par Rēzeknes novada pašvaldības 2023.gada 6.aprīļa noteikumu Nr.10 „Kārtība, kādā darbinieks ziņo par iespējamiem pārkāpumiem un koruptīvām darbībām un kādā veidā rīkojas dāvanu/kukuļa piedāvāšanas gadījumā” izdošanu

Ziņo Ilona Turka: Lūdzu virzīt sagatavoto lēmuma projektu izskatīšanai kārtējā domes sēdē par Rēzeknes novada pašvaldības 2023.gada 6.aprīļa noteikumu Nr.10 „Kārtība, kādā darbinieks ziņo par iespējamiem pārkāpumiem un koruptīvām darbībām un kādā veidā rīkojas dāvanu/kukuļa piedāvāšanas gadījumā” izdošanu

Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: Vai tas attiecas tikai uz valsts amatpersonām, vai jebkuru darbinieku?

Izsaka viedokli Ilona Turka: Tas attiecas uz pilnīgi visiem.

8 (Vasīlijs Arbidāns, Vilis Deksnis, Jānis Freibergs, Aija Par lēmumu balso: "par" - Kiserovska, Felicija Leščinska, Anita Ludborža, Staņislavs Šķesters, Ērika Teirumnieka)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj:

Virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par Rēzeknes novada pašvaldības 2023.gada 6.aprīļa noteikumu Nr.10 „Kārtība, kādā darbinieks ziņo par iespējamiem pārkāpumiem un koruptīvām darbībām un kādā veidā rīkojas dāvanu/kukuļa piedāvāšanas gadījumā” izdošanu”.

9.§

Par Rēzeknes novada pašvaldības 2023.gada 6.aprīļa noteikumu Nr.11 „Kārtība, kādā valsts amatpersona paziņo par savu atrašanos interešu konflikta situācijā un kārtība, kādā interešu konflikta situācijā esošās valsts amatpersonas funkcijas nodod izpildei citai valsts amatpersonai” izdošanu

Ziņo Ilona Turka: Lūdzu virzīt sagatavoto lēmuma projektu izskatīšanai kārtējā domes sēdē par Rēzeknes novada pašvaldības 2023.gada 6.aprīļa noteikumu Nr.11 „Kārtība, kādā valsts amatpersona paziņo par savu atrašanos interešu konflikta situācijā un kārtība, kādā interešu konflikta situācijā esošās valsts amatpersonas funkcijas nodod izpildei citai valsts amatpersonai” izdošanu.

8 (Vasīlijs Arbidāns, Vilis Deksnis, Jānis Freibergs, Aija Par lēmumu balso: "par" - Kiserovska, Felicija Leščinska, Anita Ludborža, Staņislavs Šķesters, Ērika Teirumnieka)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj: Virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par Rēzeknes novada pašvaldības 2023.gada 6.aprīļa noteikumu Nr.11 „Kārtība, kādā valsts amatpersona paziņo par savu atrašanos interešu konflikta situācijā un kārtība, kādā interešu konflikta situācijā esošās valsts amatpersonas funkcijas nodod izpildei citai valsts amatpersonai” izdošanu”.

10.§

Par Rēzeknes novada pašvaldības 2023.gada 6.aprīļa noteikumu Nr.12 „Kārtība amatu savienošanas atļaujas iesniegumu iesniegšanai, izvērtēšanai un amatu savienošanas atļauju izsniegšanai” izdošanu

Ziņo Ilona Turka: Lūdzu virzīt sagatavoto lēmuma projektu izskatīšanai kārtējā domes sēdē par Rēzeknes novada pašvaldības 2023.gada 6.aprīļa noteikumu Nr.12 „Kārtība amatu savienošanas atļaujas iesniegumu iesniegšanai, izvērtēšanai un amatu savienošanas atļauju izsniegšanai” izdošanu.

Izsaka viedokli Cik darbu var savienot?

Vasīlijs Arbidāns:

Izsaka viedokli Jānis Amatpersonai ne vairāk kā divus.

Troška:

Izsaka viedokli Ilona Ne amatpersonām var būt vairāk, ja nav ierobežojumu.

Turka:

Izsaka viedokli Te ir jāskatās Likums par valsts interešu konflikta novēršanu valsts Staņislavs Šķesters: amatpersonu darbībā. Tur var redzēt, kādi amati ir savienojami, kādi nav.

Izsaka viedokli Ilona Šie noteikumi vairāk ir balstīti uz procedurālo kārtību. Ko un kā var Turka: savienot, nosaka ārējais normatīvais akts.

8 (Vasīlijs Arbidāns, Vilis Deksnis, Jānis Freibergs, Aija Par lēmumu balso: "par" - Kiserovska, Felicija Leščinska, Anita Ludborža, Staņislavs Šķesters, Ērika Teirumnieka)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj: Virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par Rēzeknes novada pašvaldības 2023.gada 6.aprīļa noteikumu Nr.12 „Kārtība amatu savienošanas atļaujas iesniegumu iesniegšanai, izvērtēšanai un amatu savienošanas atļauju izsniegšanai” izdošanu”.

11.§

Par Rēzeknes novada pašvaldības kapitālsabiedrību SIA "Vilānu siltums", SIA "Vilānu namsaimnieks", SIA "Strūžānu siltums" un SIA "Maltas dzīvokļu - komunālās saimniecības uzņēmums" reorganizācijas procesa uzsākšanu

- Ziņo Jānis Troška: Lūdzu virzīt sagatavoto lēmuma projektu izskatīšanai kārtējā domes sēdē par Rēzeknes novada pašvaldības kapitālsabiedrību SIA "Viļānu siltums", SIA "Viļānu namsaimnieks", SIA "Strūžānu siltums" un SIA "Maltas dzīvokļu - komunālās saimniecības uzņēmums" reorganizācijas procesa uzsākšanu
- Izsaka priekšlikumu Ērika Teirumnieka: Iepriekš bija darba grupa, kas lēma precizēt sākotnējo lēmumu, izveidojot vienu kapitālsabiedrību. Ir priekšlikums izveidot darba grupu, kas piedalās šī procesa īstenošanā. Ja šai darba grupai rodas priekšlikumi, tad izskatāmā lēmuma punkti var tikt precizēti. Ir jāatrunā arī organizatoriskie jautājumi, jo satraukums ir visiem. Pieņemot esošo lēmuma projektu, to varētu papildināt ar punktu par darba grupas izveidi.
- Izsaka viedokli Jānis Troška: (aicina izteikties esošo kapitālsabiedrību valdes locekļus)
- Izsaka viedokli Andrejs Daugerts: Piekrītu, ka jāveido darba grupa, lai var pieņemt pareizo lēmumu. Ir jābūt grāmatvedei un juristei.
- Izsaka viedokli Ērika Teirumnieka: Izveidojot darba grupu, varētu pieaicināt attiecīgos speciālistus no visām kapitālsabiedrībām.
- Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: No praktiskā viedokļa, Jums ir iebildumi par reorganizāciju?
- Izsaka viedokli Andrejs Daugerts: Par SIA "Viļānu namsaimnieks" un SIA "Viļānu siltums" apvienošanu jautājums jau ir izlemts. Bet par apvienošanu ar citām kapitālsabiedrībām pagaidām grūti teikt.
- Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: (aicina izteikt viedokli SIA "Strūžānu siltums" valdes loceklim Renāram Vabalam)
- Izsaka viedokli Renārs Vabals: Par reorganizāciju esmu par, tomēr sākotnēji komisija lēmuma veidot divas kapitālsabiedrības. Ja tiek veidota viena kapitālsabiedrība, tad iegūstošā kapitālsabiedrība būs Maltas DZKSU. Tā kā kapitālsabiedrībai ir lielas saistības, tas nozīmē, ka riski ir uz visu kapitālsabiedrību īpašuma mantu. Lai nesanāk tā, ka Viļānu un Strūžānu iedzīvotāji būs tie, kas maksās par saistībām, kas ir Maltā. SIA "Viļānu namsaimnieks", SIA "Viļānu siltums" un SIA "Strūžānu namsaimnieks" nav parādsaistību.
- Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: Kāds ir Jūsu skatījums - viena vai divas kapitālsabiedrības?
- Izsaka viedokli Renārs Vabals: Mans redzējums ir divas kapitālsabiedrības, jo Viļāniem un Strūžāniem nav parādsaistību. Ja ir lielas parādsaistības, tad nākotnē nekāds projekts vairs nav realizējams. Atbalstu arī komisijas izveidi.
- Izsaka viedokli Ērika Teirumnieka: (izsaka viedokli)
- Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: (aicina izteikt viedokli SIA "Maltas dzīvokļu-komunālās saimniecības uzņēmums" valdes loceklim Jānim Kravalim)
- Izsaka viedokli Jānis Kravalis: Runājot par kredītsaistībām, tad tās ir saistītas ar attīstību (sniedz detalizētu informāciju). Saistībā ar kapitālsabiedrību apvienošanu, bīstamākais ir uzņēmumu bilances daļa, kas ir zaudējumi, jo tiek pārņemti zaudējumi, nevis saistības. Tas tiek ņemts vērā, realizējot projektus. Apvienošana vienā uzņēmumā varētu veicināt kapitālsabiedrības attīstību (turpina izteikt viedokli). No tehnikas vienību viedokļa, atbalsta punktiem vajadzētu palikt turpat, kur viņi ir.

- Izsaka viedokli Jānis Troška: Pašvaldībai jārikojas kā rūpīgam saimniekam. Būtiskākie kapitālsabiedrību reorganizācijas ieguvumi ir stiprināta administratīvā pārvaldība, pārņemta labākā prakse uzņēmuma pārvaldībā, efektīvāka kontroles sistēma, administrācija, atbalsta sistēma, kā arī resursu plānošana un izmantošana.
- Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: (aicina labot lēmuma projektā neprecizitātes, atlikt lēmuma projekta izskatīšanu līdz komisijas izvērtējuma saņemšanai)
- Izsaka viedokli Jānis Troška: No vārda iegūstošā kapitālsabiedrība nevarēs izvairīties. Apvienojot vairākas kapitālsabiedrības, viena no tām būs iegūstošā.
- Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: Iegūstošā kapitālsabiedrība vēl nav izveidota, bet nosaukums jau ir nomainīts. Tas nav īsti korekti.
- Izsaka priekšlikumu Ērika Teirumnieka: Ir priekšlikums precizēt lēmuma projektu līdz domes sēdei. Šis process ir jāvirza. Ja darba grupa lemj savādāk, tad lēmuma projektu atkārtoti jāvirza uz komiteju ar attiecīgajiem grozījumiem.
- Izsaka viedokli Jānis Troška: Nosaukumu var atrunāt arī nākamajā lēmuma projektā, tas vēl var mainīties. Pašlaik runa iet par pašu nosaukuma maiņas faktu.
- Izsaka priekšlikumu Staņislavs Šķesters: (izsaka priekšlikumu līdz domes sēdei veikt korekcijas lēmuma projektā, kā arī papildināt lēmuma projektu ar papildus punktu par darba grupas izveidi)
- Izsaka viedokli Oskars Vasiļjevs: Kāds ir darba grupas uzdevums? Veikt atkārtotu izvērtēšanu un nākt ar priekšlikumu uz komiteju? Vai tomēr koordinēt šo procesu?
- Izsaka viedokli Silvija Kipļuka: Ja jautājums tiek virzīts uz domi, tad tā jau ir procesa iedarbināšana. Ja darba grupa skata procesa iedarbināšanas nepieciešamību, tad tas jau ir cits mērķis. Un gala lēmumu pēc 2 nedēļām pieņemt nevarēs.
- Izsaka viedokli Ērika Teirumnieka: Darba grupa ir par kapitālsabiedrības organizācijas modeli. Kā šī reorganizācija notiks.
- Izsaka viedokli Oskars Vasiļjevs: Tātad uzdevums ir vēlreiz nākt ar priekšlikumiem uz komitejas sēdi?
- Izsaka viedokli Silvija Kipļuka: Tas nozīmē, ka esošo lēmuma projektu nevar virzīt izskatīšanai domē.
- Izsaka viedokli Ērika Teirumnieka: Nevis modeli, bet procesu. Ir precīzi jānoformulē. Varbūt noformulēt nevis modeli, bet gaitu?
- Izsaka viedokli Vilis Deksnis: Piemēram izglītības iestādēs reorganizācijas gaitā tiek veidota darba grupa, kas organizē šo realizācijas procesu.
- Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: Ja lēmuma projekts tiek virzīts sēdei, tas prasa arī izpildi. Ja kaut kas ir jāmaina, tad lēmuma pieņemšanu ir jāatliek, un ar domes priekšsēdētāja rīkojumu, jāveido darba grupa, kas šo procesu turpinātu (aicina balsojumā atturēties).
- Izsaka viedokli Guntis Rasims: Vai lēmuma pieņemšana ietekmēs reorganizācijas procesu?
- Izsaka viedokli Jānis Troška: Protams, ka ietekmēs. Ja process sāksies ar novēlošanos, tad procedūras var iekavēties (sniedz informāciju).
- Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: Jādod komisijai laiks, kādi divi mēneši.
- Izsaka viedokli Jānis Freibergs: Šī jau ir otrā reize, kad darba grupa nāk ar priekšlikumu. Neviens neatsakās no lēmuma veidot vienu kapitālsabiedrību. Te iet runa par procesa vadības grupas izveidošanu, kas seko līdz procesam. Lēmums projektā ir jāiekļauj punkts par reorganizācijas procesa izvērtēšanu.

- Izsaka viedokli Jānis Troška: Pirmā darba grupa analizēja esošo kapitālsabiedrību darbību un iespējamo apvienību pārvalžu komunālo saimniecību daļas pārņemšanu, paplašinot darbības zonu.
- Izsaka viedokli Ērika Teirumnieka: Vai var veidot darba grupu?
- Izsaka viedokli Silvija Kipļuka: Ir trīs varianti. Pirmais, lēmums tiek pieņemts bez uzraugošās darba grupas. Otrais, lēmumu pieņem ar uzraugošo darba grupu. Trešais, atlikt lēmuma izskatīšanu līdz nākošajai komitejai, darba grupai vēlreiz veicot izvērtējumu.
- Izsaka viedokli Oskars Vasiļjevs: Pirmajā variantā kontrole jau ir uzdots izpildei izpilddirektoram un process ir iedarbināts.
- Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: Uzraudzība ir nepieciešama jebkurā gadījumā. Ja šī darba grupa īsākā laika periodā veic izvērtēšanu?
- Izsaka viedokli Guntis Rasims: Un, ja tas neizdodas?
- Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: Ja lēmums tiek pieņemts, tad tam ir jādarbojas. Ir jāizveido darba grupa un jādod laiks izvērtēšanai.
- Izsaka viedokli Guntis Rasims: Tikko bija veikts viss process kultūras jomā. Tas ir smags process jau vienkāršā iestādē, nerunājot jau par kapitālsabiedrībām. Nav iespējams prognozēt, cik laika darba grupai būs nepieciešams. Ja process netiek iedarbināts tagad, tad, pirmkārt, ir risks iebrukt nākamā gada budžetā. Un tad gada vidū atkal būs skatāmi budžeta jautājumi.
- Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: (izsaka viedokli par darba grupas nepieciešamību un nozīmi)
- Izsaka priekšlikumu Georgijs Jevsikovs: Ir priekšlikums atbalstīt lēmuma projektu, kā arī izveidot darba grupu, kas palīdzēs organizēt šo procesu. Laika nav daudz, tāpēc process ir jāsāk jau tagad.
- Izsaka viedokli Vasīlijs Arbidāns: Uzskatu, ka ir jāizvērtē, vai veidot vienu, vai divas kapitālsabiedrības.
- Izsaka viedokli Georgijs Jevsikovs: To visu var darīt procesā.
- Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: Tika minēts, ka ir divi veidi komunālo darbu veikšanas procedūrai. Šo procesu veica kapitālsabiedrības vai pagastu pārvaldes, tagad apvienību pārvalžu vadītāju vietnieki. Darba grupai ir vairāk sasaistes jautājumu, kā šis kopējais darbs tiks darīts. Jautājums ir, cik laika jādod darba grupai?
- Izsaka viedokli Jānis Freibergs: Jau no sākuma ir bijusi darba grupa un strādājusi vairākus mēnešus. No sākuma bija doma par divām kapitālsabiedrībām, bet, turpinot darbu, tika izvērtēts un nolemts veidot vienu kapitālsabiedrību.
- Izsaka viedokli Jānis Troška: Vadoties no pēdējā komiteju locekļu uzstādījuma, darba grupa analizēja visus finanšu un citus rādītājus, nonākot pie slēdziena, ka jāveido viena kapitālsabiedrība.
- Izsaka priekšlikumu Ērika Teirumnieka: Ir priekšlikums balsot par esošo lēmuma projektu, ņemot vērā izskanējušos priekšlikumus par darba grupas izveidi kapitālsabiedrību reorganizācijas procesa vadībai.

7 (Vilis Deksnis, Jānis Freibergs, Aija Kiserovska, Felīcija Par lēmumu balso: "par" - Leščinska, Anita Ludborža, Staņislavs Šķesters, Ērika Teirumnieka)

"pret" - nav

"atturas" - 1 (Vasīlijs Arbidāns)

"nepiedalās" - nav

Nolemj:

Virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par Rēzeknes novada pašvaldības kapitālsabiedrību SIA "Viļānu siltums", SIA "Viļānu namsaimnieks", SIA "Strūžānu siltums" un SIA "Maltas dzīvokļu - komunālās saimniecības uzņēmums" reorganizācijas procesa uzsākšanu" ar labojumiem.

Sēde slēgta plkst. 10:50

Sēdes vadītājs,
komitejas priekšsēdētājs:

Staņislavs Šķesters

Protokoliste:

Natālija Zvīdriņa