



# RĒZEKNES NOVADA DOME

REG.NR.90009112679

Atbrīvošanas aleja 95A, Rēzekne, LV – 4601,

Tel. 646 22238; 646 22231, 646 25935,

e-pasts: [info@rezeknesnovads.lv](mailto:info@rezeknesnovads.lv)

Informācija internetā: <http://www.rezeknesnovads.lv>

## LĒMUMS

Rēzeknē

2023.gada 11.maijā

Nr. 618 (prot. Nr.10, 1.§)

### Par atzinuma sniegšanu dabas lieguma „Lubāna mitrājs” dabas aizsardzības plānam

Rēzeknes novada dome ir izskatījusi Dabas lieguma „Lubāna mitrājs”, dabas aizsardzības plānu, kas Rēzeknes novada pašvaldībā saņemts 2023. gada 17. aprīlī un reģistrēts ar Nr. RNP/2023/5.2.1/2890.

Ministru kabineta 2007. gada 9. oktobra noteikumu Nr.686 „Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību” 33.punktā norādīts, ka izstrādātājs precizēto plānu 20 dienu laikā pēc sabiedriskās apspriešanas sapulces iesniedz attiecīgajā pašvaldībā. Pašvaldība mēneša laikā sniedz atzinumu. Atzinuma nesniegšana noteiktajā termiņā ir uzskatāma par pozitīvu saskaņojumu.

Pamatojoties uz „Pašvaldību likuma” 2. pantu un 5. pantu, 10. panta 1.daļas 21.punktu, Ministru kabineta 2007. gada 9. oktobra noteikumu Nr.686 „Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību” 33.punktu un Tautsaimniecības pastāvīgās komitejas sēdē 2023.gada 11.maijā priekšlikumu, Rēzeknes novada dome **NOLEMJ**:

Apstiprināt Dabas lieguma „Lubāna mitrājs” dabas aizsardzības plānu 2023.-2035. gadam ar nosacījumiem, ja tiks, veiktas izmaiņas iesniegtajā redakcijā ar pašvaldības sniegtajiem iebildumiem:

Sadaļā 1.2.2. precizēt likumu „Par pašvaldībām”, jo šis likums ir zaudējis spēku, tā vietā 2023. gada 1. janvārī spēkā ir stājies jauns likums „Pašvaldību likums”, līdz ar ko ir jāmaina arī tekstā minētie likuma panti;

Dokumenta sadaļā 3.2.3. Ceļu infrastruktūras uzturēšana tiek pieminēti pašvaldības autoceļi un pēdējā teikumā tiek minēts, ka 3.3.kartē tie ir norādīti. Apskatot 3.3. attēlu, var redzēt, ka attēloti ir tikai LVM attīstāmie, meža autoceļi un citi autoceļi. Lūgums šajā kartē iekļaut arī pašvaldības autoceļus;

26.1 punkts, kas paredz, ka makšķernieku un tūristu pārvietošanos pa ledu nodrošina pakalpojumu sniedzējs, kurš ieguvis publisko ūdeņu normas tiesības (...) Pašvaldības ieskatā pārvietošanos vajadzētu organizēt, nodrošinot iespēju ikvienam iegādāties pārvietošanās atļauju tīmekļvietnē. Uzņēmējdarbības veicināšanai šis ir atbalstāms punkts, taču nav garantu tam, ka būs kāds uzņēmējs, kas vēlēties ar šo nodarboties.

IAIN 7.1. tabulas 4. punktu papildināt ar sekojošu teikumu „Dabas lieguma teritoriju var paplašināt tikai iepriekš saskaņojot ar zemju īpašniekiem vai, ja tādu nav, tiesiskajiem valdītājiem un, vienojoties par kompensējošiem pasākumiem, ka tiek noteikti saimnieciskās darbības ierobežojumi.” 6.1.tabulā Priekšlikumu un pamatojumu apkopojums DL Lubāna mitrājs teritorijas paplašināšanai 6.16 un 6.8 attēlos attēlotās zemes vienības – 7874 006 0067, 7874 006 0024, 7874 006 0106, 7874 006 0066, 7874 006 0090, 7874 006 0087, 7854 003 0058, 7874 006 0107 ir fiziskām personām piederošas zemes.

3.4. tabula. ANM projektu dati un novērtējums. Lubāna ezera Austrumu dambis D-1 Rēzeknes novadā. Pašvaldība norāda, ka Austrumu dambis ir nepieciešams gan dabas

vērtību aizsardzībai, gan Īdeņas ciema aizsardzībai. Gadījumā, ja austrumu dambis netiks uzturēts vai tiks nojaukts, tiks appludinātas privātpersonu zemes, kas atrodas dambja tuvumā, tūrisma infrastruktūra, bioloģiski vērtīgās zemes un Īdeņas dīķi. Tāpat arī netiek atbalstīta ideja, nepieciešamības gadījumā Īdeņas ceļu izbūvēt un izmantot kā dambi.

Pašvaldības ieskatā būtu nepieciešams 3.4. tabulā – Lubānas ezera Austrumu dambja D-1 Rēzeknes novadā, teikumu – Dambis vairākās vietās nosēdies vairāk par 50 cm un ir nepieciešama dambja atjaunošana līdz projektētajām atzīmēm. Pēc vārdiem ‘‘projektētajām atzīmēm’’ akcentējams ieraksts **bez ietekmes uz vidi novērtējuma**, tas ir uzturams un atjaunojams. (3.4. tabula. ANM projektu dati un novērtējums ir rakstīts: Saskaņā ar dabas aizsardzības plāna ekspertu vērtējumu dambja konstrukcija nav nepieciešama dabas vērtību aizsardzībai, kuru dēļ izveidots dabas liegums. Īdeņas ciema apbūve ir lielākoties ir augstāk par 100 m 2000,5, Lubāna ūdenskrātuves dambju atzīmes ir 96,1-96,6 2000,5 robežās, tādejādi plūdu draudus dambja konstrukcijas bojājumi ciema apbūvei kopumā nerada. Dambim ir ietekme uz ezeru (netiek izskalotas krastā vecās niedres, kas veicina eitrofikāciju un aizaugšanu) un uz zālājiem, teritorijai ir augsts potenciāls atjaunot dabisku Lubāna krastu un palieni (nepieciešamības gadījumā, piemēram kā dambi var izbūvēt Īdeņas ceļu. Sākotnējais vērtējums - ja izvērtējama ANM finansējuma ieguldīšana dambja atjaunošanā, lai novērstu plūdu riskus, šis dambja posms nav kritiski svarīgs plūdu risku novēršanai, kā arī tā saglabāšana neuzlabo dabas vērtību stāvokli). Pavasara laikā Austrumu dambī ir novēroti krietni mazāki veco niedru sanesumi, nekā tie tiek novēroti Ziemeļu dambī.

5.1. tabula. Apsaimniekošanas pasākumu apkopojums. A.1.3. punkts – Teritorijas plānojumu precizēšana. Izpildes termiņš tiek noteikts 2025. gads, taču pašvaldība iebilst un lūdz konkrēta termiņa vietā ievietot teikumu – Iekļaut nākošajā/jaunajā teritorijas plānojumā.

5.1. tabula. Apsaimniekošanas pasākumu apkopojums. D.5.2. punkts – Veikt regulāru apmeklētāju anketēšanu. Pašvaldība vēlas rast skaidrojumu, kāpēc kā finanšu avots tiek norādīts pašvaldības finansējums, kā tiks izlemts, kurš no iespējamajiem finanšu avotiem veiks konkrētās anketēšanas apmaksu, kā arī kāda veida anketēšana tā būs un kā norisināsies.

B.1.5.2. Papildu rekomendācijas un ieteikumi: apsaimniekošanas pasākumi piemāju apstādījumos un dārzos. Pašvaldības ieskatā pirmo punktu būtu nepieciešams izteikt šādā redakcijā: Ja ir iespējams, saglabāt esošās tā saucamās vecās kultūraugu un košumaugu šķirnes, kas ir daudzu autohtono kukaiņu un putnu sugu dzīvotnes un barības bāze; ierīkojot mūsdienīgu apstādījumus, censties stādīt Latvijas florai raksturīgas augu sugas un šķirnes.

IAIN 7.1 punktu papildināt aiz ‘‘Dabisko’’ ievietojot ‘‘un/vai izbūvēto’’. Pamatojums – Ar šī punkta formulējumu nav aptvertas visas braukšanai izmantotās brauktuves. Dabiskās brauktuves Meža likumā tiek definētas kā tās, kas ir ne vairāk par 4m platas, neizbūvētas brauktuves meža apsaimniekošanai vai aizsardzības vajadzībām. Dabā ir pieejami arī ceļi, kas ir izbūvēti kādas citas darbības veikšanai, piemēram, nokļūšanai līdz konkrētam objektam vai tīrumam.

A.2.4. Izmaiņas šobrīd spēkā esošajos Lubāna ekspluatācijas (apsaimniekošanas) noteikumos. Priekšnosacījumu, kuriem jābūt iekļautiem noteikumos un vēlāk iekļautiem nomas līgumā, lai nodrošinātu pārvietošanos pa Lubāna ezera ledu ziemas laikā, otro punktu, pašvaldība piedāvā izteikt šādā redakcijā: Nomniekam ir jābūt gatavam nodrošināt nepieciešamos glābšanas dienestus ar atbilstošu ekipējumu, ja šādas atļaujas tiek izsniegtas, visā Lubāna ezera teritorijā.