



RĒZEKNES
NOVADS



REĢIONĀLIE
PROJEKTI

Rēzeknes novada
Ozolaines pagasta
Pleikšņu ciema
IEDZĪVOTĀJU APTAUJAS
rezultātu kopsavilkums

2022

Ievads

Laika posmā **no 2022. gada 27. aprīļa līdz 20. maijam** tika organizēta aptauja par Rēzeknes novada Ozolaines pagasta Pleikšņu ciema attīstību.

Aptaujas mērķis bija izzināt Pleikšņu **iedzīvotāju viedokli un priekšlikumus par ciema attīstību**. Aptauja bija anonīma. Tā tika organizēta **Pleikšņu ciema lokālplānojuma** izstrādes ietvaros.

Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir Rēzeknes novada teritorijas plānojuma detalizēšana, radot priekšnoteikumus Rēzeknes novada Ozolaines pagasta Pleikšņu ciema teritorijas ilgtspējīgai izmantošanai un pievilcīgas dzīves vides veidošanai ciemā, paredzot transporta infrastruktūras attīstību un tehniskās infrastruktūras sakārtošanu.

Aptauju bija iespējams aizpildīt **elektroniskā** vai **papīra** formātā.

Elektroniski anketa tika izplatīta dažādos Rēzeknes novada pašvaldības komunikācijas kanālos (t.sk. pašvaldības mājaslapā www.rezeknesnovads.lv, Ozolaines pagasta pārvaldes mājaslapā www.ozolaine.lv, Rēzeknes novada, kā arī Ozolaines pagasta sociālo tīklu lapās).

Papīra formātā aptaujas bija pieejamas un pēc aizpildīšanas atstājamas:

- pie dārzkopības sabiedrību vadītājiem,
- Ozolaines pagasta pārvaldē ("Lazdas", Balbiši),
- Rēzeknes novada pašvaldības foajē (Atbrīvošanas aleja 95A, Rēzekne),
- Kastītēs, kas izvietotas autobusu pieturu nojumēs, Centrālajā un Dzirksteles ielā.



Kopā aptaujā piedalījās **194** respondenti. Elektroniskā veidā aptaujas aizpildīja **160** respondenti, bet izdruku formātā – **34**. Pēc Latvijas Oficiālās statistikas portāla¹ informācijas Pleikšņos 2021. gadā dzīvoja 775 iedzīvotāji, no tā secināms, ka atsaucība dalībai aptaujā ir bijusi ļoti augsta – respondentu skaits līdzvērtīgs **25% no Pleikšņu ciema oficiālā iedzīvotāju skaita**.

Anketēšanu veica **Rēzeknes novada pašvaldība** sadarbībā ar telpiskās attīstības plānošanas uzņēmumu **SIA "Reģionālie projekti"**, kas nodrošināja rezultātu apkopošanu, analīzi un kopsavilkuma sagatavošanu.

¹ Oficiālās statistikas portāls, *Iedzīvotāji pēc dzimuma un vecuma grupām reģionos, novados, pilsētās, pagastos, ciemos (atbilstoši robežām 2022. gada sākumā), apkaimēs un blīvi apdzīvotās teritorijās (eksperimentālā statistika) 2000 – 2021* ([skatīts 09.06.2022.](#))

Satura rādītājs

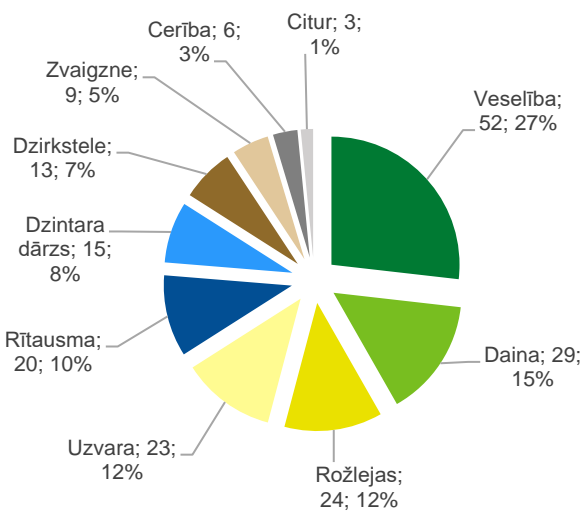
levads	2
1. Respondentu raksturojums	4
1.1. Piederība pie apkaimēm	4
1.2. Apmešanās veids (pastāvīgi, sezonāli u.c.)	4
1.3. Deklarētā dzīvesvieta	5
1.4. Pārvietošanās paradumi	5
1.5. Vecums	6
2. Apmierinātība ar dzīves kvalitāti	6
2.1. Pakalpojumu un infrastruktūras novērtējums	6
2.2. Neapmierinātības iemesli	7
3. Attīstības vajadzības un vēlmes	10
3.1. Vīzija par ciema nākotni	10
3.2. Galvenās vērtības	12
3.3. Prioritāri attīstāmā infrastruktūra	12
3.4. Centralizēto ūdens un kanalizācijas sistēmu potenciāls	13
3.5. Citi komentāri	14

1. Respondentu raksturojums

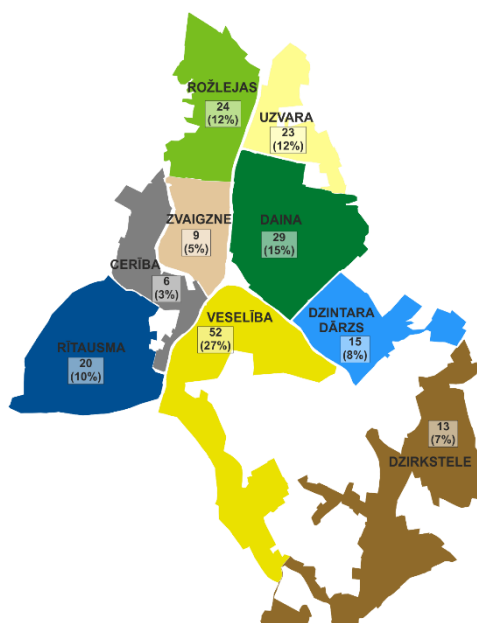
Raksturojumā iekļauta informācija par to, kurām apkaimēm piederīgi ir respondenti, kāds ir to apmešanās veids (pastāvīgs, sezonāls vai cita veida), kur atrodas to deklarētā dzīvesvieta. Tāpat raksturojums iekļauj informāciju par respondentu mobilitātes paradumiem – kādus pārvietošanās veidus tie izmanto, lai nokļūtu ārpus Pleikšņiem, kā arī respondentu vecumu. **Respondentu raksturojums jāņem vērā pārējo rezultātu interpretācijā**, ņemot vērā to, ka iedzīvotāju vajadzības var atšķirties, izrietot no tā, kurā apkaimē tie dzīvo, kāds ir to vecums un tml.

1.1. Piederība pie apkaimēm

Aptaujā piedalījušies respondenti no visām ciema apkaimēm jeb dārzkopības sabiedrību teritorijām. Visplašāk pārstāvētas apkaimes šajā aptaujā bija: Veselība (27% no visiem respondentiem), Daina (15%), Rožlejas (12%), Uzvara (12%), Rītausma (10%). Aptaujā mazāk pārstāvētas apkaimes bija Cerība (5%) un Zvaigzne (3%).



Grafiks 1: Respondentu sadalījums pa apkaimēm, kurā tie dzīvo vai uzturas



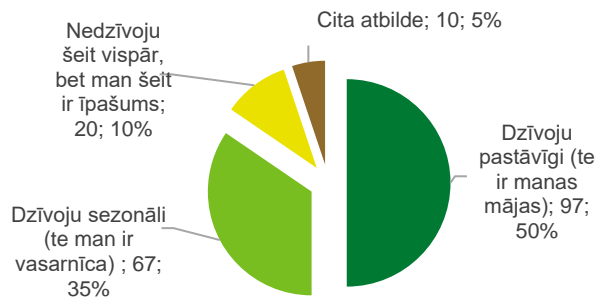
Attēls 1: Respondentu sadalījums pa apkaimēm, kurā tie dzīvo vai uzturas

1.2. Apmešanās veids (pastāvīgi, sezonāli u.c.)

Puse respondentu norādījuši, ka Pleikšņos dzīvo pastāvīgi, bet aptuveni trešdaļa – sezonāli. 10% respondentu atzīmējuši, ka Pleikšņos vispār nedzīvo, bet tiem ciemā atrodas īpašums.

Atsevišķi respondenti izvēlējās sniegt individuālu atbildi, t.sk. norādot, ka:

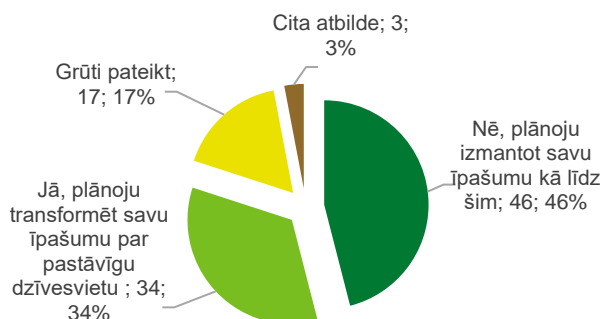
- brauc uz Pleikšņiem atpūsties brīvdienās;
- nedzīvo Pleikšņos, bet sezonas laikā brauc strādāt;
- Pleikšņos pastāvīgi dzīvo radnieks;
- plāno tuvākajā laikā uzsākt dzīvot pastāvīgi;
- šobrīd būvē šeit māju dzīvošanai;
- nakšņo dažreiz vasaras sezonā.



Grafiks 2: Pastāvīgo, sezonālo un citu respondentu skaits

Respondentiem, kuri bija norādījuši, ka nedzīvo Pleikšņos pastāvīgi, tika lūgts norādīt, vai tiek plānots tuvāko 10-20 gadu laikā šeit uzsākt dzīvi pastāvīgi. Atbildi uz šo jautājumu sniedza 100 respondenti.

46 respondenti šajā jautājumā atzīmēja, ka plāno savu īpašumu izmantot kā līdz šim, 34 norādīja, ka plāno transformēt savu īpašumu par pastāvīgu dzīvesvietu.



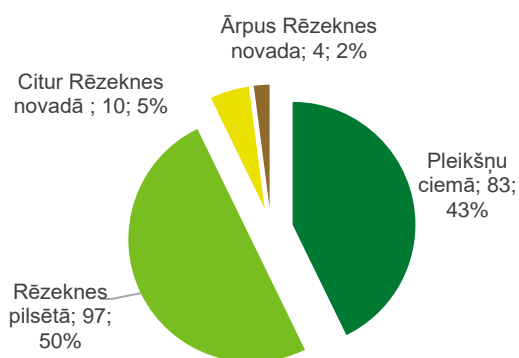
Grafiks 3: To respondentu, kuri nedzīvo Pleikšņos pastāvīgi, nākotnes plāni

1.3. Deklarētā dzīvesvieta

Puse no visiem respondentiem norādīja, ka to deklarētā dzīvesvieta ir Rēzeknes pilsētā, nedaudz mazāk, 43% - Pleikšņos, bet 5% - citur Rēzeknes novadā. Aptaujā piedalījās daži respondenti, kas deklarēti ārpus Rēzeknes novada.

No visiem Rēzeknes pilsētā deklarētajiem 97 respondentiem:

- 16 norādījuši, ka Pleikšņos dzīvo pastāvīgi;
- 59 – dzīvo sezonāli;
- 16 – Pleikšņos nedzīvo, bet pieder īpašums;
- 3 – nedzīvo Pleikšņos, bet brauc bieži vai atpūsties vai strādāt, 1 – nakšņo reizēm vasarā, 2 – veic remontdarbus un plāno nākotnē pārcelties uz dzīvi Pleikšņos.



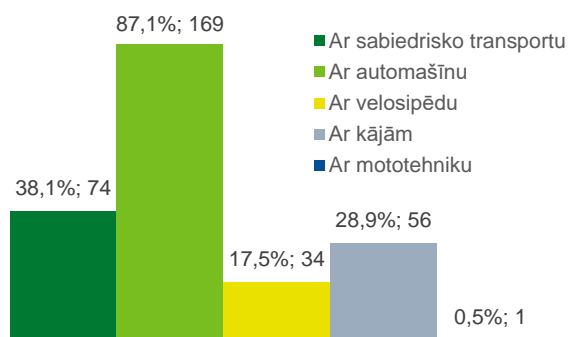
Grafiks 4: Deklarētā dzīvesvietas adrese

No 10 respondentiem, kuri norādīja, ka ir deklarēti citur Rēzeknes novadā, 4 atzīmēja, ka dzīvo Pleikšņos pastāvīgi, 3 – sezonāli, bet 3 – nedzīvo vispār, bet tiem pieder Pleikšņos īpašums.

No 4 respondentiem, kuri norādīja, ka ir deklarēti ārpus Rēzeknes novada, 3 ir tādi, kas atzīmēja, ka Pleikšņos dzīvo pastāvīgi, bet 1 – sezonāli.

1.4. Pārvietošanās paradumi

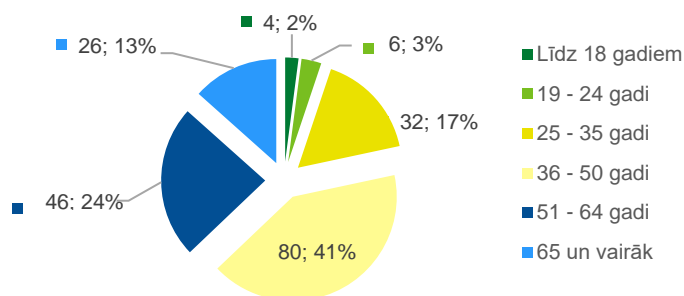
87% respondentu norādījuši, ka ikdienā pārvietojas ar automašīnu, lai saņemtu dažādus pakalpojumus ārpus Pleikšņu ciema. 38% respondentu izmanto sabiedrisko transportu, 29% - pārvietojas ar kājām, bet 17,5% - pārvietojas ar velosipēdu.



Grafiks 5: Respondentu pārvietošanās paradumi nokļūšanai ārpus Pleikšņiem

1.5. Vecums

Visbiežāk aptaujā piedalījās respondenti vecumā 36-50 gadi. Salīdzinoši labi pārstāvētas arī vecuma grupas 25-35 gadi, kā arī 51-64 gadi. Retāk aptaujā piedalījušies jaunieši līdz 18 gadiem (tikai 4 respondenti).



Grafiks 6: Respondentu vecums

2. Apmierinātība ar dzīves kvalitāti

2.1. Pakalpojumu un infrastruktūras novērtējums







Visbiežāk respondenti ir apmierināti ar gaisa kvalitāti (kopējais apmierinātības rādītājs² – 91%), sabiedriskā transporta pieejamību (88%). Vislielākā neapmierinātība respondentiem ir ar ielu un ceļu infrastruktūru (37%), dzeramā ūdens kvalitāti (40%) un meliorācijas sistēmu (44%).





Joma		Kopējais apmierinātības rādītājs ²	Atbilde "Apmierina"		Atbilde "Neapmierina"		Atbilde "Grūti novērtēt"	
	Gaisa kvalitāte	91%	160	82,9%	15	7,8%	18	9,3%
	Sabiedriskā transporta pieejamība	88%	152	79,2%	20	10,4%	20	10,4%
	Elektroapgādes pakalpojumi	73%	127	66,5%	46	24,1%	18	9,4%
	Kopējā dzīves vides kvalitāte	69%	98	52,1%	44	23,4%	46	24,5%
	Sabiedriskā kārtība un drošība	64%	88	46,3%	50	26,3%	52	27,4%
	Telekomunikācijas pakalpojumi	61%	90	47,6%	56	29,6%	43	22,8%
	Adresācijas sistēma	60%	83	44,4%	55	29,4%	49	26,2%
	Atkritumu apsaimniekošana	59%	88	46,8%	60	31,9%	40	21,3%
	Publiskā ārtelpa	57%	69	36,7%	52	27,7%	67	35,6%
	Satiksmes drošība	54%	88	46,3%	76	40,0%	26	13,7%
	Meliorācijas sistēma	44%	52	27,8%	67	35,8%	68	36,4%
	Dzeramā ūdens kvalitāte	40%	59	31,4%	88	46,8%	41	21,8%
	Ielu un ceļu infrastruktūra	37%	63	33,5%	108	57,4%	17	9,0%



² To respondentu skaits, kas konkrētu jomu novērtējuši apmierinoši, pret visiem respondentiem, kuri snieguši vērtējumu (atbildes "Apmierina" un "Neapmierina" kopā, neskaitot tos, kas atbildēja "Grūti novērtēt").

2.2. Neapmierinātības iemesli

Detalizētāk apskatītas visas novērtētās jomas, izņemot kopējās dzīves vides kvalitātes vērtējumu, ņemot vērā to, ka respondenti visbiežāk norādījuši uz konkrētām jomām, kurās ir problēmas. Visbiežāk minēti neapmierinātības iemesli bija **centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu neesamība, dzeramā ūdens trūkums, kā arī ielu/ceļu sliktā kvalitāte** (t.sk. satiksmes drošības trūkums, ņemot vērā to, ka infrastruktūra nav piemērota gājējiem).

Joma (kopējais apmierinātības rādītājs)		Daži no respondentu norādītajiem iemesli neapmierinātībai
	Gaisa kvalitāte (91%)	<ul style="list-style-type: none"> Kanalizācijas smaka, ņemot vērā to, ka daudzi īpašnieki sadzīves notekūdeņus novada dārzos.
	Sabiedriskā transporta pieejamība (88%)	<ul style="list-style-type: none"> Trūkst sabiedriskā transporta pieturvietu (t.sk. nav autobusu pieturas pie kooperatīva "Daina", nav ierīkota pietura pie Zvaigznes, kas sākotnēji bija iepļānota); Autobuss brauc reti, tādēļ grūti saplānot dienu (īpaši vecāka gada gājuma cilvēkiem); Sabiedriskajam transportam pārāk liels pārtraukums starp reisu kursēšanas laikiem; Sabiedriskā transporta reisi nav pieejami pusdienlaikā; Pārtraukums autobusu reisiem pārāk garš, lai tiktu uz mājām no pilsētas jāgaida 1,5 stundas.
	Elektroapgādes pakalpojumi (73%)	<ul style="list-style-type: none"> Bieži elektroapgādes traucējumi, elektrība bieži pazūd; Elektroapgādes līgumi jāslēdz pa tiešo ar piegādātāju; Lieli izdevumi, lai pieslēgtos elektrības tīklam; Par agru rudenī atslēdz elektrību; Elektrība pieejama tikai vasaras sezonā; Elektrība tika atslēgta uzreiz pēc īpašuma iegādes, vajadzētu autonomu risinājumu nevis kooperatīva kopējo (t.sk. nav efektīva norēķinu sistēma, nav iespēja norēķināties ar pārskaitījumu un saņemt rēķinu e-pastā).
	Sabiedriskā kārtība un drošība (64%)	<ul style="list-style-type: none"> Maz uzmanības tiek pievērsts sabiedriskai kārtībai un drošībai; Klaiņojoši suņi uz ielām, nepieskatīti mājdzīvnieki; Netiek sekots līdzi nelegālo izgāztuvju problēmai; Iereibuši cilvēki, kas atstāj atkritumus aiz sevis (t.sk. pudeles, cigarešu izsmēķus); Neapmierina policijas iecirkņa inspektoru darbs (notiek zādzības, bet vainīgie netiek meklēti); Bieži redzamas personas alkohola reibumā, arī grupās, kas rada nedrošības sajūtu par bērniem, kuri patstāvīgi dodas uz skolu vai pie draugiem.
	Telekomunikācijas pakalpojumi (61%)	<ul style="list-style-type: none"> Mobilā interneta un sakaru kvalitāte ir sliktā; Trūkst TV kanālu izvēles iespējas un kvalitātes.
	Adresācijas sistēma (60%)	<ul style="list-style-type: none"> Dienestiem ir grūti atrast pareizās adreses uz izsaukumiem; Adrešu sistēmā pastāv liels juceklis, tā nav strukturēta; Pastnieks nevar atrast vajadzīgo adresi; Ir ļoti grūti izskaidrot citiem, kā atrast īpašumu; Trūkst norāžu, ielām nav nosaukumu; Ne visām mājām ir numerācija; Pašreizējo adresi nav iespējams atrast nevienā kartē, nav saprotams, kā iespējams saņemt sūtījumus.

Joma (kopējais apmierinātības rādītājs)		Daži no respondentu norādītajiem iemesli neapmierinātībai
	Atkritumu apsaimniekošana (59%)	<ul style="list-style-type: none"> • Nav pieejama atkritumu apsaimniekošana līdz īpašumiem, jo ir ierobežotas iespējas piekļūt atkritumu mašīnai (neskatoties uz to, ka ir noslēgts līgums), piemēram, traucē krūmi, ceļus bloķē novietotās automašīnas; • Ziemas sezonā ceļu kvalitātes dēļ netiek veikta atkritumu izvešana; • ledzīvotāji atkritumus atstāj mežos un citās vietās, kur veidojas nelegālas atkritumu izgāztuves (t.sk. uz lielā krustojuma kalnā, pie garāžām), atkritumi tiek izmesti kaimiņu teritorijās aiz žogiem; • Trūkst atkritumu konteineru; • Atkritumu urnas autobusu pieturās netiek pietiekami bieži iztukšotas, tās ir pārpildītas, blakus tām ir izvietoti atkritumu maiši; • Kaimiņi dedzina atkritumus; • Trūkst iespējas šķirot atkritumus (nav konteineru, tur, kur ir – cilvēki rīkojas negodprātīgi); • Neizmantota iespēja ierīkot atkritumu šķirošanas laukumu Uzvaras rajonā; • Netiek izvesti lielgabari atkritumi; • Nav sabiedriska atkritumu savākšana un izvešana.
	Publiskā ārtelpa (57%)	<ul style="list-style-type: none"> • Nav sabiedrisku vietu (t.sk. nav pieejami rotaļu laukumi bērniem, lai gan ir daudz teritoriju, kurās tos varētu ierīkot); • Zema pašvaldības iesaiste; • Daudzi zemes īpašumi ir nesakopti (t.sk. zema pašvaldības interese risināt šo problēmjautājumu ar īpašniekiem), daudz pamestu īpašumu, aizaugušu vietu; • Daudz lielu, nekoptu koku; • Trūkst ciema sakopšanas, netiek savākti atkritumi uz ielām; • Ciemā ir tikai viens veikals; • Nav izklaides vietu.
	Satiksmes drošība (54%)	<ul style="list-style-type: none"> • Netiek kontrolēti ātruma ierobežojumi; • Centrālajā ielā trūkst ātruma slāpētāju (“guļošo policistu”); • Nav gājējiem piemērotas infrastruktūras (jāiet pa ceļu, jo nav ietves); • Galvenā iela ir asfaltēta, bet gājēju ietve nav visa ceļa garumā, kas apdraud gājēju drošību; • No sabiedriskā transporta pieturas nav iespēja ātri nokļūt mājās, jo jāiet pa transporta ceļu, kas virzās pa apli; • Nav apgaismojuma (t.sk. ir daudz gājēju diennakts tumšajā laikā); • Saules iela ir bīstama braukšanai; • Centrā nav izvietotas stāvēšanas aizlieguma zīmes; • Gājējiem maz vietas uz ielām; • Automašīnas pārvietojas pārsniedzot ātrumu.
	Meliorācijas sistēma (44%)	<ul style="list-style-type: none"> • Nav meliorācijas sistēmu, tādēļ viss applūst; • Rožlejās bieži ir neizbraucami ceļi applūduma dēļ; • Meliorācijas sistēma nedarbojas; • Meliorācijas sistēmas dēļ ceļi rudenī un pavasarī ir dubļaini un appludināti.

Joma (kopējais apmierinātības rādītājs)		Daži no respondentu norādītajiem iemesli neapmierinātībai
	Dzeramā ūdens kvalitāte (40%)	<ul style="list-style-type: none"> • Nav pieejams dzeramais ūdens vispār; • Ierobežota ūdens padeve sezonas laikā; • Dzeramā ūdens kvalitāte ir katastrofāla, ūdens nav dzerams; • Nav pieejama centralizētā ūdensapgāde un kanalizācija; • Ūdens pieejams tikai vasaras sezonā no dīķa; • Piesārņojums no sadzīves notekūdeņiem, īpašnieki nenodrošina kanalizācijas aku izsūkņēšanu; • Ciems atrodas pie Rēzeknes pilsētas, bet centralizētie pakalpojumi nav pieejami; • Ūdens ziemas sezonā tiek atslēgts; • Vasarnīcā pieejams tikai ūdens dārza laistīšanas vajadzībai nevis dzeramais ūdens; • Ja nav savas akas, tad ūdens nav pieejams; • Sezonai nebeidzoties, bieži nav ūdens padeves; • Kooperatīva vadība patvaļīgi spriež, kuriem īpašumiem atslēgt sezonas ūdeni; • Būtu jāveic ūdens analīzes; • Nākas izmantot akas ūdeni, kas ir jāvāra.
	Ielu un ceļu infrastruktūra (37%)	<ul style="list-style-type: none"> • Ziemas periodā ceļi netiek uzturēti (īpaši kritiski, kad ir apledojums, netiek iztīrīts sniegš), bet vasaras sezonā – ir sliktā tehniskajā stāvoklī (netiek greiderēti), kopumā sliktā ceļu tehniskā un uzturēšanas kvalitāte; • Visas ielas/ceļi, izņemot galveno, ir ar bedrēm un vasarā putekļainas; • Daudz krūmu, vecu koku ceļu malās; • Ceļi ir grūti izbraucami, t.sk. kaimiņu apstādījumu dēļ, kas samazina ceļa platumu; • Sliktā mazo ceļu infrastruktūra, veidojas lielas bedres, pastāvīgi nav iespējams sasniegt īpašumu ceļu kvalitātes dēļ; • Servitūtu ceļi sliktā stāvoklī; • Nobrauktuves no asfalta ceļa bieži sliktā stāvoklī; • Ļoti šauras ielas (t.sk. galvenais ceļš), bieži mašīnas nevar pabrukt garām; • Zema interese ceļu problēmu risināšanā; • Trūkst asfaltētu ceļu, apgaismojuma, ietvju; • Ceļi jātīra un jāremontē pašu spēkiem (liela daļa ir pensijas vecuma iedzīvotāju, tādēļ nevar to atļauties); • Grants ceļš, kurš ved no Pleikšņiem uz Rītiņiem ir sliktā stāvoklī, sabojāts gan ziemā, gan vasarā; • Robežu un Saules iela ir katastrofālā stāvoklī; • Ir sakārtota Centrālā iela, bet nepieciešams sakārtot ciema iekšējo ceļu infrastruktūru; • Ceļu infrastruktūras dēļ ir bažas par neatliekamās medicīniskās palīdzības un ugunsdzēsēju iespējām piekļūt īpašumiem, arī atkritumu savākšanas mašīnas nevar piekļūt; • Brauktuvju stāvoklis starp īpašumiem ir sliktā stāvoklī.

Analizējot **kopējās dzīves vides kvalitātes** vērtējumu, kur kopējais apmierinātības vērtējums ir 69%, secināms, ka salīdzinoši apmierinātāki ir tie respondenti, kas dzīvo vai uzturas apkaimēs: Dzirkstele, Rožlejas un Daina, bet vismazāk apmierināti – respondenti no Uzvaras, Zvaigznes un Veselības. Tajā pašā laikā šo rezultātu interpretācijā jāņem vērā fakts, ka respondentu iesaistes līmenis aptaujā ir bijis atšķirīgs dažādās Pleikšņu apkaimēs.

Apkaime, kurā respondents dzīvo vai uzturas	Atbilde "Apmierina"		Atbilde "Neapmierina"		Atbilde "Grūti novērtēt"		Kopējais apmierinātības rādītājs par dzīves vides kvalitāti ³
	Skaitlis	Procenti	Skaitlis	Procenti	Skaitlis	Procenti	
Dzirkstele	10	77%	1	8%	2	15%	91%
Daina	17	59%	3	10%	9	31%	85%
Veselība	19	40%	15	32%	13	28%	56%
Dzintara dārzs	8	53%	2	13%	5	33%	80%
Rožlejas	15	63%	5	21%	4	17%	75%
Cerība	3	50%	1	17%	2	33%	75%
Rītausma	9	47%	5	26%	5	26%	64%
Uzvara	11	48%	9	39%	3	13%	55%
Zvaigzne	3	33%	3	33%	3	33%	50%
Citur	3	100%	0	0%	0	0%	100%

3. Attīstības vajadzības un vēlmes

3.1. Vīzija par ciema nākotni

Aptaujas dalībnieku ieskatā Pleikšņiem pēc 10-20 gadiem būtu jābūt aprīkotam ar **centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu, sakārtotu transporta infrastruktūru** (t.sk. sakārtotu ielu apgaismojumu un gājējiem piemērotu infrastruktūru), ar attīstītu elektroapgādes un telekomunikācijas infrastruktūru, kā arī pievilcīgu **publisko ārtelpu** (ar atpūtas parkiem, bērnu rotaļu laukumiem, ar velosipēdu/skrejriteņu trasi un tml.), kā arī **sakoptu un tīru vidi**. Atsevišķi respondenti redz Pleikšņu ciemu kā **mūsdienīgu pilsētvidi**.

Daži citāti no respondentu priekšlikumiem attīstības vīzijai jeb kādam būtu jābūt Pleikšņu ciemam pēc 10-20 gadiem:

"Ar attīstītu infrastruktūru, ceļu, bērnu laukumu!"

(respondents no Dzirksteles, 25-35 gadi, dzīvo Pleikšņos pastāvīgi, bet deklarētā adrese Rēzeknes pilsētā)

"Ar ūdens un kanalizācijas apgādi un pilnībā apgaismotām ielām!"

(Respondents no Veselības, 36-50 gadi, dzīvo Pleikšņos pastāvīgi, deklarētā adrese Pleikšņos)

"Jauks piepilsētas ciematiņš, kurā gribas dzīvot. Būtu jauki, ja mēs sajustu kaut kādu kopību - talkās, tradīciju veidošanā. Būtu jauki, ja būtu kāds rotaļu laukums, suņu pastaigas laukums vai vieta, kur cilvēki apmainās vai tirgo savos dārzos saražoto. Varbūt vienkārši noliek spaini ar āboliem, bumbieriem, plūmēm - ņemiet, kam vajag! Būtu jauki, ja ciematam, mājām būtu kopīgas vizuālās atšķirības zīmes, adreses."

(Respondents no Rožlejām, 51-56 gadi, dzīvo Pleikšņos pastāvīgi, deklarētā adrese Pleikšņos)

³ To respondentu skaits, kas konkrētu jomu novērtējuši apmierinoši, pret visiem respondentiem, kuri snieguši vērtējumu (atbildes "Apmierina" un "Neapmierina" kopā, neskaitot tos, kas atbildēja "Grūti novērtēt").

“Nav vajadzības asfaltēt visas ielas. Vienkārši vajag pilnveidot publisko ārtelpu, lai tā radītu iespaidu par dzīvei patīkamu vietu (mazi skvēriņi/rotaļlaukumi utt.)!”
(Respondents no Dainas, 19-24 gadi, dzīvo citur Rēzeknes novadā, Pleikšņos ir īpašums)

“Paraugš Eiropā!”
(Respondents no Veselības, 51-64 gadi, dzīvo Rēzeknē, Pleikšņos ir īpašums, kuru plāno transformēt par pastāvīgu dzīvesvietu)

“Pirmkārt, ir jālikvidē kaut kādas nesaprotamas iemaksas nesaprotami kam un par ko. Manuprāt, pašvaldībai ir vairāk jāiesaistās kooperatīvu darbībā, ja dažos ir visatļautība un, skarbi sakot, cilvēku laupīšana ar tām iemaksām par saucamajiem pakalpojumiem, kurus nesniedz. Otrkārt - pašvaldībai jāķeras klāt un jākontrolē tos saimniekus jeb īpašniekus, kuri pilnībā nekopj savus īpašumus gadiem ilgi. Katram īpašniekam ir jākopj savs īpašums!”
(Respondents no Rītausmas, 36-50 gadi, dzīvo pastāvīgi Pleikšņos (t.sk. deklarētā adrese))

“Lielam dzīvojamam kompleksam!”
(Respondents no Dzintara dārza, 25-35 gadi, dzīvo Pleikšņos, deklarētā adrese citur Rēzeknes novadā)

“Prestižam piepilsētas rajonam, kur ir aprīkoti arī bērnu laukumi un atpūtas vietas!”
(Respondents no Cerības, 25-35 gadi, deklarētā adrese Rēzeknes pilsētā, Pleikšņos dzīvo sezonāli)

“Jāierīko centralizēta kanalizācija un ūdensvads, vismaz uz centrālās ielas, īpašniekiem uzlikt par pienākumu sakopt mājiņas, vidi degradējoši grausti jādemontē, brikšņi jānovāc, jāsakārto tualetes, atkritumu savākšana, biežāk jāpakontrolē vietas, kur pastāvīgi tiek rīkotas dzeršanas un kautiņi!”
(Respondents no Uzvaras, 65 un vairāk gadu, dzīvo Pleikšņos sezonāli, deklarētā adrese Rēzeknē)

“Jābūt labākiem piebraucamajiem ceļiem!”
(Respondents no Zvaigznes, 36-50 gadi, dzīvo Pleikšņos sezonāli, deklarētā adrese citur Rēzeknes novadā)

“Izgaismotas asfaltētas ielas ar skaidru māju numerāciju, kanalizācija un ūdensvads, TV un internets, organizēta atkritumu savākšana, teritorijas plāns internetā, veikals, trotuāri!”
(Respondents no Veselības, 65 un vairāk gadu, dzīvo Pleikšņos sezonāli, deklarētā adrese citur Rēzeknē)

Viens no aptaujas respondentiem (dzīvo Pleikšņos pastāvīgi, Zvaigznes apkaime), deklarētā adrese Rēzeknes pilsētā, 36-50 gadi) vīziju par Pleikšņu nākotni ieskicē šādi:



“**Dārziņu ciems!** Nekādu kooperatīvu, tikai tā saucamā vai savādāk dārziņa **ciema padome**, kura arī **risina tehniskus jautājumus** visiem kooperatīviem kopā. **Vienota maksa par tehnisko palīdzību** vai apsaimniekošanu.



Iekšceļi sakārtoti, uz tām nelieli **apgaismojuma stabi uz saules baterijām** (to pilnīgi pietiekoši). Par auto nolikšanu uz iekšējiem ceļiem ir administratīvais sods (atļauta tikai apstāšana vai būvdarbu veikšanai, saskaņojot iepriekš). Saprotama **sabiedriskās kārtības** redakcija, kura atrunāts ko drīkst, ko nē, kādus žogus var likt, kādus kokus stādīt (augļu kokus, bet ne egles, vai garas tūjas, kuras var noēnot kaimiņa siltumnīcu).



Katrā teritorijā ir **bērnu rotaļas laukums** - katram savs projekts, lai interesantāk, nevis visur vienādi, saliktas **atkritumu šķirošanas tvertnes, publiskās peldvietas**, kaut arī dīķi.



Vienota **ūdens un kanalizācijas sistēma**. Vismaz **pastaigai iekšceļi** ir savienoti starp kooperatīviem vai ar tiltiem vai ar uzbērumiem (jo tagad ir visur sarakts ar grāvjiem). Arī grāvjus var iztīrīt un apstādīt ar **stādījumiem**.














Esam saimnieki savas zemes un varam domāt radoši. Ieviest kādas **tradīcijas**. Piem., kalnā pie ūdens avota katru gadu ciema **ražas saliedēšanas svētki ar gadatirgu**, aktivitātēm utt., kad dārzniekiem ir iespēja arī notirgot, ko saražojuši, vai pakomunicēt un iegūt labus padomus.



Un vēl....Par garāžām gar Centrālo ceļu.... Tās izskatās tik skumīgi, bēdīgi un nepievilcīgi. Bet to var padarīt par **tūristu apskates objektu**, ja to varētu apgleznot ar grafiņi (ielas sienu māksla) vai kaut vai katru nokrāsot kādā spilgta krāsā vai piešķirt krāsu salikumu - punktiņos, svītriņas utt. Ja pašvaldība to pieņemtu par kārtību, tad to var izdarīt mākslinieki un šis rajons nekritīs acīs tik bezcerīgi. To var izdarīt kādā sociālā projekta ietvaros. Arī pašiem garāžu īpašniekiem būs savā personīga garāža, piem., zaļa, zila, vai pienene vai roze... **Gribas radošumu!**"

3.2. Galvenās vērtības

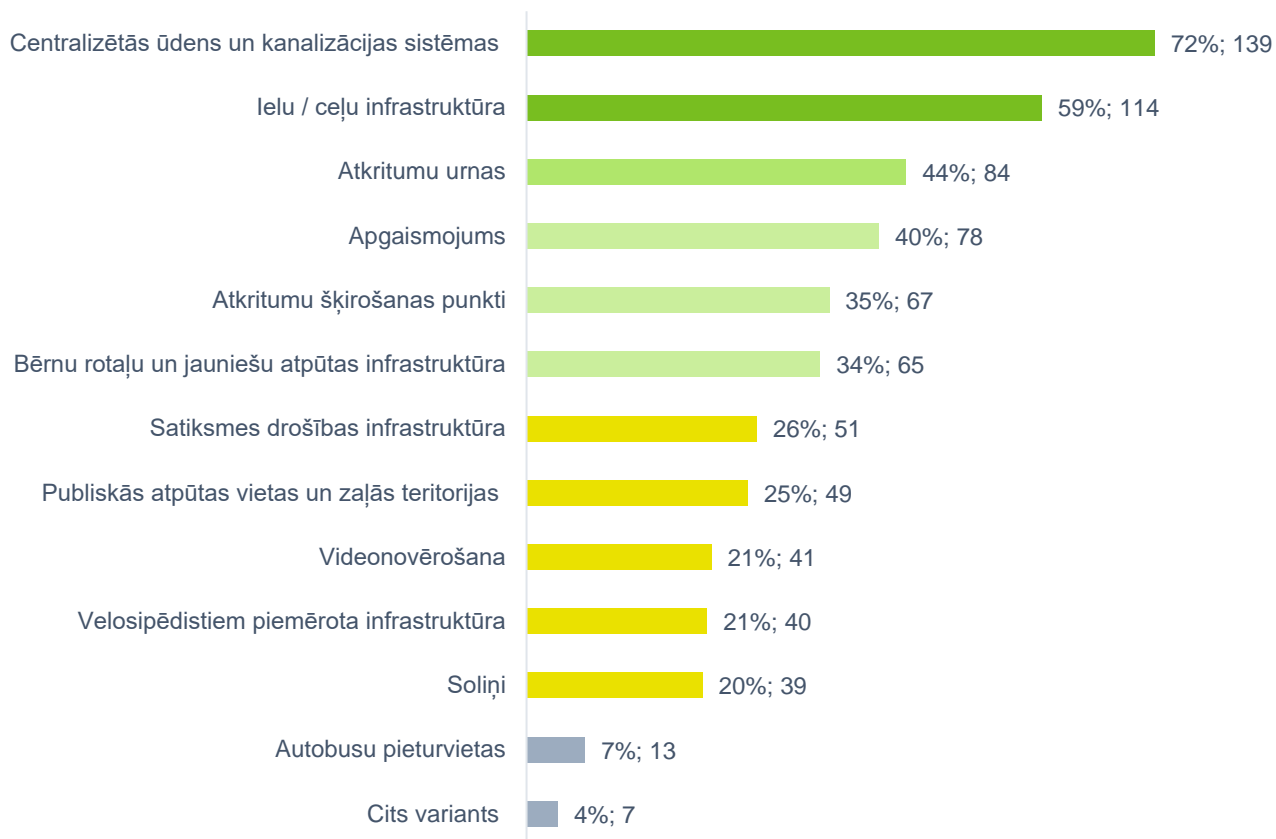
Respondentiem tika vaicāts, kas viņiem patīk Pleikšņu ciemā jau šobrīd, aicinot norādīt uz 2-3 būtiskākajiem elementiem vai ciema galvenajām vērtībām. Visbiežāk tika minēti šādi aspekti:

	Atrašanās vieta – tuvu pilsētai, tuvu dabai, ērti sasniedzams;
	Miers un klusums, svaigs gaiss, daba, vide, blakus ezers, zaļā un ekoloģiskā vide;
	Noasfaltēts galvenais ceļš un ierīkots apgaismojums un daļēji ietves, sakoptais centrs;
	Sabiedriskā transporta pieejamība;
	Izveidotās labiekārtotās pieturas;
	Salīdzinoši zemi komunālie maksājumi, ekonomiskāka dzīvošana kā citviet;
	Pieejami elektroapgādes pakalpojumi, ūdens dārza laistīšanai, atkritumu izvešana;
	Vasarnīca, dārzs, kaimiņi;
	Kopējā Pleikšņu ciema vide – rosīga, blīvi apdzīvota, bet tajā pašā laikā zaļa, dabiska
	Labs skats no kalna uz pilsētu;
	Vēlme attīstīties!

3.3. Prioritāri attīstāmā infrastruktūra

Par prioritāri attīstāmo jomu Pleikšņos tuvāko 5 gadu laikā visbiežāk respondenti noteikuši centralizētās ūdens un kanalizācijas sistēmu attīstību. Tam seko nepieciešamība attīstīt ielu un ceļu infrastruktūru, ierīkot atkritumu urnas un attīstīt apgaismojumu.

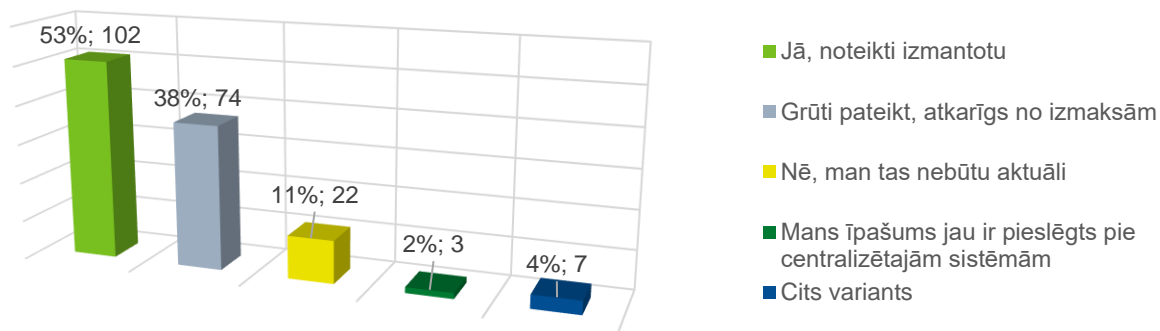
Kā citi varianti minēti centralizētā elektroapgāde, vairāk sētnieku, veikals, internets un sakari, kā arī ātruma ierobežojuma 40 km/h ierīkošana galvenajā ielā. Viens respondents norādījis aicinājumu, lai Pleikšņi nepārvērsas par promenādes vietu.



Grafiks 7: Balsojums par prioritāri attīstāmo infrastruktūru

3.4. Centralizēto ūdens un kanalizācijas sistēmu potenciāls

53% respondentu norādīja, ka noteikti izmantotu izdevību, ja tāda būtu, pieslēgt savu īpašumu centralizētai ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmai, bet 38% no visiem respondentiem norādīja, ka tiem ir grūti atbildēt, jo tas atkarīgs no izmaksām. Tikai 11% atzīmēja, ka pieslēgšanās centralizētām sistēmām tiem nebūtu aktuāli. Uz šo jautājumu bija iespēja atzīmēt vairākas atbildes. Daži respondenti izvēlējās norādīt specifisku atbildi, t.sk. 2 respondenti norādīja, ka ūdensvads jau ir, bet pieslēgtos kanalizācijas sistēmai, bet 1 – ka, ja tas būtu šogad pieejams, tad pieslēgtos, bet citādi jau ierīko savu lokālo risinājumu.



Grafiks 8: Atbilde uz jautājumu, vai respondents izmantotu iespēju pieslēgt savu īpašumu centralizētai ūdensapgādes un notekūdeņu kanalizācijas sistēmai, ja būtu tāda iespēja

3.5. Citi komentāri

Aptaujas noslēgumā atsevišķi respondenti ierosināja:

- Biežāk rīkot **sapulces ar iedzīvotājiem** jautājumu risināšanai, attīstīt **komunikāciju** ar pagasta pārvaldi;
- Aktīvāk jāiesaista **jaunā paaudze** līdzdarboties, aktīvāk jāizmanto sociālie tīkli;
- Izveidot Pleikšņos savu **tradīciju** – “Vasarnieku svētki”, t.sk. būtu labi, ja būtu izveidots laukums ar soliņiem un mazu skatuvi;
- Atvērt **pārtikas veikalu** Pleikšņos, lai pēc produktiem nav jābrauc uz pilsētu (t.sk. viens respondents rosināja veikalu ierīkot 15.maršruta autobusa galapunktā, cits – ka vajadzētu vismaz 3 veikalus);
- **Labiekārtošanas projektus** atbalstīt ar dotācijām (apkures, saules paneļu, ēku un pagalmu modernizēšanai);
- Pašvaldības līdzfinansējums **autonomas elektrības ierīkošanai**;
- Izveidot **kartes** ar visu apkaimju adresēm, ceļiem, numuriem, izveidot **informācijas stendus**, kā arī uzstādīt pastkastīšu nojumi;
- Nodrošināt, ka **ūdensapgāde** būtu **nepārtraukta**, kā arī laistāmo ūdeni pieslēgt savlaicīgāk;
- Stingri uzraudzīt un sodīt **īpašniekus**, kuri nekopj savus īpašumus;
- Ieviest **stingrāku kontroli** par atkritumu apsaimniekošanu un lokālajiem kanalizācijas risinājumiem;
- Atļaut izsoles kārtībā iegādāties **nesakoptos īpašumus**;
- Atrast **parādniekus** un atgriezt naudu kooperatīvam;
- Aizliegt izmantot kurināšanai ogles ziemas sezonā, lai uzlabotu **gaisa** kvalitāti;
- Veicināt ciemu vecāko maiņu, uzraudzīt to, lai **kooperatīvu sabiedrību** darbība būtu likumīga;
- Likvidēt kooperatīvus;
- Labiekārtot kalnu ar **skatu platformu**, kā arī attīrīt ainavu skatu punktus, ierīkot kāpnes uz kalnu;
- Nelegālo atkritumu izgāztuvju vietās ierīkot **videonovērošanu**;
- **Maziem ceļiem** aizbērt bedres un biežāk greiderēt uz pagriezieniem;
- Novērtēt **dienesta transporta piekļuvi**;
- Atjaunot **pieturu** pie Zvaigznes;
- Ierīkot **apgaisojumu** Dzirksteles virzienā;
- Sakārtot **adreses**, lai būtu normāli ielu nosaukumi, kas atrodami digitāli;
- Nepārvērst Pleikšņus par pilsētu, lai pēc iespējas tas ir tuvāk **dabai**;
- Ierīkot vairāk vietu **atpūtai** (t.sk. iztīrīt dīķi, izveidot lapeni);
- Sakārtot **garāžas** no Rēzeknes pilsētas puses, ierīkojot atpūtas zonu jauniešiem un bērniem;
- Vēja **elektroenerģijas** apgādes ierīkošana;
- Turpināt iesākto ciema **labiekārtošanu**, virzīties uz tālāku attīstību, neatlikt attīstību uz nenoteiktu laiku;
- Ierīkot **ietves**, lai varētu **vairāk staigāt**;
- Darīt visu ātrāk;
- Ierīkot **rotaļu un sporta laukumus!**

“Paldies par ielu apgaisojumu gar garāžām, diennakts tumšajā laikā gājējiem pārvietoties ir kļuvis daudz drošāk.”

“Paldies par ideju attīstīt Pleikšņus, uzskatu, ka tur būs ļoti skaisti, un daudzi brauks tur dzīvot, ja tiks attīstīts!”

“Paldies par iespēju izteikt savu viedokli un interesi ciema uzlabošanā!”

“Veiksmi plānu realizēšanā!”