



**RĒZEKNES
NOVADS**



**REĢIONĀLIE
PROJEKTI**

Rēzeknes novada Ozolaines pagasta
Pleikšņu ciema teritorijas lokālplānojums,
ar kuru groza teritorijas plānojumu

PASKAIDROJUMA RAKSTS

**I SĒJUMS: Teritorijas pašreizējā izmantošana un
attīstības priekšnosacījumi**

1. redakcija

2023

SATURA RĀDĪTĀJS

Ievads	3
1. Vispārīgs raksturojums	6
1.1. Novietojums un statuss	6
1.2. Iedzīvotāju skaits un izmaiņu tendences.....	6
1.3. Īpašumu skaits un piederība.....	10
1.4. Vēsturiskā attīstība	10
1.5. Attīstības ieceres plānošanas dokumentos.....	11
2. Dabas vides raksturojums	13
2.1. Teritorijas dabas vērtības	13
2.2. Reljefs un hidroģeoloģiskā situācija	14
2.3. Vides kvalitāte	15
3. Lokālpilnvarotības teritorijas funkcionāli telpiskā analīze	20
3.1. Apbūves teritorijas	20
3.2. Lauku telpu teritorijas	24
3.3. Satiksmes teritorijas	25
3.4. Publiskā ārtelpa	25
3.5. Apkārtojamās teritorijas	28
4. Teritorijas pārvaldība	29
4.1. Nekustamo īpašumu lietošanas mērķi	29
4.2. Adresācija un norādes	29
4.3. Būvniecība un nekustamā īpašuma tirgus aktivitātes	31
4.4. Transporta infrastruktūra	32
4.5. Inženiertehniskā infrastruktūra	35
4.5.1. Ūdensapgāde.....	35
4.5.2. Sadzīves notekūdeņu kanalizācija	35
4.5.3. Meliorācijas sistēma un lietus ūdeņu kanalizācija	36
4.5.4. Elektroapgāde.....	36
4.5.5. Gāzes apgāde	37
4.5.6. Siltumapgāde.....	37
4.5.7. Elektroniskie sakari.....	37
4.6. Drošība.....	38
4.7. Pakalpojumi	39
4.7.1. Sabiedriskais transports	39
4.7.2. Atkritumu apsaimniekošana.....	40
4.7.3. Komercpakalpojumu pieejamība.....	41
4.7.4. Valsts un pašvaldības pakalpojumi	41
4.8. Apkaimju pārvaldība.....	41
5. Apgrūtinātās teritorijas un objekti	43
6. Teritorijas attīstības priekšnosacījumi un būtiskākās risināmās problēmas	43

IEVADS

2021. gada 15. aprīlī Rēzeknes novada dome pieņēma lēmumu "Par Rēzeknes novada Ozolaines pagasta Pleikšņu ciema teritorijas lokālpārplānojuma, ar kuru groza teritorijas plānojumu, izstrādes uzsākšanu" (prot. Nr.8, 31.§).



Saskaņā ar darba uzdevumu lokālpārplānojuma izstrādes **mērķis** ir Rēzeknes novada teritorijas plānojuma detalizēšana, radot priekšnoteikumus Rēzeknes novada Ozolaines pagasta Pleikšņu ciema **teritorijas ilgtspējīgai izmantošanai** un **pievilcīgas dzīves vides veidošanai ciema vidē**, paredzot transporta infrastruktūras attīstību un tehniskās infrastruktūras sakārtošanu.

Izstrādes **pamatojums** ir dažādi **normatīvie akti un pašvaldības attīstības plānošanas dokumenti**:

Teritorijas attīstības plānošanas likuma 20.pants, 24.panta pirmā un otrā daļa.

Ministru kabineta 14.10.2014. noteikumu Nr.628 "Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem" 33.punkts.

Ministru kabineta 30.04.2013. noteikumu Nr. 240 "Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi" 67.punkts.

Rēzeknes valstspilsētas un Rēzeknes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2035.gadam¹ noteiktā ilgtermiņa attīstības prioritāte "*Cienu un citu urbāno vietu attīstība*".

Rēzeknes valstspilsētas un Rēzeknes novada Attīstības programmas 2023.-2029. gadam² ilgtermiņa prioritāte *IP3 "Sakārtota un pievilcīga dzīves vide"* un vidēja termiņa prioritātes *VTP4 "Tehniskā infrastruktūra un mobilitāte"* un *VTP5 "Dzīves vides un dabas kvalitāte"*.

Rēzeknes novada teritorijas plānojuma³ teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumu 510. punkts, kur Teritorijas plānojumā noteikta un grafiskajā daļā attēlota teritorija, kurai izstrādājams lokālpārplānojums - *Pleikšņu ciema Ozolaines pagasta lokālpārplānojuma teritorija (TIN2)*.

Lokālpārplānojuma izstrādes ietvaros tika īstenoti vairāki sākotnēji definētie **uzdevumi**:

①

Veikt esošā **transporta** un satiksmes dalībnieku (autotransports, sabiedriskais transports, gājēji, riteņbraucēji) **kustību virzienu izpēti** un sniegt risinājumus ērtai un drošai **piekļuvei** lokālpārplānojuma teritorijai un kustībai tajā. Izstrādājot transporta infrastruktūras risinājumus, jānodrošina iekšējā ielu tīkla optimāla sasaiste ar ārējo autoceļu tīklu.

②

Izstrādāt lokālpārplānojuma teritorijas perspektīvos **transporta plūsmas organizācijas un infrastruktūras** attīstības risinājumus (tai skaitā iekšējo ielu tīkla shēmu), atrisinot piekļūšanas iespējas un norādot plānotās pievienojumu vietas valsts vai pašvaldību autoceļiem un Rēzeknes pilsētas ielām.

¹ Apstiprināta Rēzeknes novada domes 20.04.2023. sēdē (protokols Nr.8., 6. §.)

² Apstiprināta Rēzeknes novada domes 20.04.2023. sēdē (protokols Nr.8., 6. §.). Rīcības un investīciju plāns aktualizēts 18.05.2023.

³ Rēzeknes novada pašvaldības 2020. gada 1. oktobra saistošie noteikumi Nr. 69 "Rēzeknes novada teritorijas plānojuma teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi un grafiskā daļa" (apstiprināti ar Rēzeknes novada domes 01.10.2020. sēdes lēmumu, protokols Nr. 25, 1.§) ar precizējumiem, kas izdarīti ar Rēzeknes novada domes 04.02.2021. lēmumiem (protokols Nr.3, 33.§ un protokols Nr.3, 34.§).

- 3 Plānojot transporta plūsmas organizāciju lokālpilnojumā teritorijā, jāparedz normatīviem atbilstoša transporta infrastruktūra dzīvojamās apbūves **teritorijas funkcionēšanai, apkalpojošā un operatīvā transporta** kustības nodrošināšanai.
- 4 Veidojot iekšējo ielu tīklu, ņemt vērā pastāvošos un ikdienā lietotos ielu, kā arī dārzkopību teritoriju nosaukumus, izstrādāt shēmu un risinājumus pārdomātai un strukturētai **adresācijas sistēmai**.
- 5 Projektēt lokālpilnojumā teritorijas ielu tīkla **sarkanās līnijas** un izstrādāt ielu sarkano līniju plānu, ielu šķērsprofilus.
- 6 Izvērtēt esošās **inženiertehniskās infrastruktūras** izvietojuma un nodrošinājuma atbilstību teritorijas perspektīvajai attīstībai.

Noteikt nepieciešamo perspektīvo inženiertehniskās apgādes tīklu, būvju nodrošinājumu un izvietojumu, izstrādājot **galveno inženiertīklu** (energoapgādes, ūdensapgādes un sadzīves notekūdeņu savākšanas sistēmas (centralizētas vai decentralizētas), lietuv ūdeņu novadīšanas sistēmas) attīstības shēmas. Inženierkomunikāciju risinājumus izstrādāt saskaņā ar inženierkomunikāciju turētāju sniegtajiem nosacījumiem (ja to pieļauj ielu sarkano līniju platums un nosacījumi ir atbilstoši lokālpilnojumā detalizācijai), ņemot vērā vides aizsardzības jautājumus reglamentējošo un citu normatīvo aktu prasības.
- 7 Veikt lokālpilnojumā teritorijas **gruntsūdeņu stāvokļa** novērtējumu (t.sk. ūdens kvalitātes rādītāji). Pēc iegūtajiem rezultātiem, izvērtēt teritorijas ietekmi uz vidi, noteikt risinājumus ūdensapgādes un videi drošas sadzīves kanalizācijas sistēmas nodrošinājumam.
- 8 Atbilstoši mēroga noteiktībai precizēt **apgrūtināto teritoriju** un objektu, kuriem nosakāmas aizsargjoslas, atrašanās vietas.
- 9 Izstrādāt **atkritumu apsaimniekošanas** attīstības shēmu (atkritumu savākšanas un atkritumu šķirošanas punkti u.c.).
- 10 Lokālpilnojumā teritorijā paredzēt un sniegt priekšlikumus **publiskās ārtelpas teritorijas** izvietojumam (publiski pieejamas sporta, atpūtas vietas, rotaļu laukumi, dabas teritorijas u.c.).

Pamatojoties uz saņemtajiem privātpersonu iesniegumiem, inženierkomunikāciju koridoriem, projektētajām ceļu/ielu sarkanajām līnijām un citiem lokālpilnojumā risinājumiem, izvērtēt un precizēt teritorijas plānojumā noteikto **funkcionālo zonējumu**. Nepieciešamības gadījumā var tikt grozīts teritorijas plānojumā noteiktais funkcionālais zonējums ar nosacījumu, ka funkcionālais zonējums netiek mainīts uz Rūpnieciskās apbūves teritoriju (R).
- 12 Precizēt teritorijas plānojumā noteikto funkcionālo zonu teritorijas **izmantošanas nosacījumus**, apbūves parametru un tajā atļautos izmantošanas veidus.
- 13 Pirms lokālpilnojumā redakcijas izstrādes veikt normatīvajos aktos paredzētās konsultācijas ar institūcijām un pieprasīt Vides pārraudzības valsts birojam izvērtēt **Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma** piemērošanas nepieciešamību teritorijas lokālpilnojumā izstrādei.
- 14 Ja pieņemts lēmums par Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu, nodrošināt **Vides pārskata** izstrādi un sagatavot lokālpilnojumā redakciju atbilstoši Vides pārskatā ietvertajiem ieteikumiem. Vides pārskata publisko paspriešanu apvienot ar lokālpilnojumā 1.redakcijas publisko apspriešanu.
- 15 Izstrādāt lokālpilnojumā projekta redakcijas atbilstoši **normatīvo aktu prasībām, Rēzeknes novada domes** pieņemtajiem lēmumiem, institūciju **nosacījumiem un atzinumiem**.

Lokālpārplānojumu veido 4 sadaļas:



Paskaidrojuma raksts
(2 sējumi)



Grafiskā daļa



**Teritorijas
izmantošanas un
apbūves noteikumi**



**Pārskats par
lokālpārplānojuma izstrādi**

Lokālpārplānojuma izstrādes procesā nodrošināta sadarbība ar dažādām **institūcijām**, no kurām pieprasīti nosacījumi un atzinumi.



Ņemot vērā to, ka Vides pārraudzības valsts birojs 21.06.2021. pieņēma lēmumu Nr. 4-02/61 "Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu", lokālpārplānojumam izstrādāts **Vides pārskats**.

Lai nodrošinātu iesaistošu un atvērtu telpiskās attīstības procesu, izstrādes ietvaros īstenotas dažādas **sabiedrības līdzdalības aktivitātes**, t.sk.:



**Pleikšņu ciema
iedzīvotāju aptauja**
(194 respondenti)



**Iedzīvotāju intervijas,
veicot teritorijas
apsekošanu** (38
intervijas)



**Apkaimju vadītāju
aptauja** (piedalījās
vadītāji no 5 apkaimēm)



Publiskā apspriešana

Lai nodrošinātu ērtāku **Paskaidrojuma raksta** pārskatāmību, tas sastāv no diviem sējumiem:

I sējums

Teritorijas pašreizējā izmantošana un attīstības priekšnosacījumi

II sējums

Teritorijas attīstības risinājumi

Paskaidrojuma rakstam ir vairāki **pielikumi**:

I sējuma pielikumi:	1. pielikums	Paskaidrojuma raksta kartogrāfiskais materiāls
	2. pielikums	Pleikšņu ciema iedzīvotāju aptaujas rezultātu kopsavilkums
	3. pielikums	Pleikšņu ciema iedzīvotāju interviju rezultātu kopsavilkums
	4. pielikums	Pleikšņu ciema apkaimju vadītāju aptaujas rezultātu kopsavilkums
II sējuma pielikumi:	1. pielikums	Būtiskākie funkcionālā zonējuma grozījumi un pamatojums
	2. pielikums	Paskaidrojuma raksta kartogrāfiskais materiāls

Lokālpārplānojumu izstrādāja **Rēzeknes novada pašvaldība** Attīstības plānošanas nodaļas vadībā, sadarbībā ar telpiskās attīstības plānošanas uzņēmumu SIA "**Reģionālie projekti**".

1. VISPĀRĪGS RAKSTUROJUMS

1.1. Novietojums un statuss

Pleikšņu ciems jeb Pleikšņi atrodas Rēzeknes novada Ozolaines pagastā.

Ziemeļu un austrumu daļā Pleikšņi robežojas ar Rēzeknes pilsētu. Rietumos atrodas valsts galvenais autoceļš A13 Krievijas robeža (Grebņeva) – Rēzekne – Daugavpils – Lietuvas robeža (Medumi). Ziemeļaustrumu daļā ciems robežojas ar Rēzeknes novada Griškānu pagastu.



Attēls 1: Pleikšņu ciema novietojums Latvijā

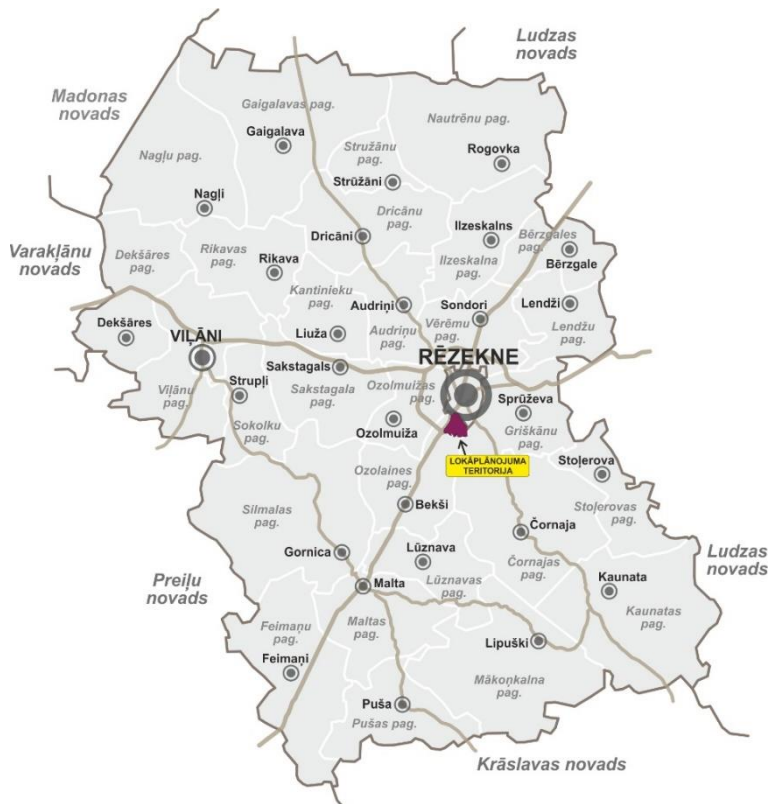
Teritorijai ir ciema statuss (kopš 2020. gada). Tajā ietilpst desmit dārzkopības sabiedrības jeb apkaimes: Rožlejas, Uzvara, Zvaigzne, Cerība, Rītausma, Daina, Veselība, Dzirkstele, Dzintara dārzs un Centība. *Skatīt Pielikumā Nr.1 pievienoto karti "Pleikšņu ciema apkaimes".*

Kopējā ciema platība ir 340,5 ha.

1.2. Iedzīvotāju skaits un izmaiņu tendences

Pleikšņi ir otrs lielākais ciems Rēzeknes novadā.

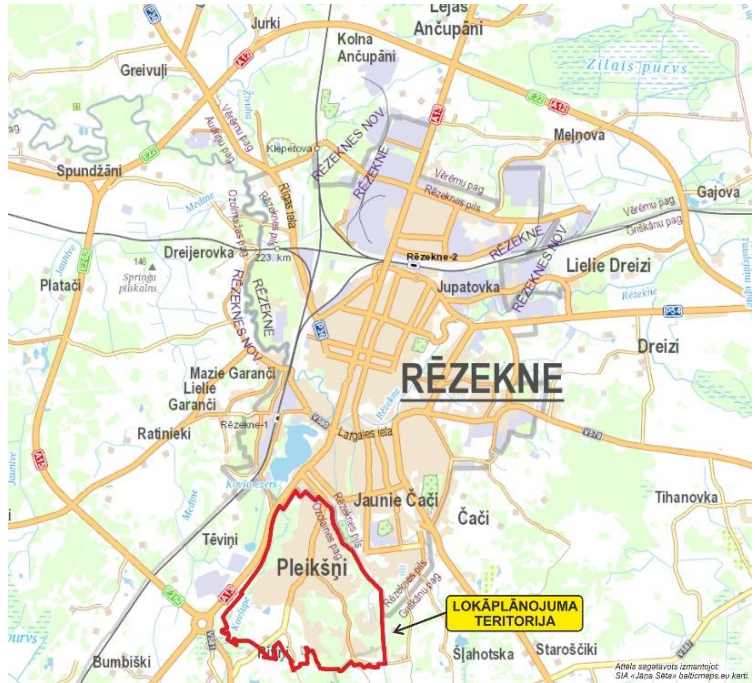
Iedzīvotāju skaitam pēdējo 25 gadu laikā ir bijusi tendence pieaugt, kas ir pretēji vispārējām tendencēm Latvijas reģionos (izņemot Pierīgi). Tendence izskaidrojama gan ar ciema izdevīgo ģeogrāfisko novietojumu (Rēzeknes pilsētas tuvums), gan mājokļu pieejamības izaicinājumiem Rēzeknes pilsētā, kā arī teritorijas pievilcīgumu un īpašnieku vēlmi dzīvot privātmājā.



Attēls 2: Pleikšņu novietojums Rēzeknes novadā (pagasti un to centri)

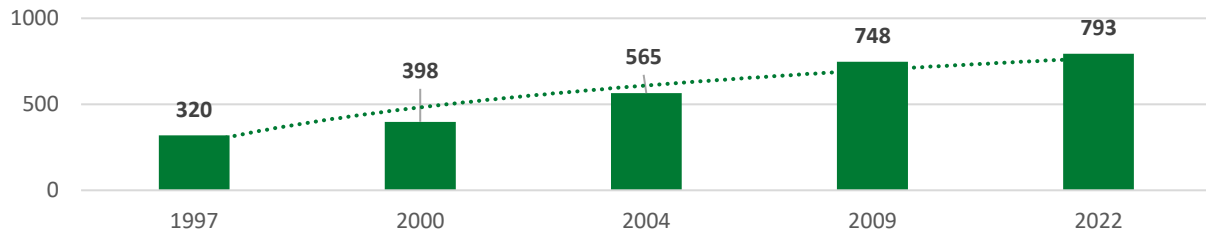
2022. gadā veiktajā iedzīvotāju aptaujā⁶ tika noskaidrots, ka Pleikšņu iedzīvotāji par nozīmīgākajām teritorijas vērtībām uzskata izdevīgo ciema atrašanās vietu, raksturīgo mieru un klusumu, vides dabiskumu, sabiedriskā transporta pieejamību, salīdzinoši ekonomiskākas dzīvošanas iespējas kā citviet, kā arī pēdējos gados veiktos teritorijas attīstības darbus.

Pēdējo 25 gadu laikā (t.i., no 1997. gada līdz 2022. gadam) deklarēto iedzīvotāju skaits Pleikšņos pieaudzis par 473 iedzīvotājiem jeb 148%, kas vērtējams kā īpaši liels pieaugums. Visstraujākais pieaugums norisinājās laikā starp 2000. un 2009. gadu. Laika posmā no 2000. līdz 2004. gadam iedzīvotāju skaits palielinājās par 42%, bet no 2004. līdz 2009. gadam – par 32%.

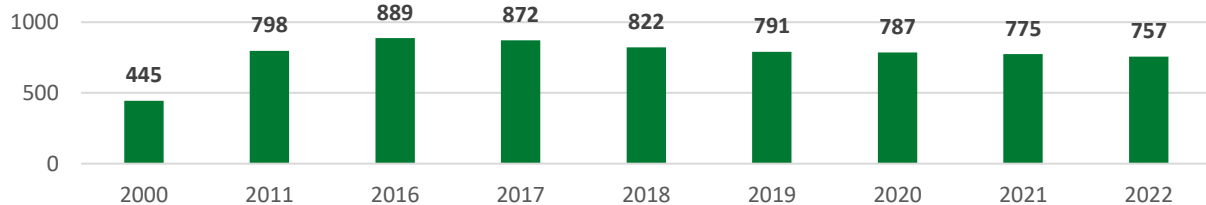


Attēls 3: Pleikšņu novietojums Rēzeknes pilsētas tuvumā

Pastāvīgo iedzīvotāju statistika liecina, ka kopš 2016. gada iedzīvotāju skaitam ir bijusi tendence nedaudz samazināties, kas saistīts ar vispārējām tendencēm gan Rēzeknes novadā, gan pilsētā, gan visā Latgales reģionā un Latvijā.



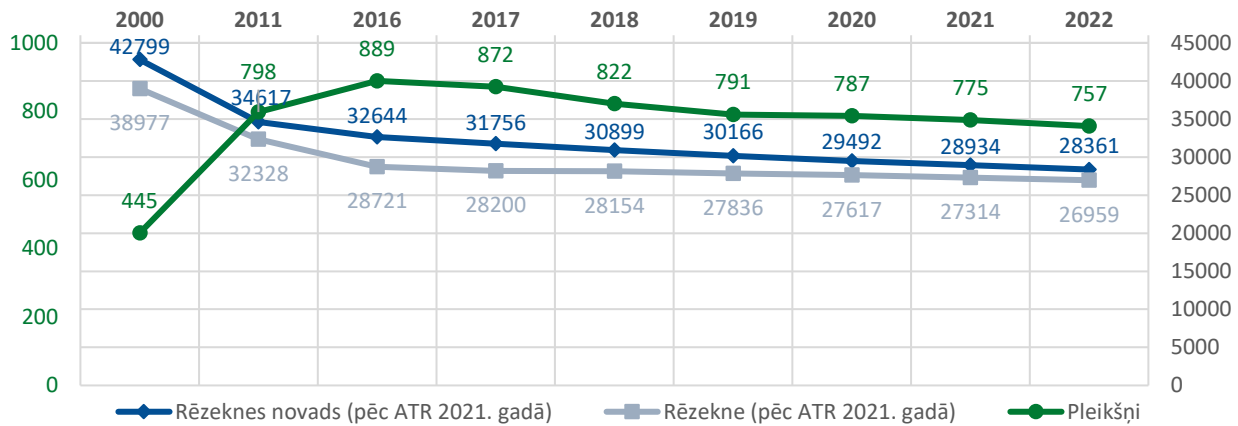
Grafiks 1: Deklarēto iedzīvotāju skaits Pleikšņos (avots: Vietvārdu datubāze, Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra)⁴



Grafiks 2: Pastāvīgo iedzīvotāju skaits (avots: Oficiālais statistikas portāls, data.stat.gov.lv)⁵

⁴ Iedzīvotāju skaita uz 10.02.2022 avots Pilsonības un migrācijas lietu pārvalde (PMLP), vēsturiskie dati – LĢIA norādītās papildu ziņas (dažādi avoti)

⁵ Iedzīvotāji pēc dzimuma un vecuma grupām reģionos, novados, pilsētās, pagastos, ciemos (atbilstoši robežām 2022. gada sākumā), apkaimēs un blīvi apdzīvotās teritorijās (eksperimentālā statistika)

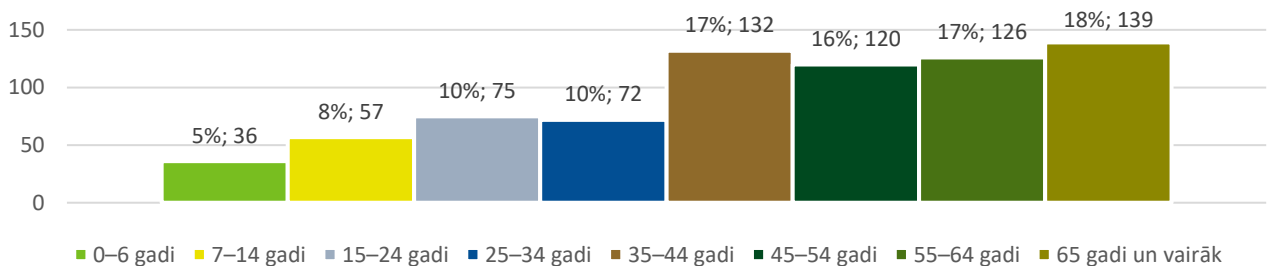


Grafiks 3: Pastāvīgo iedzīvotāju skaita tendences (Pleikšņu salīdzinājums ar Rēzeknes novadu un Rēzeknes valstspilsētu, avots: Oficiālais statistikas portāls, data.stat.gov.lv)⁵

Teritorijā ir liels skaits sezonālo iedzīvotāju, kā arī salīdzinoši daudz tādu iedzīvotāju, kas Pleikšņos dzīvo pastāvīgi, bet ir deklarēti citviet (lielākoties Rēzeknes pilsētā). Nav iespējams precīzi identificēt, cik liels ir nedeklarēto un sezonālo iedzīvotāju skaits, tomēr to, ka tendence pastāv apstiprina Lokālplānojuma izstrādes ietvaros īstenotā iedzīvotāju aptauja⁶. Pirmkārt, aptaujā piedalījās liels respondentu skaits (194) – līdzvērtīgs 25% no Pleikšņu ciema oficiālā iedzīvotāju skaita 2021. gadā. Tik augsta dalība aptaujā daļēji liecina par to, ka iedzīvotāju skaits visticamāk ir krietni lielāks. Puse no respondentiem norādīja, ka teritorijā dzīvo pastāvīgi, 37% - norādīja, ka dzīvo sezonāli, bet 10% - teritorijā nedzīvo, bet tiem pieder īpašums. 5% respondentu norādīja cita veida saistību ar ciemu. 34 respondenti norādīja, ka plāno savu īpašumu tuvāko gadu laikā transformēt par pastāvīgu dzīvesvietu. Otrkārt, jautājumā par deklarētās dzīvesvietas adresi tikai 43% aptaujāto norādīja, ka ir deklarēti Pleikšņos. 50% aptaujas dalībnieku atzīmēja, ka ir deklarēti Rēzeknes pilsētā, 5% - citur Rēzeknes novadā, bet 2% - ārpus Rēzeknes novada.

Atšķirīgs ir apkaimju apdzīvojuma raksturs – daļā no apkaimēm pastāvīgo iedzīvotāju skaits ir lielāks par sezonālo iedzīvotāju skaitu, daļā – otrādi. To apliecina veiktā apkaimju vadītāju aptauja⁷.

Analizējot vecuma struktūru secināms, ka 78% no visiem pastāvīgajiem iedzīvotājiem ir vecumā virs 25 gadiem. Bērnu skaits⁴ vecumā 0–17 gadi Pleikšņos 2022. gadā bija 116.

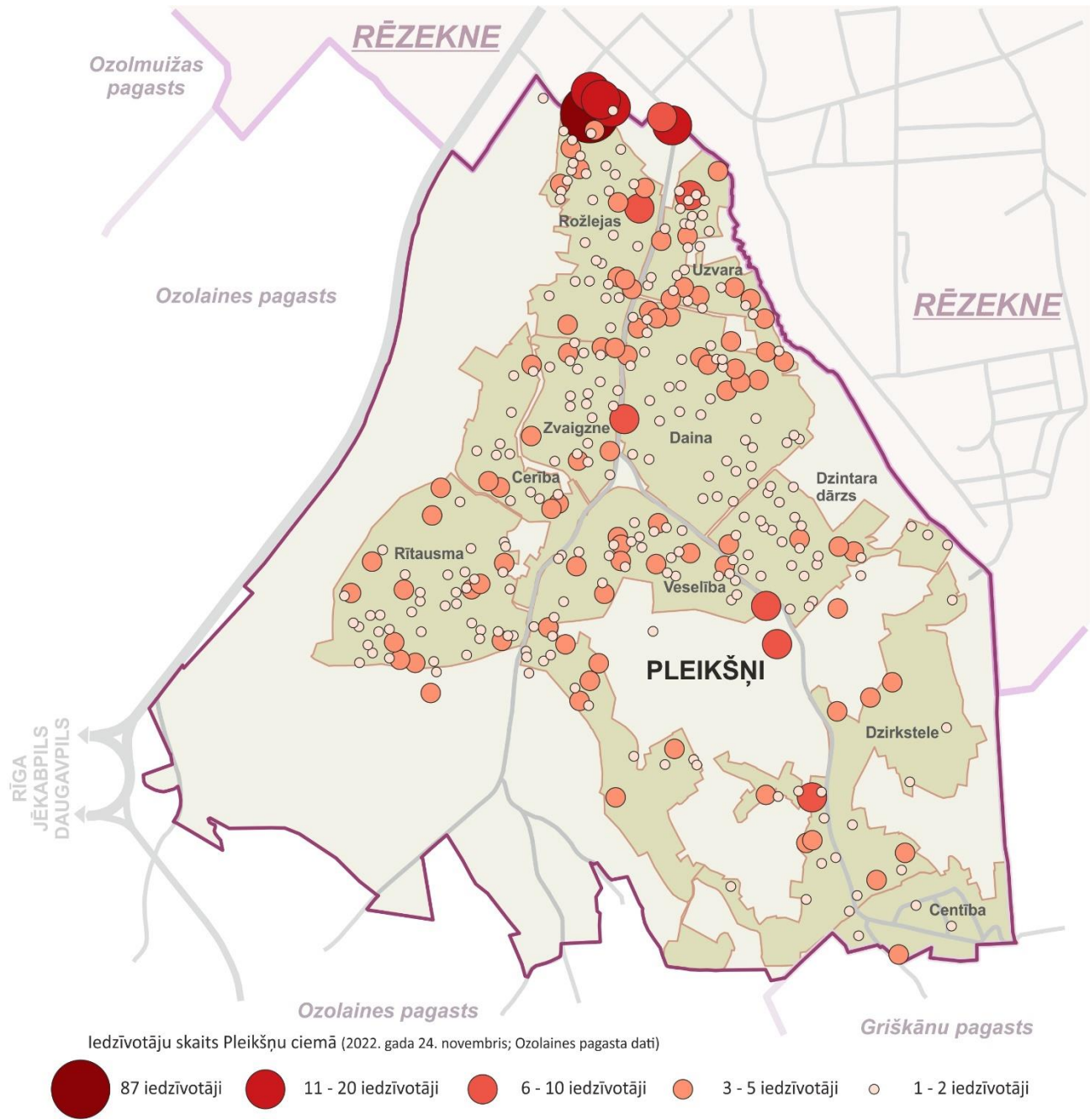


Grafiks 4: Vecuma struktūra 2022. gadā (avots: Oficiālais statistikas portāls, data.stat.gov.lv)⁵

⁶ Rēzeknes novada Ozolaines pagasta Pleikšņu ciema iedzīvotāju aptaujas rezultātu kopsavilkums 2022 (aptauja veikta Lokālplānojuma izstrādes ietvaros 27.04.-20.05.2022. piedaloties 194 respondentiem, rezultāti publicēti 17.06.2022. Rēzeknes novada pašvaldības komunikācijas kanālos, t.sk. tīmekļa vietnē rezeknesnovads.lv)

⁷ Pleikšņu ciema apkaimju vadītāju aptauja īstenota laika posmā 09.09.-27.10.2022., tieši uzrunājot apkaimju vadītājus. Atbildes sniedza 5 no 10 vadītājiem.

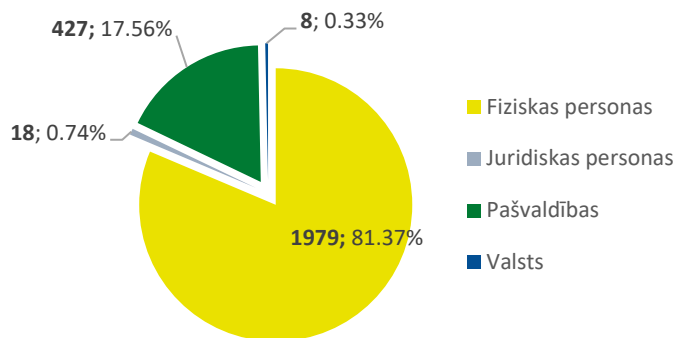
Visvairāk deklarēto iedzīvotāju dzīvo tiešā Rēzeknes pilsētas tuvumā, kas skaidrojams ar to, ka tur atrodas daudzdzīvokļu mājas. Vismazāk deklarēto iedzīvotāju dzīvo Pleikšņu dienvidu daļā.



Attēls 4: Deklarēto iedzīvotāju skaits Pleikšņos (2022)

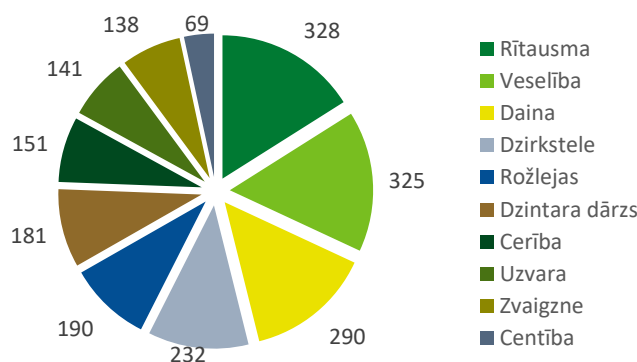
1.3. Īpašumu skaits un piederība

Kopējais īpašumu skaits Pleikšņos ir 2432 vienības. Vairums īpašumu pieder fiziskām personām (81%), tam seko pašvaldības īpašumi (18%). Nelielu daļu sastāda īpašumi, kas pieder juridiskām personām (mazāk par 1%) un valstij (mazāk par 1%).



Skat. Pielikumā Nr.1 pievienoto karti "Pleikšņu ciema nekustamo īpašumu piederības struktūra" Grafiks 5: Īpašumpiederības struktūra (avots: Valsts zemes dienests)

Zemes vienību skaita ziņā, neskaitot transporta infrastruktūru, lielākā ir apkaime "Rītausma", kurā atrodas 328 īpašumi, un "Veselība" ar 325 īpašumiem. Vismazākā apkaime ir "Centība", kurā atrodas tikai 69 īpašumi. Ārpus apkaimēm atrodas 146 zemes vienības, t.sk. 3 no tām daļēji atrodas apkaimju teritorijās.



Grafiks 6: Zemes vienību skaits apkaimēs, neskaitot transporta infrastruktūru (avots: Valsts zemes dienests)

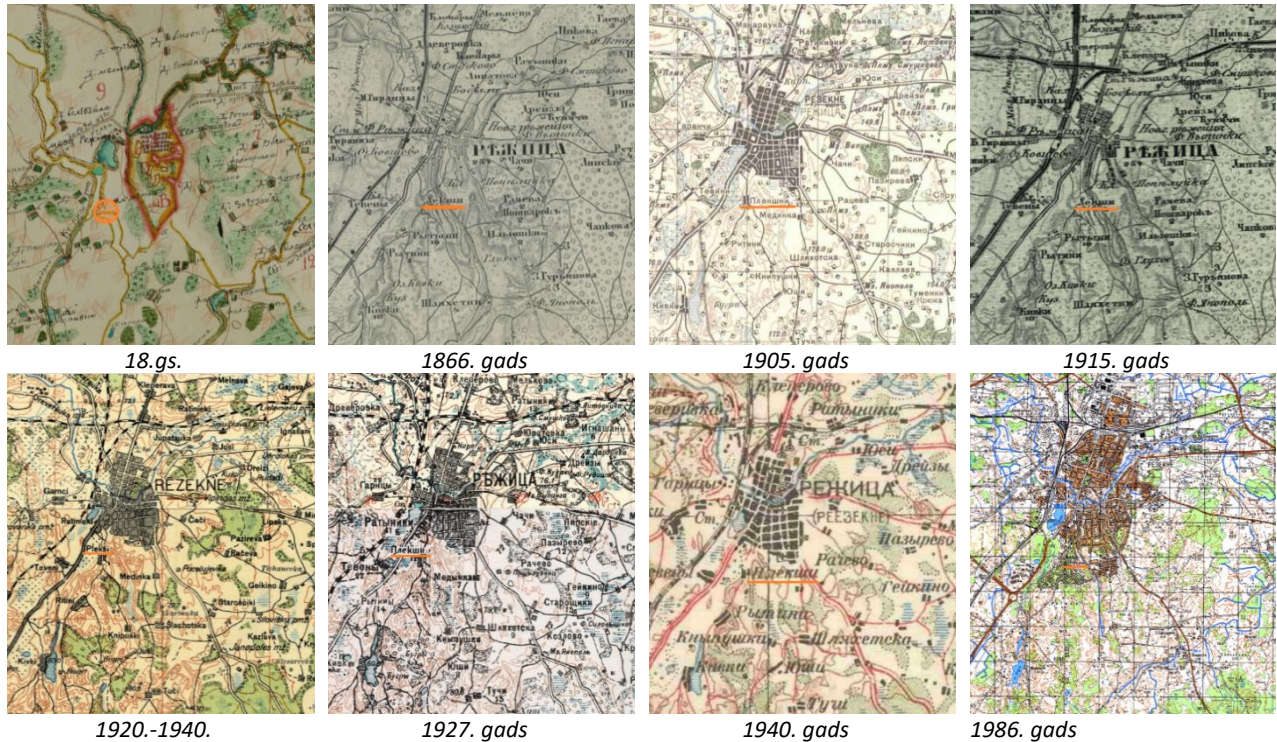
1.4. Vēsturiskā attīstība

Dažādos laika posmos Pleikšņi dēvēti nedaudz atšķirīgi. Piemēram, 1866. gada un 1915. kartēs atrodams nosaukums Lekši, 1905. gada kartē parādās Plekšņi. Latvijas armijas kartēs 1920. – 1940. gadam parādās nosaukums Plekši, tāds pats nosaukums minēts arī 1927. gada kartē. Uzskatāmi var redzēt, ka būtiska attīstība notikusi pēc 80.gadiem, izveidojot mazdārziņu teritorijas, jo 1986. gada kartē Pleikšņos var redzēt jau būtisku apbūves attīstību. To, ka ap 1982. gadu sākusies mazdārziņu attīstība apliecina arī citi vēstures avoti⁸, kā arī dārzkopības sabiedrības "Daina" Zemes lietošanas tiesību valsts akts, kas datēts ar 1982. gadu. Pleikšņu vēsturiskā attīstība lielā mērā saistīta ar Rēzeknes pilsētas attīstību, kas sekmēja mazdārziņu izveidi piepilsētā, kas piederēja kooperatīviem.

Neraugoties uz to, ka Pleikšņu ciems ir unikāls, mazdārziņu ciemi ir plaši sastopami arī citviet gan Latvijā, gan citās valstīs. Mazdārziņiem ir vairāk kā 150 gadu ilga vēsture. Ideja par to, ka cilvēkiem varētu piederēt dārzs pilsētvidē nāk no Lielbritānijas un Vācijas. Eiropas valstīs, īpaši Centrāleiropā un Austrumeiropā, mazdārziņi vēsturiski bija saistīti ar pārtikas nodrošinājumu, vēlāk tam pievienojās rekreācijas funkcija, bet mūsdienās aizvien biežāk tie pilda otras mājvietas lomu. Lielākoties visām mazdārziņu teritorijām ir raksturīga kopīga

⁸ Pleikšņu kalni, Latgales laiks, 14.04.2021. (autors: Lukaševičs Valentīns)

iezīme – tie ir ērti sasniedzami ar sabiedrisko transportu. Arī Polijā, līdzīgi kā Latvijā, mazdārziņu teritorijām raksturīgs telpisks haoss, jo vide veidota atbilstoši individuālo apsaimniekotāju vēlmēm⁹.



Attēls 5: Pleikšņi vēsturiskās kartēs - kolāža (avots: vēsturisko karšu datubāze vesture.dodies.lv)

1.5. Attīstības ieceres plānošanas dokumentos


Lokālpilnvarotības izstrādes laikā Rēzeknes novada pašvaldībai ir spēkā esoši trīs attīstības plānošanas dokumenti - Rēzeknes valstspilsētas un Rēzeknes novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2035. gadam, Rēzeknes valstspilsētas un Rēzeknes novada Attīstības programma 2023.-2029. gadam¹⁰ un Rēzeknes novada teritorijas plānojums, kuri iezīmē vēlamo teritorijas attīstību.

Tālāk sniegts kopsavilkums par spēkā esošajiem attīstības plānošanas dokumentiem, kā arī nozīmīgākajiem uzstādījumiem, kas attiecināmi uz Pleikšņiem.

⁹ Changes in the Function of Allotment Gardens in an Attractive Location Based on the Example of Tri-City in Poland, Zaneta Moskalonek et.al., 2020

¹⁰ Līdz 20.04.2023. Rēzeknes novadā spēkā bija Rēzeknes novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2033.gadam un Rēzeknes novada Attīstības programma 2019.-2025. gadam (pašlaik spēkā esošie attīstības plānošanas dokumenti bija izstrādes stadijā), līdz ar to sagatavojot lokālpilnvarotības 1.redakciju izvērtēti arī iepriekšminēto attīstības plānošanas dokumentos stratēģiskie uzstādījumi

Attīstības plānošanas dokuments	Nozīmīgākie stratēģiskie un telpiskie uzstādījumi attiecībā uz Pleikšņiem
<p>Rēzeknes valstspilsētas un Rēzeknes novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2035 (apstiprināta 2023.gada 20.aprīlī)</p> 	<p>Stratēģiskā ilgtermiņa prioritāte IP3 “Sakārtota un pievilcīga dzīves vide” ciemu un citu apdzīvoto vietu attīstībā tiecas uz sakārtotas un pievilcīgas dzīves vides veidošanos Rēzeknes novadā, nosakot, ka attīstoties apdzīvotajām vietām, tai skaitā Pleikšņiem, tiek sakārtota to transporta un inženiertehniskā infrastruktūra un vide, ir pieejami vai viegli sasniedzami kvalitatīvi publiskie pakalpojumi. Rēzeknes novada apdzīvojamā perspektīvajā telpiskajā struktūrā Pleikšņi noteikti kā kopienas nozīmes attīstības centrs Rēzeknes valstspilsētas aglomerācijā, kas funkcionāli saistīts ar pilsētu. Rēzeknes valstspilsēta sadarbībā ar Rēzeknes novadu attīsta piepilsētas saites un risina piepilsētas teritoriju apsaimniekošanu un attīstību. Dokumentā norādīts, ka kopienas nozīmes attīstības centros šobrīd ir pieejams ierobežots skaits pakalpojumu un arī perspektīvā šajās teritorijās klātienē pieejamo pakalpojumu skaits būs minimāls, tādēļ būtiski ir šo ciemu iedzīvotājiem nodrošināt sabiedriskā transporta pieejamību un saikni ar Rēzeknes valstspilsētu un reģiona nozīmes centriem, vai novada nozīmes centriem. Daļā šo ciemu ir blīvas apbūves teritorijas, tai skaitā Pleikšņos, nepieciešams labiekārtojums, ceļu infrastruktūras uzlabošana, sabiedriskā transporta pieejamība un aktīva vietējo kopienu sabiedriskā dzīve. Kopienas nozīmes attīstības centros darbojas iedzīvotāju biedrības, kas aktualizē kopienas iedzīvotāju vajadzības un intereses, veicina kopienas kultūras dzīves attīstību, palīdz attīstīt kopienas nozīmes centru atbilstoši to iedzīvotāju vajadzībām. Biedrības līdzdarbojas un iesaista iedzīvotājus dažādos projektos un pasākumos, kopienas nozīmes attīstības centru – ciemu attīstībai. Iedzīvotāju biedrības ir pamats spēcīgas kopienas nozīmes attīstības centra pamatā. Vadlīnijas Rēzeknes novada apdzīvoto vietu attīstībai paredz veicināt jaunu mājokļu būvniecību, kā arī vasarnīcu un dārza māju apbūves teritoriju transformēšanu par pastāvīgu dzīvojamo māju apbūvi, attīstot ceļu/ielu tīklu kopā ar inženierkomunikāciju tīklu un ieviešot atkritumu apsaimniekošanu. Nepieciešams īstenot pasākumus publiskās ārtelpas labiekārtojuma pilnveidošanai un veidot atpazīstamus un baudāmus apdzīvoto vietu tēlus, apzinot iedzīvotāju vajadzības, organizējot publiskas diskusijas un apspriežot apdzīvotās vietas attīstības perspektīvu un risināmos jautājumus.</p>
<p>Rēzeknes novada teritorijas plānojums (apspirināts 2021. gadā)</p> 	<p>Teritorijas plānojumā noteikts blīvi apdzīvotas vietas - ciema statuss un robežas jau esošai vēsturiskai blīvi apdzīvotajai vietai Pleikšņi Ozolaines pagastā ar vēsturisku vasarnīcu un dārza māju apbūvi Rēzeknes piepilsētā. Tāpat dokuments noteic Pleikšņus kā teritoriju ar īpašiem noteikumiem (teritorija, kurai izstrādājams lokālpilnojum). Teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumi (TIAN) noteikts, ka, lai sakārtotu Pleikšņu vasarnīcu un dārza māju apbūves ciema vidi, lokālpilnojumā ietvaros izstrādājamas transporta un galveno inženiertīklu – energoapgādes, ūdensapgādes un sadzīves notekūdeņu savākšanas sistēmas (centralizētas vai decentralizētas) un atkritumu apsaimniekošanas attīstības shēmas, kā arī nosakāmas ielu sarkanās līnijas. Valsts galvenā autoceļa A13 aizsargjoslā jaunai būvniecībai nepieciešams paredzēt būvakustiskos - prettrokšņa un apbūves akustiskās kvalitātes paaugstināšanas pasākumus vides trokšņa mazināšanai normatīvajos aktos noteiktā kārtībā un apjomā, izmantojot arhitektoniskas un būvniecības metodes. Saskaņā ar Teritorijas plānojumu lielākajai daļai Lokālpilnojumā teritorijā ietilpstošo zemes vienību plānotais atļautais izmantošanas veids (funkcionālais zonējums) ir Savrupmāju apbūves teritorija (DzS1), Lauksaimniecības teritorija (L1) un Mežsaimniecības teritorija (M).</p> <p><i>Skat. Pielikumā Nr.1 pievienoto karti “Pleikšņu ciema un tā apkārtnes funkcionālais zonējums un apgrūtinājumi pēc Rēzeknes novada teritorijas plānojuma un Rēzeknes pilsētas teritorijas plānojuma”.</i></p>

Attīstības plānošanas dokuments	Nozīmīgākie stratēģiskie un telpiskie uzstādījumi attiecībā uz Pleikšņiem
<p>Rēzeknes valstspilsētas un Rēzeknes novada attīstības programma 2023.-2029. gadam (apspirināts 2023. gada 20.aprīlī, Rīcības un investīciju plāns aktualizēts 2023.gada 18.maijā)</p> 	<p>Attīstības programmas Rīcības un investīciju plānā iekļauts projekti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • “Robežu ceļa pārbūve Pleikšņu ciemā”, kā ietvaros plānots atjaunot asfalta segumu pie daudzdzīvokļu mājas Robežu iela 13 un Robežu iela 14, Pleikšņu ciemā (īstenošanas termiņš 2025.-2026.gads, atbildīgas par īstenošanu Maltas apvienības pārvalde); • Ceļa "Ritiņi-Pleikšņi" dubultās virsmas uzklāšana 1,3 km garumā (projektēšana un izpilde), prioritāro ielu un ceļu rekonstrukcijas ietvaros (īstenošanas termiņš 2025.-2028.gads, atbildīgas par īstenošanu Maltas apvienības pārvalde); • “Rekreācijas zonu izveide Pleikšņu ciemā”, plānota Rekreācijas zonas izveide, bērnu rotaļu laukumu un skatu laukuma izbūve Pleikšņos (īstenošanas termiņš 2025.-2028.gads, atbildīgas par īstenošanu Maltas apvienības pārvalde). <p>Uz Pleikšņu ciemu īpaši attiecināma būtu ilgtermiņa prioritāte IP3 Sakārtota un pievilcīga dzīves vide un izvirzītās vidēja termiņa prioritātes VTP4 Tehniskā infrastruktūra un mobilitāte un VTP5 Dzīves vides un dabas kvalitāte. VTP4 ietver rīcības virzienus RV8. Tehniskā infrastruktūra (pakārtoti uzdevumi U.8.1. Attīstīt publisko inženiertehnisko infrastruktūru, U.8.2. Uzlabot komunālo pakalpojumu kvalitāti, pieejamību un teritoriju apsaimniekošanu, U.8.3. Veicināt ilgtspējīgu atkritumu apsaimniekošanu) un RV9. Sasniedzamība un mobilitāte (pakārtoti uzdevumi U.9.1. Attīstīt drošu satiksmes infrastruktūru, U.9.2. Attīstīt integrētu sabiedriskā transporta sistēmu un pakalpojumus). VT5 ietver rīcības virzienus RV10. Mājoklis un nekustamais īpašums (pakārtoti uzdevumi U.10.1. Attīstīt dzīvojamo fondu, U.10.2. Nodrošināt pašvaldības nekustamā īpašuma efektīvu apsaimniekošanu) un RV12. Publiskā ārtelpa (pakārtots uzdevums U12.1. Attīstīt drošu, ilgtspējīgu un kvalitatīvu publisko ārtelpu).</p> <p>Iepriekšējā Investīciju plāna ietvaros (Rēzeknes novada attīstības programma 2019.-2025.gadam), 2020. – 2021. gadā Pleikšņos īstenots projekts “Centrālā ceļa Pleikšņos 1,4 km garumā pārbūve”, nodrošinot asfaltētas ielas pārbūvi, ietves un apgaismojuma izbūvi, lietus ūdens kanalizācijas pārbūvi. Projekta “Rekreācijas zona "Pleikšņu kalns" Ozolaines pagastā”, uzsākta rekreācijas zonas izveide un skatu laukuma izbūve Pleikšņos, 2023.gada pavasarī Pleikšņu kalnā uzstādīta vietrāde “Pleikšņi”.</p>

2. DABAS VIDES RAKSTUROJUMS

2.1. Teritorijas dabas vērtības

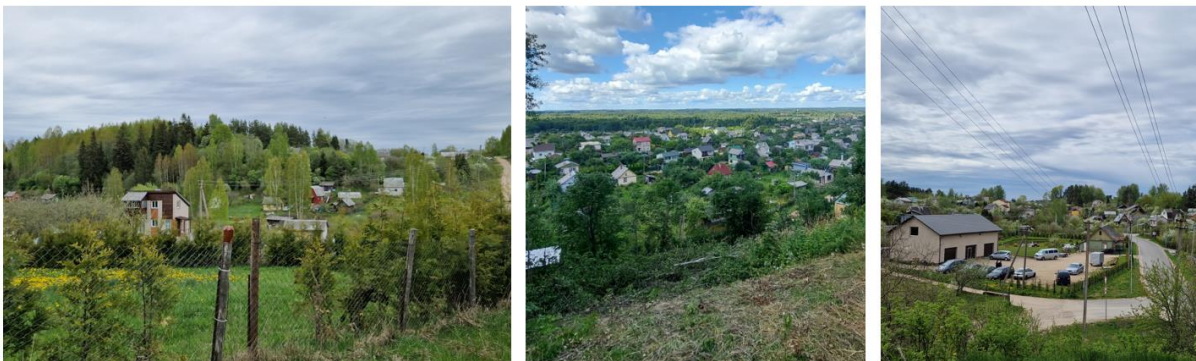
Saskaņā ar Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” iekļauto informāciju Pleikšņos neatrodas īpaši aizsargājamā dabas teritorijas vai mikroliegumi, kā arī nav reģistrētas īpaši aizsargājamās sugas. Rietumu daļā teritoriju visā tās garumā šķērso Kovšupe. Neliels posms no Kovšupes (Pleikšņu dienvidrietumu daļā līdz Rītausmas apkaimes robežai) noteikts kā īpaši aizsargājams biotops jeb dzīvotne, klasificējot to kā upju straujteses un dabiski upju posmi (ES klasifikācijas kods – 3260, identifikācijas Nr. 338916). Teritorijā nav citas dabiskas ūdenskrātuves vai ūdensteces.

Viena no lielākajām dabas vērtībām ir meži, kas lielākoties atrodas ciema rietumu daļā, nelielā apmērā austrumu daļā un teritorijas dienvidos. Salīdzinoši liels meža masīvs atrodas starp apkaimēm Veselība, Dzintara dārzs un Dzirkstele. Daļā no teritorijā esošajiem mežiem veikta inventarizācija, kas ļauj secināt, ka teritorijā ir plaša mežu daudzveidība, bet visbiežāk sastopami sausieņu tipa meži. *Skat. Pielikumā Nr.1 pievienoto karti “Dabas vērtības Pleikšņu ciemā”.*

Pleikšņu ainavu raksturo augsts apbūves līmenis. Kā īpaša ainaviskā vērtība uzskatāms paugurainais reljefs ar augstāko vietu Ozolaines pagastā – Pleikšņu kalnu, no kura paveras ainavisks skats uz Pleikšņiem un Rēzeknes novadu, kā arī Rēzeknes pilsētu (ziemas sezonā).

2.2. Reljefs un hidroģeoloģiskā situācija

Pleikšņi ietilpst Latgales augstienes Rāznavas paugurainē. Teritorijas rietumu daļā ir zemāks reljefs, kas virzienā uz austrumiem pakāpeniski paaugstināts. Reljefa paaugstinājums raksturīgs teritorijas dienvidu centrālajai daļai. Reljefa amplitūda variē no 132 m zemākajās vietās līdz 185 m augstākajās vietās (t.i. 53 metru atšķirība). Skat. *Pielikumā Nr.1 pievienoto karti "Pleikšņu ciema reljefa modelis"*. Dabiskais reljefs ir paugurains.



Attēls 6: Pleikšņu paugurainais reljefs (teritorijas apsekošana 19.05.2022. un 30.07.2022.)

Teritorijā nav izvietotas zināmas derīgo izrakteņu atradnes. Tuvākā derīgo izrakteņu (kūdras) atradne atrodas otrpus A13 autoceļam Ozolaines pagastā¹¹.

Teritorija ietilpst Daugavas upes baseina apgabalā "Rēzekne 3". Tuvākā pazemes saldūdens atradne ir "Rēzekne", kas atrodas Rēzeknes novada Griškānu pagastā un tiek izmantota Rēzeknes pilsētas centralizētajai ūdensapgādei. Saskaņā ar atradnes pasi hidroģeoloģisko griezumumu virzienā no zemes virsmas veido kvartāra nogulumus (smilts - grants, oļu nogulumus, morēnas smilšmāls). Zem tiem atrodas augšdevona Daugavas svīta (plaisains dolomīts, dolomītmerģelis), kas pārsedz augšdevona Salaspils svītas (plaisains dolomīts, dolomītmerģelis, māls) nogulumus, bet dziļāk iegūļ augšdevona Pļaviņu svītas nogulumus (plaisains dolomīts, dolomītmerģelis, dolomīts, merģelis).

Teritorijā esošais urbums (Nr. 26403, atrodas zemes vienībā "Veselība 72", atrodas Pleikšņu centrālā daļā), kas izveidots 2019. gadā 50 metru dziļumā sniedz informāciju par ūdens ķīmisko sastāvu (paraugs ņemts 07.04.2019.): kopējais dzelzs - 1,40 mg/l, kopējā cietība – 5,79 mg ekv/l, SO⁴ (sulfāti) – 8,10 mg/l, bet Cl – 4,20 mg/l. Urbuma tehniskais griezums liecina, ka līdz 46 m dziļumam atrodas morēnas smilšmāls ar smilts – grants – oļu starpkārtām, kas rada sprostsplāni vai vāji caurlaidīgu ūdens slāni, bet tālākie 4 m ir plaisains dolomīts, kuram raksturīgs piesātināts ūdens caurlaidības slānis. Urbuma statuss nav zināms, bet primārais uzdevums ir hidroģeoloģiskā ekspluatācija. Teritorijas ziemeļos atrodas vēl viens urbums, kura statuss nav zināms. Urbums izveidots 1967. gadā, tā ģeoloģiski tehniskais griezums 50 m garumā liecina, ka līdz 9 m dziļumam atrodas mālsmilts morēnas, tālākie 4 m ir smilts, kam seko 8 m mālsmilts morēnas, 7 m smilts un 12 m mālsmilts morēnas, bet dziļākie 10 metri ir dolomīts¹².

¹¹ [Zemes dzīļu informācijas sistēma, Atradņu saraksts](#), Latvijas vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs (skatīts 10.08.2022.)

¹² Atradņu reģistrs, Latvijas vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs

2.3. Vides kvalitāte

Pleikšņos nav reģistrēta neviena piesārņota vai potenciāli piesārņota vieta¹³.

Vienam komersantam (SIA "ASKO AS") izsniegts C kategorijas piesārņojošās darbības apliecinājums (Nr.RE 11 IC 0002, piesārņojošās darbības norises vietas adrese: Saules iela 30). Piesārņojošā darbība saistīta ar iekārtu betona un betona izstrādājumu ražošanai, sadedzināšanas iekārtām, kā arī mehānisko sauszemes transportlīdzekļu remontu un apkopes darbnīcu.

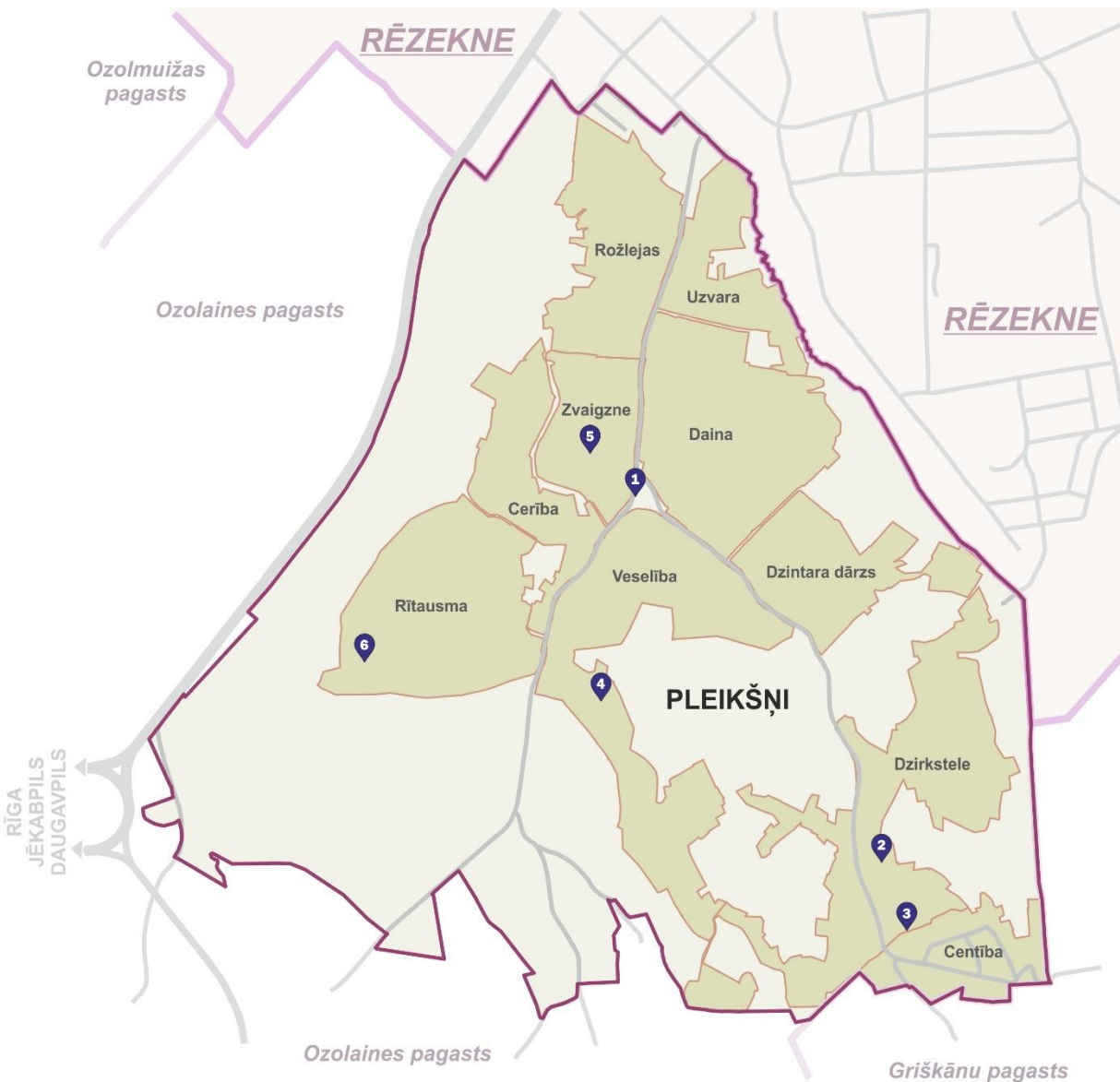
Pleikšņu tuvumā, rietumu pusē, otrpus autoceļam A13, kur atrodas Rēzeknes speciālās ekonomiskās zonas teritorija, vairākiem komersantiem izsniegti gan B, gan C kategorijas piesārņojošās darbības apliecinājumi. C kategorijas atļauja izsniegta arī degvielas uzpildes stacijai, kas atrodas blakus A13 autoceļam. Pleikšņu ziemeļos (teritorijā, kas atrodas Rēzeknes pilsētā, Robežu ielā 3) C kategorijas atļauja izsniegta fiziskai personai autoremondarbnīcas darbībai. Uz austrumiem no Pleikšņiem, Rēzeknes pilsētas teritorijā Valsts robežsardzes koledžai izsniegta B kategorijas atļauja sadedzināšanas iekārtu (katlu mājas) darbībai.

Pleikšņu teritorijā nav oficiāli reģistrēta neviena invadēta teritorija, kurā būtu konstatēta Sosnovska latvāņa izplatība¹⁴.

Lokālplānojuma izstrādes ietvaros tika veikta teritorijā esošo aku apsekošana, kuras iedzīvotāji izmanto kā dzeramā ūdens avotu. Sešās akās 2022. gada augustā tika veikta ūdens testēšana, tādējādi daļēji sniedzot informāciju par gruntsūdeņu kvalitāti teritorijā (ņemot vērā to, ka aku ūdens kvalitāti ietekmē virszemes ūdeņi u.c. apkārtējās vides apstākļi). Atkārtota testēšana tika īstenota 2022. gada nogalē.

¹³ Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistrs, Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs (dati pieejami Latvijas Atvērto datu portālā data.gov.lv)

¹⁴ Valsts augu aizsardzības dienests, [Sosnovska latvāņa izplatības karte Latvijā](#) (skatīts 23.08.2022.)



- | | |
|---|---|
| 1. aka (kad. apz. 78760012612) DKS Daina | 4. aka (kad. apz. 78760012424) DKS Veselība |
| 2. aka (kad. apz. 78760012116) DKS Dzirkstele | 5. aka (kad. apz. 78760012636) DKS Zvaigzne |
| 3. aka (kad. apz. 78560060232) DKS Dzirkstele / Centība | 6. aka (kad. apz. 78760012494) DKS Rītausma |

Attēls 7: Akas, kurās lokālplānojuma izstrādes ietvaros veikta ūdens paraugu testēšana

Pirmie testēšanas rezultāti parādīja to, ka 5 no 6 ūdens paraugiem ir konstatēta enterokoku klātbūtne, kas nozīmē, ka **pastāv draudi patērētāju veselībai, tādēļ nebūtu rekomendējama šī ūdens lietošana uzturā**. 5 akās konstatēts koliformo baktēriju piesārņojums, 4 - paaugstināti mikrobioloģiskās kvalitātes rādītāji, bet to pārsniegumi nav tieši bīstami cilvēka veselībai. Vienā no akām konstatēta paaugstināta duļķainība. Analīžu rezultāti ļāva daļēji secināt, ka pastāv arī gruntsūdeņu piesārņojums.

Rādītājs	Maksimāli pieļaujamā norma	Skaidrojums	Aka 1 DKS "Daina"	Aka 2 DKS "Dzirkstele"	Aka 3 DKS "Dzirkstele/Centība"	Aka 4 DKS "Veselība"	Aka 5 DKS "Zvaigzne"	Aka 6 DKS "Rītausma"
Amonija joni	0,50 mg/l	Paaugstināta daudzums norāda uz iespējamo bakteriālo, notekūdeņu un dzīvnieku atkritumu piesārņojumu	< 0,050 mg/L	< 0,050 mg/L	< 0,050 mg/L	0,090 ± 0,012 mg/L	< 0,050 mg/L	< 0,050 mg/L
Duļķainība	3,0 NT	-	0,57 ± 0,07 NTU	0,71 ± 0,09 NTU	2,0 ± 0,2 NTU	6,4 ± 0,8 NTU	0,30 ± 0,04 NTU	0,52 ± 0,06 NTU
Garša un smarža	pieņemama patērētājiem un bez būtiskām izmaiņām	-	nav neraksturīgas smaržas un garšas	nav neraksturīgas smaržas un garšas	nav neraksturīgas smaržas un garšas	nav neraksturīgas smaržas un garšas	nav neraksturīgas smaržas un garšas	nav neraksturīgas smaržas un garšas
Escherichia coli skaits	0 /100 ml	Zarnu nūjiņa, kas sastopama cilvēku un siltasinu dzīvnieku zarnu traktā. Tās klātbūtne dzeramajā ūdenī nedrīkst būt	0 KVV/100ml	0 KVV/100ml	0 KVV/100ml	0 KVV/100ml	0 KVV/100ml	0 KVV/100ml
Koliformu skaits	0/100 ml	Ūdens apstrādes efektivitātes un ūdens izplatīšanas sistēmu tīrības rādītājs, kā arī ļauj novērtēt potenciālo bioloģiskās plēves klātbūtni	2,8 x 10 ² KVV/100ml	7,2 x 10 KVV/100ml	3,8 x 10 ² KVV/100ml	0 KVV/100ml	8,5 x 10 KVV/100ml	6,3 x 10 KVV/100ml
Kopējais mikroorganismu skaits 22°C	1000/ml	Ļauj novērtēt ūdens padeves sistēmu tīrību un iespējamo bioloģiskās plēves klātbūtni	6,3 x 10 ³ KVV/1ml	1,4 x 10 ³ KVV/1ml	1,4 x 10 ³ KVV/1ml	1,6 x 10 ² KVV/1ml	2,7 x 10 ² KVV/1ml	1,1 x 10 ³ KVV/1ml
Nitrāti	50 mg/l	Norāda uz iespējamo notekūdeņu vai mēslošanas līdzekļu klātbūtni	6,4 ± 0,9 mg/L	55 ± 8 mg/L	14 ± 2 mg/L	1,3 ± 0,2 mg/L	25 ± 4 mg/L	10 ± 2 mg/L
Nitrīti	0,50 mg/l		0,070 ± 0,015 mg/L	<0,01 mg/L	<0,01 mg/L	0,080 ± 0,016 mg/L	<0,01 mg/L	<0,01 mg/L
Sulfāti	250 mg/l	Par augstu sulfātu jonu klātbūtni ūdenī liecina rūgta vai medikamentiem līdzīga ūdens garša. Liela koncentrācija var izraisīt kuņģa-zarnu trakta traucējumus	10 ± 1 mg/L	29 ± 3 mg/L	20 ± 2 mg/L	28 ± 3 mg/L	26 ± 3 mg/L	13 ± 2 mg/L
Zarnu enterokoku skaits	0 /100 ml	Zarnu enterokoki ir sastopami cilvēku un siltasinu dzīvnieku fecēs. Daži grupas pārstāvji ir sastopami arī augsnē. Lielā skaitā tie ir sastopami notekūdeņos un ūdens vidē, kas piesārņota ar notekūdeņiem, kuros konstatēti cilvēku un dzīvnieku izkārnījumi. Tie nedrīkst būt sastopami dzeramā ūdens paraugos, to konstatēšanas gadījumā ir nepieciešama tūlītēja rīcība, lai atklātu un novērstu piesārņojuma avotu	6,5 x 10 KVV/100ml	2 KVV/100ml	2,5 x 10 KVV/100ml	0 KVV/100ml	2,3 x 10 KVV/100ml	4,8 x 10 KVV/100ml

Tabula 1: Dzeramā ūdens paraugu testēšanas **pirmie rezultāti** (sagatavoti pēc "Bior" testēšanas pārskatiem, atzinuma sagatavošanas datums: 27.09.2022., - atbilst pieļaujamām normām, - neatbilst pieļaujamām normām))

Otrā testēšana tika veikta 5 no 6 sākotnējām akām, jo viena no tām bija slēgta. Ūdens kvalitāte 3 akās bija nedaudz labāka, jo tajās vairs netika konstatēti enterokoki, bet 2 tie joprojām tika atrasti, saglabājot **draudus patērētāju veselībai**, ja ūdens tiek lietots uzturā. Vienā no akām (DKS "Daina") tika konstatēta zarnu nūjiņa, kuras klātbūtne **dzeramajā ūdenī nedrīkst būt**. Tās klātbūtne netika konstatēta pirmajā testēšanas reizē.

Rādītājs	Maksimāli pieļaujamā norma	Skaidrojums	Aka 1 DKS "Daina"	Aka 2 DKS "Dzirkstele"	Aka 3 DKS "Dzirkstele/Centība"	Aka 4 DKS "Veselība"	Aka 5 DKS "Zvaigzne"	Aka 6 DKS "Rītausma"
Amonija joni	0,50 mg/l	Paaugstināta daudzums norāda uz iespējamo bakteriālo, notekūdeņu un dzīvnieku atkritumu piesārņojumu	<0,051±0,007 mg/L	<0,050 mg/L	<0,050 mg/L	-	<0,050 mg/L	<0,050 mg/L
Duļķainība	3,0 NT	-	6,4±0,8 NTU	0,23±0,03 NTU	0,33±0,04 NTU	-	0,88±0,11 NTU	1,3±0,2 NTU
Garša un smarža	pieņemama patērētājiem un bez būtiskām izmaiņām	-	nav raksturīgas garšas un smaržas	nav raksturīgas garšas un smaržas	nav raksturīgas garšas un smaržas	-	nav raksturīgas garšas un smaržas	nav raksturīgas garšas un smaržas
Escherichia coli skaits	0 /100 ml	Zarnu nūjiņa, kas sastopama cilvēku un siltasiņu dzīvnieku zarnu traktā. Tās klātbūtne dzeramajā ūdenī nedrīkst būt	1 KVV / 100 ml	0 KVV / 100 ml	0 KVV / 100 ml	-	0 KVV / 100 ml	0 KVV / 100 ml
Koliformu skaits	0/100 ml	Ūdens apstrādes efektivitātes un ūdens izplatīšanas sistēmu tīrības rādītājs, kā arī ļauj novērtēt potenciālo bioloģiskās plēves klātbūtni	8 KVV / 100 ml	4,1 x 10 KVV / 100 ml	0 KVV / 100 ml	-	1,3 x 10 KVV / 100 ml	4,8 x 10 KVV / 100 ml
Kopējais mikroorganismu skaits 22°C	1000/ml	Ļauj novērtēt ūdens padeves sistēmu tīrību un iespējamo bioloģiskās plēves klātbūtni	6,6 x 102 KVV / 1 ml	3,6 x 102 KVV / 1 ml	5,1 x 103 KVV / 1 ml	-	1,0 x 103 KVV / 1 ml	1,0 x 103 KVV / 1 ml
Nitrāti	50 mg/l	Norāda uz iespējamo notekūdeņu vai mēslošanas līdzekļu klātbūtni	2,3±0,4 mg/L	27±4 mg/L	12±2 mg/L	-	57±7 mg/L	12±2 mg/L
Nitrīti	0,50 mg/l		0,091±0,019 mg/L	<0,01 mg/L	<0,01 mg/L	-	<0,01 mg/L	<0,01 mg/L
Sulfāti	250 mg/l	Par augstu sulfātu jonu klātbūtni ūdenī liecina rūgta vai medikamentiem līdzīga ūdens garša. Liela koncentrācija var izraisīt kuņģa-zarnu trakta traucējumus	28±3 mg/L	29±3 mg/L	15±2 mg/L	-	31±4 mg/L	19±2 mg/L
Zarnu enterokoku skaits	0 /100 ml	Zarnu enterokoki ir sastopami cilvēku un siltasiņu dzīvnieku fecēs. Daži grupas pārstāvji ir sastopami arī augsnē. Lielā skaitā tie ir sastopami notekūdeņos un ūdens vidē, kas piesārņota ar notekūdeņiem, kuros konstatēti cilvēku un dzīvnieku izkārnījumi. Tie nedrīkst būt sastopami dzeramā ūdens paraugos, to konstatēšanas gadījumā ir nepieciešama tūlītēja rīcība, lai atklātu un novērstu piesārņojuma avotu	3 KVV / 100 ml	0 KVV / 100 ml	0 KVV / 100 ml	-	0 KVV / 100 ml	1,0 x 10 KVV / 100 ml


Tabula 2: Dzeramā ūdens paraugu testēšanas **otrie rezultāti** (sagatavoti pēc "Bior" testēšanas pārskatiem, atzinuma sagatavošanas datums: 02.12.2022.,  - atbilst pieļaujamām normām,  - neatbilst pieļaujamām normām))



Attēls 8: Foto kolāža – akas (teritorijas apsekošana 19.05.2022.)

Tuvākās gaisa piesārņojuma monitoringa stacijas atrodas Rēzeknē. Ņemot vērā Pleikšņu tuvumu Rēzeknes pilsētai, daļēji var pieņemt, ka vides kvalitāte teritorijā ir salīdzinoši līdzīga vai pat labāka kā pilsētā. Novērojumu dati¹⁵ liecina, ka piesārņojošās vielas NO² emisiju izkliede 2019. gadā konstatēta tikai A13 apkārtnē (transporta piesārņojuma avotu ietekmē). Apskatot ikmēneša rādītājus¹⁶ Rēzeknes pilsētā 2022. gadā, secināms, ka rādītāji (sēra diokstīda, slāpekļa dioksīda, ozona, oglekļa oksīda, benzola, daļiņas PM10, daļiņas PM2,5) abās stacijās nav pārsniegti nevienā no pirmā pusgada mēnešiem. Detalizēta informācija par cita veida piesārņojumiem (gaisa, trokšņa un tml.) Pleikšņu teritorijā nav pieejama.

Veicot apsekošanu Pleikšņos 19.05.2022. un 30.07.2022., secināms, ka ciema ainavas kvalitāte ir daudzveidīga. Dabas vide kopumā raksturojama kā neapsaimniekota, jo ir salīdzinoši daudz teritoriju, kuras novērojams vizuāls piesārņojums.

 <p>Ko par to domā iedzīvotāji?</p>	<p>2022. gada 27. aprīlī īstenotajā Pleikšņu iedzīvotāju aptaujā respondenti tika aicināti novērtēt dažādus vides aspektus. Kopējais apmierinātības rādītājs attiecībā uz gaisa kvalitāti bija 91%, kas vērtējams kā ļoti augsts rādītājs. Atsevišķi respondenti, kuri sniedza neapmierinošu vērtējumu, vērta uzmanību uz smaku piesārņojumu, kas rodas no sadzīves notekūdeņu neatbilstošas apsaimniekošanas. Dzeramā ūdens kvalitāti apmierinoši vērtēja tikai 40% respondenti, kuri sniedza savu vērtējumu. Galvenie neapmierinātības iemesli bija tas, ka dzeramais ūdens nav vispār pieejams, ūdens kvalitāte akās ir slikta⁶.</p>
---	--

¹⁵ Ziņojums par Valsts atmosfēras gaisa kvalitātes monitoringa tīkla izvērtējumu, Latvijas vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs (LVĢMC), 2021

¹⁶ [Ikmēneša informācija par gaisa kvalitāti 2022](#), LVĢMC



Ko par to
domā
eksperti?

2022. gada 21. janvārī organizētajā sanāksmē ar dažādu jomu speciālistiem tika apspriesta gaisa kvalitāte, kas speciālistu ieskatā vērtējama kā salīdzinoši slikta, kas lielākoties saistīts ar privātmāju radītājām emisijām, kas rodas ziemā, individuālo siltumapgādes risinājumu dēļ.¹⁷

Kopumā var secināt, ka Pleikšņu dabas videi raksturīgās dabas vērtības ir saistītas ar reljefu un unikālo ciema ainavu, kā arī apzaļumotības līmeni (koki, dārzi un tml.). Kā būtisks risks teritorijas tālākai attīstībai ir esošais vides piesārņojums (ko apstiprina aku ūdens paraugu testēšanas rezultāti), tādēļ infrastruktūras sakārtošanai (t.sk. centralizētai ūdensapgādei un kanalizācijai) būtu jābūt vienai no galvenajām prioritātēm tālākā ciema attīstībā.

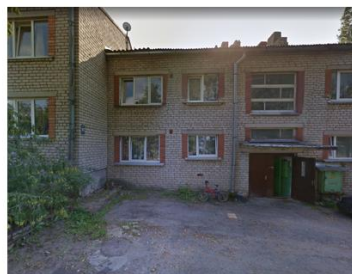
3. LOKĀLPLĀNOJUMA TERITORIJAS FUNKCIONĀLI TELPISKĀ ANALĪZE

Pleikšņu teritoriju raksturo galvenie telpiskie elementi apbūves teritorijas, lauku (atvērtās) telpas, t.sk. lauksaimniecībā izmantojamās zemes, meži, ūdensobjektu teritorijas, un satiksmes teritorijas ar galvenajām ciema sasniedzamībai nozīmīgām satiksmes tīkla asīm (*skat. Attēls 12: Pleikšņu telpiskā struktūra un galvenie elementi*).

3.1. Apbūves teritorijas

Teritorijai raksturīga liela apbūves daudzveidība – katrs īpašums ir atšķirīgs. Pleikšņos ir augsts apbūves blīvums - vairumā zemes īpašumu ir izvietota kāda būve (piemēram, māja, šķūnis, siltumnīca). Veicot teritorijas apsekošanu, secināms, ka salīdzinoši liels skaits būvju ir transformētas vai mērķtiecīgi veidotas par tādām, kurās iespējams dzīvot pastāvīgi vai sezonāli. Teritorijā dominē vasarnīcu tipa apbūve. Atšķirības apbūvē var novērot teritorijas ziemeļu daļā, kas piekļaujas Rēzeknes pilsētai – te atrodas arī vairākas daudzdzīvokļu mājas. Uz Centrālās ielas, braucot no Rēzeknes puses, paralēli ielai izvietota garāžu apbūve, kā arī atsevišķas industriālas būves, kas rada vizuāli nepievilcīgu priekšstatu par ciemu. Kopumā apbūves teritoriju struktūru varētu raksturot, izdalot 4 galvenos elementus:

- vasarnīcu tipa apbūve apkaimēs, kas aizņem lielāko daļu teritorijas,
- viensētas ciema teritorijā ārpus apkaimēm,
- daudzdzīvokļu ēkas un ražošanas teritorija, kas izvietotas Rēzeknes pilsētas tiešā tuvumā, vizuāli saplūstot ar pilsētu,
- daļēji pamestas vai degradētas apbūves un mazdārziņu teritorijas (lielākoties ciema nomalēs).



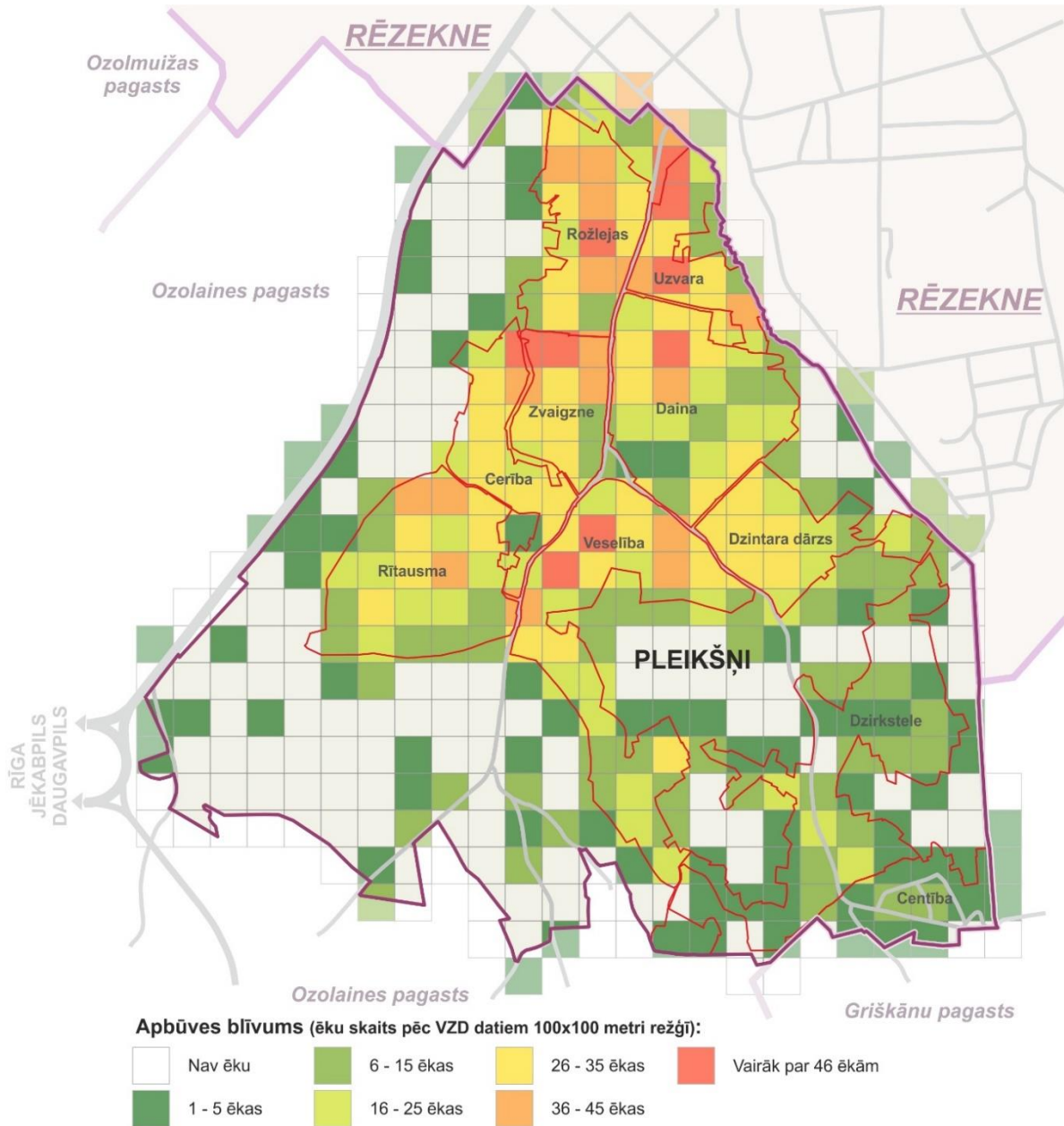
Attēls 9: Daudzdzīvokļu mājas Pleikšņu ziemeļu daļā (avots: Google Street View 2011 / 2014, skatīts 10.08.2022.)

¹⁷ Lokālplānojuma izstrādes sākuma posmā tika organizētas divas sanāksmes 2022.gada 21. janvārī: 1) sanāksme "Tehniskā infrastruktūra un vide", kurā piedalījās pašvaldības, dažādu valsts iestāžu, kā arī uzņēmumu pārstāvji, kuru darbība saistīta ar pakalpojumu sniegšanu un infrastruktūras uzturēšanu, 2) sanāksme "Drošība un tehniskā infrastruktūra", kurā piedalījās pašvaldības un valsts iestāžu pārstāvji, kuru darbība saistīta ar drošības jomu.



Attēls 10: Garāžas uz Centrālās ielas no Rēzeknes puses (teritorijas apsekošana 30.07.2022.)

Lielāks apbūves blīvums raksturīgs teritorijas ziemeļu un centrālā daļā, mazāks – dienvidu un ciema teritorijas malās.



Attēls 11: Apbūves blīvums (pēc Valsts zemes dienesta datiem)



Attēls 12: Pleikšņu telpiskā struktūra un galvenie elementi



Attēls 13: Foto kolāža – ēku apbūves daudzveidība (teritorijas apsekošana 19.05.2022. un 30.07.2022.)

Tieši tāpat kā dažādu ēku daudzveidība, teritorijā novērojama arī daudzveidīga žogu, sētu daudzveidība. Daļa no žogiem vasaras sezonā ir apzaļumoti.



Attēls 14: Foto kolāža – žogi, sētas (teritorijas apsekošana 30.07.2022.)

3.2. Lauku telpu teritorijas

Telpiski otrs nozīmīgākais elements ir lauku telpas (jeb atvērtās telpas), kuras sastāv no lauksaimniecībā izmantojamām zemju, mežu teritorijām un ūdens teritorijām. Lauku telpas izvietotas visur ārpus apkaimju teritorijām, veidojot Pleikšņiem raksturīgo dabiskumu un lauku ainavu. Vienīgā dabīgā ūdenstece teritorijā ir Kovšupe, visi pārējie ūdensobjekti ir mākslīgi veidoti. Teritorijā atrodas vairāki dīķi, kā arī dažādi grāvji (*skat. nodaļu 4.5.3 Meliorācijas sistēma un lietus ūdeņu kanalizācija*).



Attēls 15: Foto kolāža – dīķi (teritorijas apsekošana 19.05.2022. un 30.07.2022.)

3.3. Satiksmes teritorijas

Pleikšņu satiksmes teritorijas telpiski raksturo satiksmes tīkla galvenās asis – divi pašvaldības ceļi ar asfalta segumu (Centrālā iela un Dzirksteles iela). Pārējā transporta satiksme organizēta pa piebraucamajiem ceļiem.

Sasaisti ar ārējo satiksmes infrastruktūru nodrošina Saules iela teritorijas ziemeļos, kas ir galvenais savienojums ar Rēzeknes pilsētu. Bez šī savienojuma ar Rēzeknes pilsētu ir vēl divi - austrumu daļā, kas ir mazāk noslogoti (viens caur apkaimi “Dzintara dārzs”, bet otrs caur apkaimi “Centība”). Citi savienojumi ar Rēzeknes pilsētu nepastāv, tādēļ ārējā satiksmes teritoriju sasaiste vērtējama kā ierobežota. Turpinot kustību pa Centrālo ielu dienvidu virzienā, ārpus Pleikšņu teritorijas, iespējams nonākt Ozolaines pagasta Ritiņos. Tālāk var sasniegt valsts vietējas nozīmes autoceļu V581 “Ritiņi—Ismeri”, kas nodrošina savienojamību ar valsts galveno autoceļu A13 “Krievijas robeža – Rēzekne – Daugavpils – Lietuvas robeža”.

Teritorija ir labi sasniedzama no Rēzeknes, izmantojot sabiedrisko transportu – divus autobusu maršrūtus, kas integrēti Rēzeknes pilsētas sabiedriskā maršruta tīklā. Detalizētāka informācija par iekšējās satiksmes infrastruktūru skatāma nodaļā 4.4 *Transporta infrastruktūra*, bet par sabiedriskā transporta pieejamību – nodaļā 4.7.1 *Sabiedriskais transports*.

3.4. Publiskā ārtelpa

Kopumā Pleikšņu publiskā ārtelpa (sabiedrībai brīvi vai daļēji pieejamās teritorijas) vērtējama kā maz attīstīta. Neraugoties uz to, ka teritorijā atrodas 10 bijušo dārzkopības kooperatīvu sabiedrības, nav izveidota mūsdienu standartiem un labajai praksei atbilstoša publiskā ārtelpa, kas sniegtu iespējas teritorijas iedzīvotājiem un viesiem socializēties, pavadīt brīvo laiku, atpūsties atbilstoši savām vecuma interesēm.

Robežu ielas 13 un 14 daudzdzīvokļu māju pagalmā atrodas bērnu rotaļu laukums, kas ticis uzstādīts 2014. gadā (bez nožogojuma, sastāv no šūpolēm, slidkalniņa, kāpšanas tīkla un elementiem). Braucamā zona atrodas ~50 m attālumā no rotaļu laukuma. Ierīces raksturojamas kā stabilas, laukums pārklāts ar zālāju. Bērnu rotaļu laukums pieejams visiem daudzdzīvokļu māju pirmsskolas un sākumskolas vecuma bērniem.

Atsevišķās vietās teritorijā izvietoti dažādi ārtelpas elementi, bet lielākoties tie veidoti pēc privātīpašnieku iniciatīvas, ir salīdzinoši novecojuši, nav piemēroti drošai vai ērtai atpūtai.



Attēls 16: Foto kolāža – dažādi publiskās ārtelpas elementi (teritorijas apsekošana 19.05.2022. un 30.07.2022.)



Attēls 17: Vides objekts “Pleikšņi” (teritorijas apsekošana 30.07.2022.)




Attēls 18: Ūdens cisternas Pleikšņu kalnā (saukts par Bočku kalnu) pirms un pēc to vizuālajām pārmaiņām (19.05.2022. un 30.07.2022))

Pleikšņu kalna labiekārtošanas projekts, kas ticis īstenots 2022. gada vasarā, vērtējams kā pozitīvs ieguldījums Pleikšņu publiskās ārtelpas attīstībā un ciema vietējās kopienas identitātes veidošanā un stiprināšanā. Paredzot tālāku šīs vietas labiekārtošanu, nākamais solis būtu rast tādus risinājumus, kas piekļūstamību kalna virsotnei padarītu pēc iespējas pieejamāku un drošāku tiem, kuriem ir ierobežotas mobilitātes iespējas, kā arī izvietot norādes vietzīmes ērtākai atrašanai. Netālu no izvietotā vides objekta, kalna virsotnē atrodas arī iezogota kapa vieta. Būtu ieteicams veikt pārapedīšanu un kapa vietas pārvietošanu uz Pleikšņu kapsētu.










Attēls 19: Piekļūstamība Pleikšņu kalnam un kaps Pleikšņu kalna virsotnē (teritorijas apsekošana 30.07.2022.)





Zemāk sniegts Pleikšņu publiskās ārtelpas izvērtējums, balstoties 12 galvenajos publiskās ārtelpas kvalitātes kritērijos.


Publiskās ārtelpas kvalitātes vērtēšanas galvenie aspekti un kritēriji ¹⁸			Novērtējums, balstoties teritorijas apsekošanā ¹⁹	Novērtējuma skaidrojums
Aizsardzība	Aizsardzība pret satiksmi un negadījumiem - drošības sajūta		Slikts	Gājējiem piemērota infrastruktūra pieejama tikai uz galvenās ielas, citviet jāpārvietojas pa ielu un ceļu braucamo daļu, kas nerada pilnīgu drošības sajūtu. Satiksmes plūsma uz mazajām ielām, ceļiem ir maza, tomēr gadījumā, ja gājējam jāstopas ar autobraucēju, rodas nedrošības sajūta šaurības dēļ.

¹⁸ Publiskās ārtelpas novērtēšana, izmantojot arhitekta un pilsētplānotāja Jana Gēla definētos 12 galvenos publiskās ārtelpas kvalitātes kritērijus (2010)

¹⁹ Teritorijas apsekošanu un novērtēšanu 19.05.2022. un 30.07.2022 veica SIA "Reģionālie projekti" telpiskās attīstības plānošanas speciālisti

Publiskās ārtelpas kvalitātes vērtēšanas galvenie aspekti un kritēriji ¹⁸			Novērtējums, balstoties teritorijas apsekošanā ¹⁹	Novērtējuma skaidrojums
	Aizsardzība pret noziegumiem un vardarbību – drošības sajūta		Vidējs	Ņemot vērā teritorijas “dzīvīgumu” jeb to, ka teritorija sastopami daudzi cilvēki, novērojama kopumā rosīga vide, tas sniedz drošības sajūtu. Diennakts gaišajā laikā teritorijā var justies īpaši droši. Diennakts tumšajā laikā apgaismojums pieejams tikai uz galvenās ielas (Centrālās ielas), kas var radīt nedrošības sajūtu. Kopumā vide ir salīdzinoši noslēgta, jo pārsvarā iedzīvotāji atrodas savos īpašumos.
	Aizsardzība pret nepatīkamām sensorajām sajūtām		Slikts	Vienīgās vietas, kas sniedz patvērumu no vēja, lietus, sniega un tml., ir sabiedriskā transporta pieturvietas, tomēr ne visas pieturas ir pietiekami lielas, lai tajās varētu patverties visi, kā arī ne visas pieturas ir labiekārtotas. Teritorijā nav citu publisku vietu, kas sniegtu patvērumu no sliktiem laikapstākļiem.
Komforts	Iespējas staigāt		Vidējs	Teritorijā ir viegli pārvietoties kājām, tomēr nereti jāsaskaras ar dažādiem šķēršļiem. Mazāko ielu/ceļu virsmas nereti ir sliktā tehniskā stāvoklī, tādēļ var radīt pārvietošanās ierobežojumus. Ēku fasādes ir ļoti daudzveidīgas, tādēļ interesantas un uzmanību piesaistošas pastaigām pa teritoriju.
	Iespējas apstāties, stāvēt		Vidējs	Teritorijas ainava (gan apbūve, gan lauku teritorijas) rada labus priekšnoteikumus, lai uzrunātu tās apmeklētājus apstāties, uzkavēties. Tomēr publisko ārtelpu limitētā pieejamība kopumā nerada priekšnoteikumus tam, lai uzrunātu teritorijas apmeklētājus apstāties kādās konkrētās vietās teritorijā. Ainavisks skats paveras no Pleikšņu kalna, kas ir faktiski vienīgā publiskā vieta, kurā var uzkavēties ilgāk bez “novērošanas” sajūtas.
	Iespējas sēdēt		Slikts	Vienīgās vietas teritorijā, kurā izvietoti kvalitatīvi soliņi, ir atsevišķas sabiedriskā transporta pieturas. Citviet iespējas apsēsties nepastāv (t.sk. tāda nav izveidota Pleikšņu kalnā), ir tehniski sliktā stāvoklī vai neatrodas publiskās ārtelpas teritorijās.
	Iespējas redzēt		Vidējs	Ņemot vērā ciemam raksturīgo reljefu, kopumā teritorija sniedz pārskatāmības sajūtu, tomēr vizuālus šķēršļus rada dažādas patvaļīgi izbūvētas būves (žogi, sētas un tml.), kas ierobežo pārskatāmību.
	Iespējas sarunāties un klausīties		Labs	Trokšņu līmenis raksturojams kā zems (īpaši uz mazajām ielām/ceļiem), tādēļ nepastāv ierobežojumi, kas publiskās vietās liegtu vai traucētu sarunāties un dzirdēt citus.

Publiskās ārtelpas kvalitātes vērtēšanas galvenie aspekti un kritēriji ¹⁸			Novērtējums, balstoties teritorijas apsekošanā ¹⁹	Novērtējuma skaidrojums
	Iespējas spēlēt un sportot		Slikts	Iespējas spēlēt vai sportot Pleikšņos ir ierobežotas vai tik pat kā nepastāv. Bērnu rotaļu laukumi pieejami pāris vietās, kā arī tie neatbilst mūsdienīgiem rotaļu laukumu standartiem. Teritorijā nav āra treniņu vai kāda cita veida sporta infrastruktūra. Vienīgā iespēja sportot ir nodarboties ar skriešanu vai tml. sporta veidiem, tomēr arī tas ir ierobežojoši gājēju infrastruktūras trūkuma dēļ.
Prieks	Mērogs		Labs	Apbūves mērogs, salīdzinot ar cilvēka mērogu, ir adekvāts – lielākā daļa ēku ir viena vai divu stāvu, tādēļ mēroga dēļ nerada apdraudējuma sajūtu.
	Iespējas izbaudīt klimata pozitīvos aspektus		Vidējs	Ņemot vērā teritorijas dabas vērtības un blīvo apbūvi, kopumā pastāv plašas iespējas izbaudīt daudzveidīgo Latvijas klimatu. Apgrūtinājumi rodas rudens/ziemas/agrā pavasara sezonā, kad meliorācijas sistēmu neesamības dēļ, kā arī ceļu tehniskās kvalitātes dēļ rodas dažādi ierobežojumi pārvietoties (piemēram, teritoriju applūšana, ceļu noskalojumi). Vasaras sezonā uzturēšanās teritorijā sniedz vislielāko gandarījumu.
	Pozitīva sensorā pieredze		Vidējs	Teritorijai raksturīgs telpisks haoss, kas vienlaicīgi rada unikālu ciema vidi, kur katrs īpašums ir atšķirīgs ar specifiskām dizaina detaļām (t.sk. estētiskām un neestētiskām, kvalitatīviem un nekvalitatīviem būvniecības materiāliem). Daļa īpašumu tiek rūpīgi kopti (tos raksturo krāšņi ziedi, kopti dārzi, augļkoki un ogu krūmi), bet vienlaicīgi daļa īpašumu netiek apsaimniekoti vai tiek apsaimniekoti daļēji.



Ko par to domā iedzīvotāji?

Publiskās ārtelpas apmierinātības rādītājs ir 57%, kas vērtējams vidēji. Kā galvenie neapmierinātības iemesli tiek minēti sabiedrisku vietu trūkums, t.sk. nav pieejami bērnu rotaļu laukumi, salīdzinoši liels degradētu teritoriju īpatsvars⁶.

3.5. Apkārtējās teritorijas

Galvenā funkcionālā sasaiste Pleikšņiem ir ar Rēzeknes pilsētu. Pleikšņu ziemeļu un austrumu daļa vizuāli saplūst ar Rēzeknes pilsētu, dabā identificēt robežas ir neiespējami, jo apbūves ir salīdzinoši līdzīgas. Līdzās apkaimju “Uzvara” un “Daina” robežai ar Rēzeknes pilsētu salīdzinoši lielā platībā atrodas kapsētu teritorija. Pārējās robežai tuvākās teritorijas ir pārsvarā individuālo dzīvojamo māju apbūve. Griškānu pagastā, Pleikšņu tuvumā atrodas salīdzinoši liels mežsaimniecības teritoriju masīvs. Uz dienvidiem no Pleikšņiem, Ozolaines pagastā lielākoties izvietotas lauksaimniecības zemju teritorijas. Uz austrumiem no Pleikšņiem jeb otrpus autoceļam A13 daļēji atrodas Rēzeknes speciālā ekonomiskā zona, kurā atrodas vairāki ražošanas uzņēmumi.

Tomēr primārā funkcionālā sasaiste, arī vēsturisko aspektu dēļ, ir ar Rēzeknes pilsētu, ņemot vērā to, ka vairums īpašnieku, kuri Pleikšņus izmanto kā mazdārziņu teritorijas, joprojām ierodas tieši no Rēzeknes.

4. TERITORIJAS PĀRVALDĪBA

4.1. Nekustamo īpašumu lietošanas mērķi

Pēc nekustamo īpašumu lietošanas mērķa Pleikšņos dominē individuālo dzīvojamo māju apbūve, kas aptver teritoriju, kurā izvietotas apkaimes. Tām apkārt pārsvarā atrodas neapgūtas individuālo dzīvojamo māju apbūves zemes, ka arī nelielā skaitā atsevišķās vietās mežsaimniecības teritorijas. Ciema ziemeļu daļā atrodas daudzveidīgākā teritorija, jo te pieejama komercdarbības objektu apbūve, gan vienkārša un divstāvu daudzdzīvokļu māju apbūve, gan rūpnieciskās ražošanas objektu apbūve. Gar Centrālo ielu izvietotajām garāžām kā lietošanas mērķis noteikts sabiedriskās nozīmes objektu apbūve. *Skat. Pielikumā Nr.1 pievienoto karti "Pleikšņu ciema nekustamo īpašumu lietošanas mērķis".*

Vērtējot nekustamo īpašumu platības, secināms, ka tās ir ļoti daudzveidīgas. Visvairāk apkaimēs dominē īpašumi, kuru platība ir 400-600 m² (kopējais šādu īpašumu skaits ir 1083). Salīdzinoši daudz ir arī tādi, kas ir 600-1200m² (701 īpašums), mazākā skaitā – īpašumi līdz 400m² (271 īpašums). Ārpus apkaimēm vairums īpašumu ir lielāki par 10 000 m² (115 īpašumi). 145 īpašumi ir platībā 1200 – 2400m², 65 īpašumi – 2400 – 5000 m², bet 52 īpašumi – 5000 – 10 000 m². *Skat. Pielikumā Nr.1 pievienoto karti "Pleikšņu ciema nekustamo īpašumu platība".*

4.2. Adresācija un norādes

Saskaņā ar Valsts adresu reģistra datiem²⁰ ēkas / apbūvei paredzēti zemesgabali / viensētas izvietotas:

- Robežu ielā, kur atrodas 6 adreses,
- Saules ielā, kur atrodas 44 adreses,
- pārējā Pleikšņu teritorijā, kur atrodas 1917 adreses (vairumam no tām piešķirts numurs un nosaukums izrietot no tā, kurā DKS teritorijā tā ietilpst, piemēram, Rožlejas 4, Veselība 337, Zvaigzne 109 un tml.).

Esošā adresācijas sistēma uzskatāma par problemātisku, jo īpašumu adreses ir piesaistītas nevis ielām, bet gan apkaimēm. Piemēram, īpašums atrodas uz Avotu ielas, bet tā adrese ir Cerība 19 vai Zvaigzne 76.

Ņemot vērā sarežģīto adresācijas sistēmu, pastkastes bieži vien izvietotas apkaimju centrālos punktos. Pastkastu punkti ir vizuāli ļoti atšķirīgi, tie nav veidoti pēc kopīgiem principiem.



²⁰ Valsts zemes dienests, Kadastrs.lv, skatīts 10.08.2022.



Attēls 20: Fotokolāža – norādes Pleikšņos (teritorijas apsekošana 30.07.2022.)



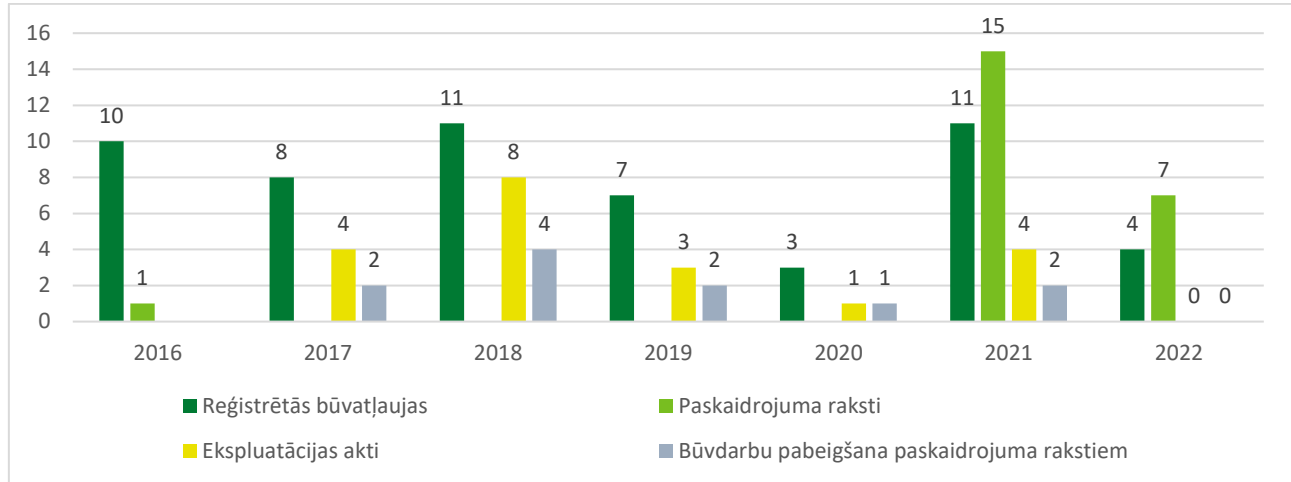
Attēls 21: Fotokolāža – pastkastes Pleikšņos (teritorijas apsekošana 19.05.2022. un 30.07.2022.)

 <p>Ko par to domā iedzīvotāji?</p>	<p>Aptaujas rezultāti uzrāda, ka kopējais apmierinātības rādītājs ar adresācijas sistēmu ir 60%, kas vērtējams vidēji. Kā galvenos iemeslus neapmierinātībai ar adresācijas sistēmu visbiežāk respondenti min norāžu trūkumu, kopējo haosu adresācijas sistēmā, to, ka ne visām mājām ir numerācija, īpašumu nav iespējams atrast nevienā kartē, nav saprotams, kā var saņemt pasta sūtījumus, pastnieki nevar atrast vajadzīgo adresi, kā arī to, ka ārkārtas dienestiem ir grūti atrast izsaukumu vietas ⁶.</p>
 <p>Ko par to domā eksperti?</p>	<p>Problēmas ar adresācijas sistēmu akcentē visu ārkārtas dienestu pārstāvjus, t.sk. Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta, Valsts policijas, Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienesta. Nozaru speciālisti norāda, ka ir apgrūtināti atrast konkrētas adreses, t.sk. atsevišķām mājām ir saglabājušies ielu nosaukumi, kas adrešu reģistrā neeksistē ¹⁷.</p>

4.3. Būvniecība un nekustamā īpašuma tirgus aktivitātes

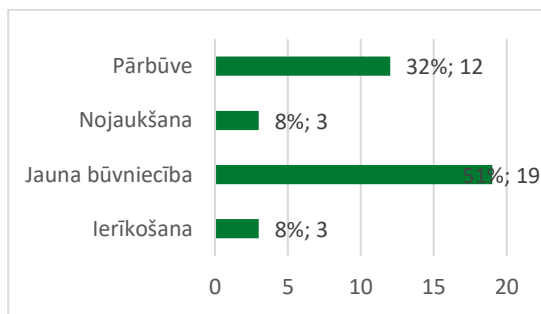
Kopš 2015. gada līdz 2022. gada noslēgumam pašvaldība Pleikšņos bija reģistrējusi 61 būvatļaujas, 23 paskaidrojuma rakstus, 20 ekspluatācijas aktus un 12 būvdarbu pabeigšanu paskaidrojuma rakstiem.

Secināms, ka oficiālās būvniecības aktivitātes ir ar mainīgu tendenci, 2021. gadā vērojama lielāka aktivitāte kā iepriekšējos gados, kas samazinājusies 2022.gadā.

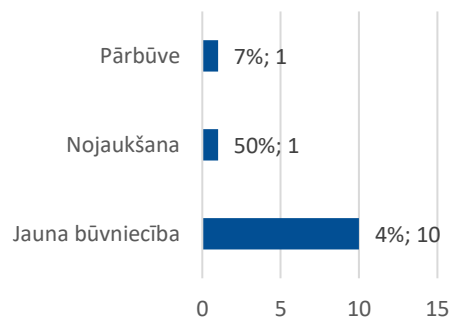


Grafiks 7: Reģistrēto būvatļauju, paskaidrojuma rakstu, ekspluatācijas aktu un būvdarbu pabeigšanas paskaidrojuma rakstiem skaits Pleikšņos 2015 – 2022 (avots: Rēzeknes novada pašvaldības Būvvalde, Būvniecības informācijas sistēma)

Augstākā aktivitāte būvniecībā saistīta ar jaunu būvniecību (51%), kam seko pārbūves darbi (32%).



Ekspluatācijas akti (2015-2022)



Būvdarbu pabeigšana paskaidrojuma rakstiem (2015-2022)

Grafiks 8: Ekspluatācijas akti un būvniecības pabeigšana paskaidrojuma rakstiem sadalījumā pēc būvniecības veida 2015 – 2022 (avots: Rēzeknes novada pašvaldības Būvvalde, Būvniecības informācijas sistēma)

Analizējot oficiālās būvniecības aktivitātes telpiski, secināms, ka aktivitātes norisinās visā Pleikšņu teritorijā. Atsevišķās apkaimēs reģistrēts augstāks aktivitāšu līmenis (piemēram, “Rožlejas”, “Zvaigzne”, “Veselība” ziemeļu daļa, “Daina” ziemeļu daļa). Skat. Pielikumā Nr.1 pievienoto karti “Būvniecības aktivitāte Pleikšņu ciemā”.

Veicot teritorijas apsekošanu 2022. gada 30. jūlijā konstatēts, ka salīdzinoši bieži īpašumos var novērot būvniecības darbus. Ņemot vērā reģistrēto oficiālo būvniecības lietu skaitu, secināms, ka izplatīta ir nesaskaņota būvniecība, t.sk. tāda, kas rada apgrūtinājumus un vides pieklūstamības ierobežojumus.

Apskatot nekustamo īpašumu tirgus aktivitāti²¹ Pleikšņos, secināms, ka teritorijā ir vidēji aktīvs piedāvājums īpašumu iegādei. Uz 10.08.2022. pirkšanai pieejami bija 11 īpašumi (mājas vai vasarnīcas) cenu diapazonā no 3100 EUR līdz 27000 EUR, variējot arī nekustamo īpašumu tehniskajam stāvoklim, platībai un pielietojumam. Salīdzinot nekustamo īpašumu piedāvājumu blakus esošajā Rēzeknē, secināms, ka kopumā pieejamas 20 mājas vai vasarnīcas iegādei, cenu diapazonā no 7500 EUR līdz 25000 EUR. Plašākas iespējas pieejamas attiecībā uz dzīvokļu iegādi Rēzeknē.

4.4. Transporta infrastruktūra

Pleikšņu transporta infrastruktūras tīkla galvenie elementi ir divi pašvaldības ceļi ar asfalta segumu (Saules iela, kas pāriet Centrālā ielā, kas ir galvenā iela Pleikšņos, un Dzirksteles iela). Atsevišķās vietās teritorijā ir arī citi pašvaldības ceļi, bet tiem ir grants vai daļējs grants segums, tomēr to skaits nav liels (Pleikšņu ziemeļu daļā, blakus Rēzeknei, kā arī dienvidu daļā "Dzirkstele" apkaimē). Lielāko daļu iekšējās satiksmes infrastruktūras tīklu veido piebraucamie ceļi, kuriem ir grants segums vai ceļi bez seguma.

Apgaisojums pieejams tikai Centrālajā ielā 1,4 km garumā. Gājējiem paredzēta ietve pieejama daļēji uz Centrālās ielas. Velosipēdistiem speciāli pielāgota infrastruktūra nav pieejama.

Pleikšņu iekšējās satiksmes infrastruktūra pamatā raksturojuma kā esoša sliktā tehniski stāvoklī un nedroša mazāk aizsargātiem satiksmes dalībniekiem. Salīdzinoši bieži var konstatēt dažādus pārvietošanās ierobežojumus. Piemēram, nelikumīgi (ārpus īpašumiem) izbūvētām būvēm (garāžām, žogiem, vārtiem, kas veras uz ielas nevis pagalma pusi un tml.). Nereti automašīnas ir novietotas uz braucamās daļas, kas apgrūrina pārvietošanos vai automašīnu samainīšanās iespējas uz jau tā šaurajiem ceļiem.

Rēzeknes novada pašvaldības pārvaldībā Pleikšņos atrodas ceļi 8,1 km garumā, t.sk. 3,3 km ar melno segumu, bet 4,8 – grants.

Grupa	Ceļa nosaukums	NR	Ceļa adrese (km) no	Ceļa adrese (km) līdz	Ceļa garums (km)	Ceļa seguma veids	Zemes vienības/būves kadastra apzīmējums	Brauktuves laukums
A	7601 Ritiņi - Pleikšņi	7601	0	1,28	1,28	Grants	78760012424	7680
B	7613 Ritiņi - Krūmkalne	7613	0	0,31	0,31	Grants	78760012428	775
B	7613 Ritiņi - Krūmkalne	7613	0,31	0,365	0,055	Grants	78760012038	138
B	7613 Ritiņi - Krūmkalne	7613	0,365	0,87	0,505	Grants	78760012561	1263
A	7637 Saules ceļš	7637	0	0,04	0,04	Melnais	78760012627	260
B	7641 Ritiņu kapi	7641	0	0,35	0,35	Grants	78760012428	1050
B	7641 Ritiņu kapi	7641	0,35	0,485	0,135	Grants	78760011232	405
A	7644 Pleikšņu centra ceļš	7644	0	1,52	1,52	Melnais	78760012424	8360
A	7645 Dzirksteles ceļš	7645	0	0,1	0,1	Melnais	78760012424	550
A	7645 Dzirksteles ceļš	7645	0,1	1,52	1,42	Melnais	78760012562	7810
A	7646 Robežu ceļš	7646	0	0,12	0,12	Melnais	78760012026	360
A	7646 Robežu ceļš	7646	0,12	0,155	0,035	Melnais	78760012640	105
A	7646 Robežu ceļš	7646	0,155	0,19	0,035	Melnais	78760012028	105
A	7646 Robežu ceļš	7646	0,19	0,222	0,032	Melnais	78760012027	96
A	7646 Robežu ceļš	7646	0,222	0,26	0,038	Grants	78760012029	114
A	5604 Jusi-Rēzekne	5604	0	1,35	1,35	Grants	78560061024	
A	5661 Jusi-„Centība”	5661	0	0,78	0,78	Grants	78560060517	

Tabula 3: Pašvaldības ceļi (saskaņā ar pašvaldības informāciju, 2022)

²¹ Sludinājumu portāls ss.lv, skatīts 10.08.2022.

Lokālpilnvarotāja teritorijā autoceļam A13 (kreisā pusē) reģistrētas piecas nobrauktuves, t.sk. 4 no pievienojamo autoceļu īpašniekiem ir privātīpašnieki, bet 1 – pašvaldība.


Pētot esošā transporta un satiksmes dalībnieku (autotransports, sabiedriskais transports, gājēji, riteņbraucēji) kustību virzienus teritorijas apsekošanas laikā 19.05.2022., darba dienā (ceturtdienā) dienas pirmajā pusē un pēcpusdienā, kā arī 30.07.2022, nedēļas nogalē (sestdienā), pēcpusdienā, secināms, ka transporta un satiksmes dalībnieku plūsmas pēc to rakstura ir līdzīgas, bet darba dienās novērojama nedaudz zemāka aktivitāte. Novērojumu laikā secināms, ka aktīvākā satiksmes dalībnieku kustība norisinās virzienā no Rēzeknes pa Centrālo ielu. Otra lielākā plūsma novērojama pa Dzirksteles ielu (virzienā no/uz Rēzekni). Uz šiem abiem pašvaldības ceļiem izvietoti arī sabiedriskā transporta maršruti, kas nodrošina ciema savienojamību ar Rēzeknes pilsētu. Tālāka transporta un satiksmes dalībnieku plūsma izkļiedējas pa visu teritoriju, izmantojot piebraucamos ceļus. *Skat. Pielikumā Nr.1 pievienoto karti "Transporta infrastruktūra Pleikšņu ciemā un tā apkārtnē".*



Attēls 22: Foto kolāža – satiksmes infrastruktūra, dažādi satiksmes dalībnieki, ierobežojumi, ceļu kvalitāte (teritorijas apsekošana 19.05.2022. un 30.07.2022.)


**Ko par to
domā
iedzīvotāji?**

Kopējais apmierinātības līmenis ar ielu un ceļu infrastruktūru ir tikai 37%, kas vērtējams slikti. Apmierinātības rādītājs ar satiksmes drošību – 54%, kas vērtējams vidēji. Galvenie iemesli neapmierinātībai ar ielu un ceļu infrastruktūru ir to sliktais tehniskais stāvoklis, šaurība, nepastāvīga uzturēšana, bažas par glābšanas dienestu iespējām pieklūt īpašumiem. Attiecībā uz ceļu satiksmes drošību neapmierinātības iemesli saistīti ar to, ka netiek veikta ātruma ierobežojumu kontrole, trūkst satiksmes mierināšanas elementu, nav pieejama gājējiem piemērota infrastruktūra, apgaismojuma trūkums, nav izvietotas zīmes, kas ierobežotu automašīnu novietošanu un ielām ⁶.

 <p>Ko par to domā eksperti?</p>	<p>Speciālistu ieskatā ir problemātiski risināt ielu robežu jautājumus, galvenie izaicinājumu saistīti ar ielu platumu. Ja nav iespējams nodrošināt nepieciešamo ielu platumu, var organizēt vienvirziena kustību, ierīkojot samainīšanās laukumus, kur iespējams. Ekspertu ieskatā satiksmes drošībai būtu jāpievērš prioritāra uzmanība (t.sk. piebrauktuvēm uz ceļiem), meklējot integrētus risinājumus, kā arī radot jaunus transporta un inženierkomunikācijas koridorus neapgūtajās teritorijās, potenciāli novirzot satiksmes plūsmas¹⁷.</p>
---	--

4.5. Inženiertehniskā infrastruktūra



4.5.1. Ūdensapgāde

Centralizēta ūdensapgāde pieejama daudzdzīvokļu mājās Robežu ielā 13 un Robežu ielā 14. Tāpat sistēmai pieslēgtas 14 individuālās mājas. Pakalpojumu nodrošina SIA “Rēzeknes ūdens”. Citviet tiek izmantoti individuāli risinājumi, t.sk. lietots ūdens no teritorijā esošajām akām (*skat. nodaļu 2.3 Vides kvalitāte*).

Dārzu laistīšanas vajadzībām teritorijā dažādās vietās ierīkoti centralizēti ūdensvadi. Viens ūdensvads izvietots apkaimē “Daina”, šķērso apkaimi “Uzvara” un sniedzas līdz apkaimei “Dzintara dārzs”. Saskaņā ar apkaimju vadītāju aptauju⁷ ūdens laistīšanas koplietošanas sistēmas atrodas arī apkaimēs “Rītausma”, “Cerība”, “Rožlejas”. Detalizētāka informācija par visiem teritorijā esošajiem laistīšanas sistēmu tīkliem nav pieejama. Salīdzinoši bieži privātīpašumos iespējams novērot ierīkotas lietus ūdens uzkrāšanas ietaises.

4.5.2. Sadržīves notekūdeņu kanalizācija

Līdzīgi kā ar centralizēto ūdensapgādi, arī centralizēta kanalizācija pieejama daudzdzīvokļu mājās Robežu ielā 13 un Robežu ielā 14, kā arī vienā individuālā mājā. Uz 10.01.2022. pašvaldībā bija reģistrētas tikai 14 decentralizētās kanalizācijas sistēmas, kas spilgti izgaismo esošo problēmu. Paziņojumi, informācija par pienākumu veikt reģistrāciju bijusi regulāra, tomēr praksē iedzīvotāju vēlme veikt reģistrāciju, ir ļoti zema. To, ka vidē nonākt sadzīves notekūdeņi, apliecina veiktie aku ūdens paraugu testēšanas rezultāti (*skat. nodaļu 2.3 Vides kvalitāte*).

 <p>Ko par to domā iedzīvotāji?</p>	<p>Iedzīvotāju ieskatā centralizētas ūdens un kanalizācijas sistēmas ir prioritāri attīstāma infrastruktūra tuvāko 5 gadu laikā – tā uzskata 72% aptaujāto iedzīvotāju. 53% aptaujas respondentu norādīja, ka noteikti izmantotu izdevību, ja tāda būtu, pieslēgt savu īpašumu centralizētai ūdenssaimniecībai, bet 38% - ka tiem grūti atbildēt, jo atkarīgs no izmaksām. Tikai 11% atzīmēja, ka pieslēgšanās centralizētai ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmām tiem nebūtu aktuāla⁶.</p>
 <p>Ko par to domā eksperti?</p>	<p>Kanalizācija ir būtiskākā problēma vides kontekstā. Būtu jāparedz centralizētas kanalizācijas sistēma ar notekūdeņu attīrīšanu¹⁷.</p>



4.5.3. Meliorācijas sistēma un lietus ūdeņu kanalizācija

Saskaņā ar Meliorācijas kadastra informācijas sistēmu meliorācijas sistēma, kuras ekspluatāciju un uzturēšanu īsteno valsts, atrodas Pleikšņu dienvidaustrumu daļā.

Citviet teritorijā esošie grāvji pārsvarā netiek apsaimniekoti. Apsekojot ciemu, iespējams novērot, ka tie visi ir eitroficēti un daļēji aizauguši, faktiski meliorācija sistēma nepastāv. Lai gan ir izveidoti grāvji, tie nenodrošina meliorācijas funkciju vai nodrošina to nepilnīgi. Vietām grāvji ir aizbērti un nenodrošina vienotu lietus ūdeņu noteci. Stipru nokrišņu gadījumā iespējams novērot ceļu izskalošanu un teritoriju applūšanu. Atsevišķās vietās teritorijā izveidotas mākslīgas ūdenskrātuves.



Attēls 23: Grāvis (teritorijas apsekošana 30.07.2022.)

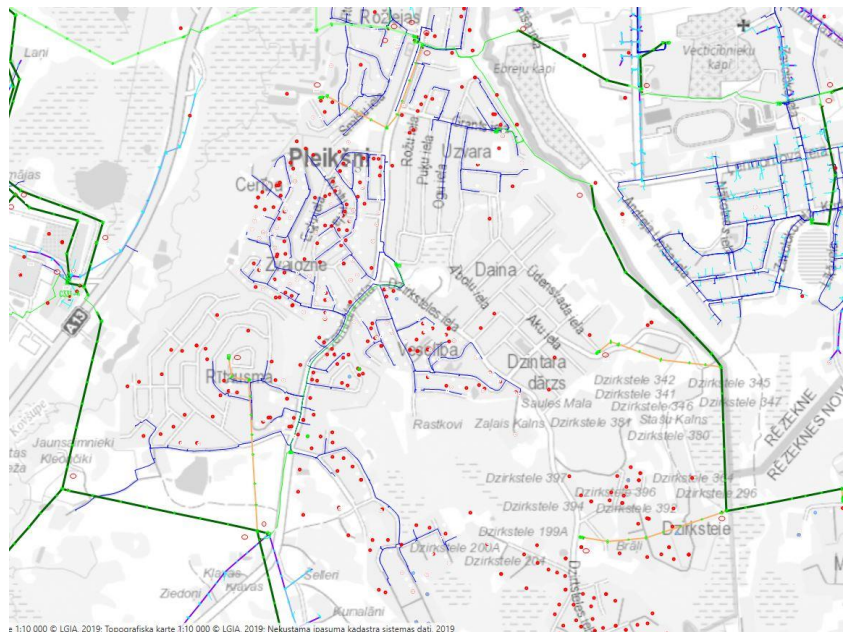
 <p>Ko par to domā iedzīvotāji?</p>	<p>Iedzīvotāju kopējais apmierinātības rādītājs ar meliorācijas sistēmu ir tikai 44%, kas vērtējams slikti. Kā galvenie neapmierinātības iemesli minēti tas, ka šādu sistēmu nav vai tās nefunkcionē, tādēļ viss applūst, t.sk. ir arī neizbraucami vai dubļaini ceļi pavasarī un rudenī teritorijas applūšanas dēļ⁶.</p>
 <p>Ko par to domā eksperti?</p>	<p>Teritorijas D daļā pārsvarā ir valsts kopējās meliorācijas sistēmas – zemē ierīkoti slēgtie kolektori un koplietošanas grāvji. Kopumā Pleikšņos notiek liela pašdarbība – nereti kolektori tiek pārrauti, notiek applūšana. Reģions ir kalnains tādēļ būtu jāmeklē risinājumi, kur nepieciešama drenāža. Iespējams, ka var apsvērt veidot dīķu sistēmas un lokālas ūdens novadīšanas sistēmas. Vecās sistēmas ir saglabājamās līdz tiks atrasts jauns risinājums. Būtu jānodrošina, ka visi notekudeņi, kas tiek novadīti meliorācijas sistēmā, tiek attīrīti¹⁷.</p>

4.5.4. Elektroapgāde

Tikai daļā no teritorijas pieejami elektroapgādes tīkli, kurus nodrošina AS "Sadales tīkls". Citviet pieejami elektroapgādes tīkli, kas atrodas bijušo kooperatīvu pārziņā, tomēr nav veikts visu kooperatīvu pārziņā esošo elektrotīklu audits, lai varētu precīzi konstatēt esošo situāciju.





Attēls 24: Elektroapgādes infrastruktūra (apsekošana 30.07.2022.)



Attēls 25: Skice ar klientu pieteikumiem (kartē - sarkani punkti) (AS "Sadales tīkls")

Saskaņā ar AS "Sadales tīkls" sniegto informāciju liela aktivitāte ir pieprasījumā pēc pieslēgumiem līdz 100A dzīvojamo māju, vasarnīcu elektroapgādei. Visās ielās, kur ir saņemts pieteikums, ir plānota kabeļlīniju un sadalņu būvniecība pieslēguma nodrošināšanai. Pleikšņu ciema teritorijā šobrīd nav aktīvu pieslēguma procesu virs 100A, kā arī netiek plānota vidējā sprieguma elektrolīniju pārvietošana pēc klientu ierosinājuma.

 <p>Ko par to domā iedzīvotāji?</p>	<p>Iedzīvotāju kopējais apmierinātības rādītājs ar elektroapgādes pakalpojumiem ir 73%, kas vērtējams salīdzinoši labi. Tie aptaujātie, kas norādījuši, ka ir neapmierināti, kā iemeslus min elektroapgādes traucējumus. Tiek norādīts, ka izdevumi, lai pieslēgtos kopējam tīklam, ir augsti. Atsevišķi respondenti norādījuši, ka elektrība pieejama tikai vasaras sezonā, kā arī to, ka nav efektīva norēķinu sistēma (tiem, kas izmanto pakalpojumus caur sabiedrībām)⁶.</p>
 <p>Ko par to domā eksperti?</p>	<p>Daļā teritorijas tiek nodrošināta AS "Sadales tīkli" elektroapgāde, daļā – kooperatīvu elektroapgāde, kas ir problemātisks jautājums. Kooperatīvu elektroapgāde pakāpeniski tiek pārslēgta uz AS "Sadales tīkli" infrastruktūru, risinājums ir kabeļtīkla izbūve esošo līniju vietā, tādēļ būtiski saglabāt komunikācijas koridorus. Ja klienti savstarpēji sadarbojas, tad vienam klientam pieslēguma ierīkošanas maksa var būt līdz 1000 EUR (50% no kopējām izmaksām sedz AS "Sadales tīkls", pārējo – klients). Jauni kabeļi tiek būvēti tikai tad, ja ir klientu iniciatīva. Elektroenerģijas jaudas šobrīd ir pietiekams, jo transformatoru apakšstaciju konstrukcijas ir izbūvētas ar rezervi. Nepieciešamības gadījumā ir iespējams nomainīt transformatorus, paaugstinot jaudas. Riski jaudu nepietiekamībā netiek saskatīti¹⁷.</p>

4.5.5. Gāzes apgāde


Teritorijā nav pieejama gāzes apgāde.

4.5.6. Siltumapgāde

Apkaimēs nav pieejama centralizēta siltumapgāde. Daudzdzīvokļu mājā Robežu ielā siltumapgāde tiek nodrošināta dažādos veidos. Robežu ielā 14 daļai dzīvokļu ir propāna gāzes apsilde (āra tvertne, norēķināšanās pēc skaitītājiem), daļai – lokāli malkas apkures katli. Robežu ielas 13b dzīvokļos apsildei tiek izmantotas krāsnis vai katli, vienā īpašumā – lokāls gāzes katls. Robežu ielas 13 a un 13 v namos 13 no 24 dzīvokļiem apkurei ir vienots granulu katls pagrabā (pakalpojumu nodrošina namsaimnieks). Rēķinu sastāda par kvadrātmetru izmaksām, ietverot granulu izmaksas, pakalpojuma izmaksas, nodrošinājumu utt. 11 dzīvokļos ir lokālas krāsnīņas vai lokāli malkas katli.

4.5.7. Elektroniskie sakari

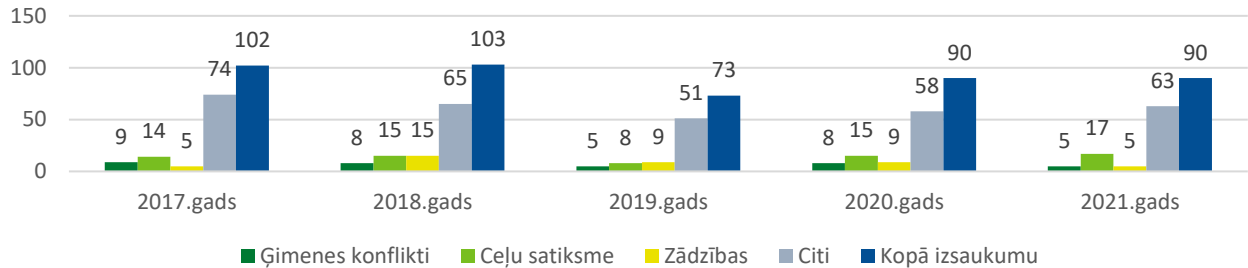
Apskatot dažādu operatoru piedāvāto sakaru (t.sk. 4G) pārklājumu karti, secināms, ka lielākajā daļa ciema teritorijas ir pieejams labas kvalitātes pārklājums.

 <p>Ko par to domā iedzīvotāji?</p>	<p>Iedzīvotāju kopējais apmierinātības rādītājs par telekomunikācijas pakalpojumiem ir 61%, kas vērtējams apmierinoši. Kā neapmierinātības iemesls minēts tas, ka sakaru kvalitāte ir slikta, kā arī norādīts, ka trūkst televīzijas kanālu izvēles iespējas un kvalitātes⁶.</p>
---	---

Kopumā, izvērtējot esošās inženiertehniskās infrastruktūras izvietojuma un nodrošinājumu atbilstību teritorijas perspektīvajai attīstībai, secināms, ka īpaši kritiska tālākai attīstībai ir centralizētas ūdenssaimniecības, kā arī drošas satiksmes infrastruktūras attīstība. Tik pat būtiski ir izveidot funkcionējošu un apsaimniekotu meliorācijas sistēmu, kā arī padarīt pieejamāku energoapgādi, nodrošinot to, ka visa infrastruktūra tiek apsaimniekota centralizēti, bez sabiedrību starpniecības.

4.6. Drošība

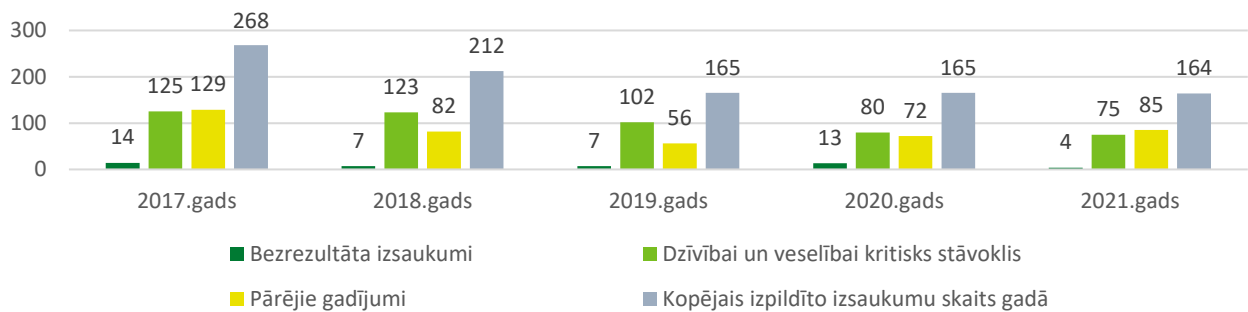
Saskaņā ar Valsts policijas sniegto informāciju pēdējos 3 gados kopējais izsaukumu skaits ir nedaudz samazinājies (viszemākais tas ir bijis 2019. gadā – tikai 73 izsaukumi). Lielākā daļa izsaukumu klasificēti kā “citi”, tam seko izsaukumi, kas saistīti ar ceļu satiksmi (piemēram, 2021. gadā tādi bija 17 izsaukumi). Tam seko izsaukumi, kas saistīti ar zādzībām (2021. gadā – 5), kā arī ģimenes konflikti (2021. gadā – 5).



Grafiks 9: Valsts policijas reaģēšana uz notikumiem Pleikšņos (2017. – 2021.)

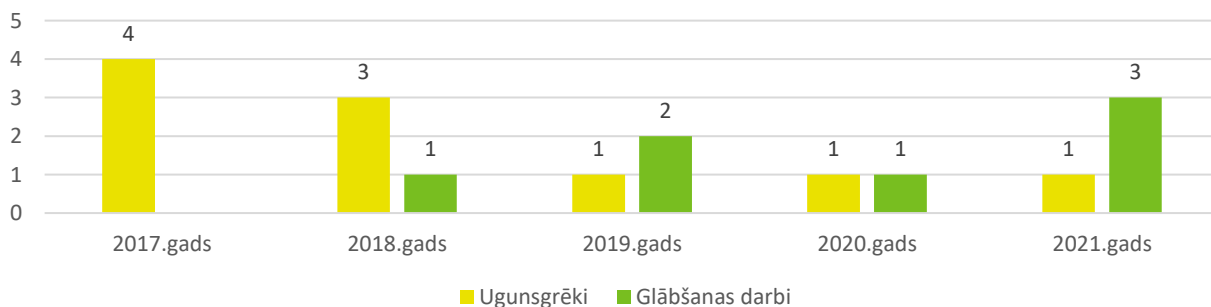
Teritorijā nav izvietotas videonovērošanas kameras.

Saskaņā ar Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienesta (NMPD) sniegto informāciju kopējais izpildīto izsaukumu skaits gadā, pēdējo piecu gadu griezumā, ir samazinājies. 2021. gadā kopā NMPD izpildīja 164 izsaukumus, no kuriem 75 bija saistīti ar dzīvībai un veselībai kritisku stāvokli.





Grafiks 10: Neatliekamās medicīniskās palīdzības dienesta saņemtie izsaukumi Pleikšņos (2017.-2021.)

Saskaņā ar Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta Latgales reģiona brigādes sniegto informāciju laika posmā 2017.-2021. gads Pleikšņos kopā bijuši 10 ugunsgrēki, kā arī veikti 7 glābšanas darbi.



Grafiks 11: Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienesta reģistrētie izsaukumi Pleikšņos (2017.-2021.)

 <p>Ko par to domā iedzīvotāji?</p>	<p>Iedzīvotāju kopējais apmierinātības rādītājs par sabiedrisko kārtību un drošību ir 64%, kas vērtējams apmierinoši. Tie iedzīvotāji, kas norādījuši, ka nav apmierināti, kā iemeslus min uzmanības trūkumu šai jomai, kļūstošus mājdzīvniekus, nenelegālas izgāztnes ciema teritorijā, kā arī to, ka bieži teritorijā novērojamas personas alkohola reibumā⁶.</p>
 <p>Ko par to domā eksperti?</p>	<p>Operatīvo dienestu pārstāvji norāda uz problēmām adresācijas sistēmām, jo nereti ir apgrūtināti atrast izsaukuma vietu, slikto ceļu infrastruktūras kvalitāti (t.sk. problēmas ar segumu, platumu, šķēršļiem, kurus rada uzbūvētie žogi, augļu koku zari, uz ielām novietotās automašīnas). Minimālam ceļa platumam būtu jābūt 3,5m, lai varētu nodrošināt piekļūstamību un manevrētspēju. Jānodrošina normatīviem aktiem atbilstoša ūdens ņemšanas vietu pieejamība un piekļūstamība. Tiek rekomendēts ielu šaurības problemātiku risināt ar vienvirziena satiksmes organizāciju, kā arī nodrošināt pietiekamu apgaismojumu diennakts tumšajā laikā un iespēju robežās – videonovērošanu (vismaz uz Centrālās ielas). Tiek norādīts, ka teritorijā ir izplatījušās čūskas. Ja tiek saņemts izsaukums, tiek attiecīgi reaģēts. Speciālisti paredz nepieciešamību pēc plaša preventīva darba, lai uzraudzītu pašvaldības saistošo noteikumu ievērošanu (t.sk. attiecībā uz klaiņojošiem dzīvniekiem, atkritumu apsaimniekošanu, decentralizēto kanalizācijas pakalpojumu uzskaiti un kontroli)¹⁷.</p>


4.7. Pakalpojumi

4.7.1. Sabiedriskais transports


Teritoriju iespējams sasniegt ar diviem sabiedriskā transporta maršrutiem: Nr.15 “Blaumaņa iela – Rītausma” un Nr.19 “Blaumaņa iela – Dzirkstele”. Abi maršruti iekļaujas Rēzeknes pilsētas sabiedriskā maršruta tīklā, kas nodrošina tālāku savienojamību ar pilsētas dzelzceļa stacijām, autoostu, kā arī dažādām publisko pakalpojumu iestādēm.

Maršrutā Nr.15 Pleikšņu teritorijā izvietotas 5 pieturas katrā no virzieniem (t.sk. gala pieturvietu “Rītausma”), bet Nr.19 – 10 pieturas (t.sk. gala pieturvietu “Dzirkstele”). Saskaņā ar SIA “Rēzeknes Satiksme” sniegto informāciju maršrutā Nr.15 mēnesī kopā tiek apkalpoti 9700 pasažieri, bet vasarā– 13 500. Maršrutā Nr. 19. mēnesī tiek apkalpoti 6300 pasažieri, bet vasarā - 10 900. SIA “Rēzeknes satiksme” vasaras periodā palielina reisu skaitu un nodrošina lielākas ietilpības autobusus, tādējādi nodrošinot maršrutu apkalpošanu, ņemot vērā pasažieru pieaugumu vasaras periodā par ~40%.

2021. gada 22. oktobrī autoceļu un pieturvieta apsekošanas komisija nolēma apstiprināt pieturvietas “Zvaigzne” izbūvi (šī pietura netika saglabāta Centra ceļa posmu pārbūves projekta ietvaros, jo tā neatbilda normatīvo aktu prasībām)²². Savukārt 2021. gada 1. novembrī komisija apstiprināja pieturvietu “Robežu iela”, “Ābolu iela”, “Krūmu iela”, “Veselība” un “Centība” izbūvi Dzirksteles ielas labajā pusē. *Skat. Pielikumā Nr.1 pievienoto karti “Sabiedriskais transports Pleikšņu ciemā”.*

 <p>Ko par to domā iedzīvotāji?</p>	<p>Aptaujas rezultāti uzrāda, ka kopējais apmierinātības rādītājs attiecībā uz sabiedriskā transporta pieejamību ir 88%, kas vērtējams ļoti labi⁶. Atsevišķi respondenti norādījuši, ka nav apmierināti, visbiežāk minot to, ka maršrutu kursēšanas biežums nav pietiekams, atsevišķās vietās nav izvietotas autobusa pieturas (piemēram, apkaimē “Daina”, pie apkaimes “Zvaigzne”). Sabiedriskā transporta pieejamība nereti tiek minēta arī kā viena no galvenajām ciema vērtībām. 38% no visiem aptaujas dalībniekiem norādīja, ka izmanto sabiedrisko transportu, lai nokļūtu ārpus Pleikšņiem⁶.</p>
--	--

²² Komisijas sastāvā ietilpa Satiksmes ministrijas, VSIA “Autotransporta direkcija”, VSIA “Latvijas Valsts ceļi”, Rēzeknes novada pašvaldības, SIA “Rēzeknes Satiksme” un Latgales plānošanas reģiona pārstāvji

 <p>Ko par to domā eksperti?</p>	<p>Izaicinājumus sabiedriskā transporta maršrutu apkalpošanā rada satiksmes infrastruktūra un piekļūstamība pieturvietām, ko perspektīvā būtu jārisina ar “kabatu” izveidi sabiedriskā transporta pieturvietās, izvietojot jaunas pieturas (atbilstoši pieprasījumam un satiksmes drošībai). Pašvaldības pārziņā esošā satiksmes infrastruktūra tiek uzturēta labi, bet problēmas rada citiem īpašniekiem piederoši ceļi¹⁷.</p>
--	--



Attēls 26: Foto kolāža – labiekārtotas pieturvietas (teritorijas apsekošana 19.05.2022. un 30.07.2022.)

4.7.2. Atkritumu apsaimniekošana



Saskaņā ar SIA “ALLAS”, kas nodrošina atkritumu apsaimniekošanu Rēzeknes novadā, uz 10.01.2022. Pleikšņos bija noslēgti 240 līgumi par atkritumu izvešanu.

Teritorijā atrodas viens atkritumu šķirošanas punkts - Robežu ielas 14 daudzdzīvokļu mājas teritorijā.

Veicot teritorijas apsekošanu, bija iespējams konstatēt, ka atsevišķas atkritumu urnas sabiedriskā transporta pieturvietās ir pārpildītas, jo iedzīvotāji tur atstāj savos īpašumos radītos atkritumus. Tāpat bija iespējams novērot atsevišķās vietās nelegālas atkritumu izgāztuves.




Attēls 27: Foto kolāža – atkritumi dažādās vietās ciema teritorijā (teritorijas apsekošana 19.05.2022. un 30.07.2022.)

 <p>Ko par to domā iedzīvotāji?</p>	<p>Iedzīvotāju kopējais apmierinātības rādītājs par atkritumu apsaimniekošanu ir 59%, kas vērtējams apmierinoši. Kā iemesli neapmierinātībai tiek minēts tas, ka nav pieejama atkritumu savākšana pie īpašumiem, jo pastāv piekļūstamības ierobežojumu, t.sk. arī ziemas sezonā, kad ceļu kvalitāte ir slikta. Tiek norādīts uz to, ka trūkst atkritumu konteineru, atkritumu pieturās atkritumu urnas netiek iztukšotas pietiekami bieži, trūkst iespējas šķirot atkritumus, netiek izvesti lielgabarīta atkritumi⁶.</p>
 <p>Ko par to domā eksperti?</p>	<p>Pastāv divi scenāriji, kā organizēt atkritumu apsaimniekošanu – pirmkārt, piebraukšana pie katra klienta, otrkārt, izveidojot atkritumu šķirošanas laukumus. Pirmais variants ir mazāk iespējams, ja vien netiek pārbūvēta transporta infrastruktūra, lai atkritumu savākšanas mašīnām būtu iespēja piekļūt īpašumiem. Faktiskā situācija ir tāda, ka vasarā visiem klientiem pakalpojums tiek nodrošināts, bet citās sezonās ne vienmēr tas ir iespējams ceļu kvalitātes un piekļūstamības ierobežojumu dēļ¹⁷.</p>

4.7.3. Komerpcakalpojumu pieejamība

Teritorijā nav pieejams neviens pārtikas produktu veikals, nedz arī atrodas cita veida tirdzniecības vietas. Tuvākā vieta, kur iedzīvotāji var iepirkties, kā arī saņemt plašu klāstu dažādu pakalpojumu, ir Rēzekne.



Ko par to domā iedzīvotāji?

Atsevišķi iedzīvotāji aptaujā norādīja, ka vēlētos, lai Pleikšņos būt pieejams pārtikas veikals⁶.

4.7.4. Valsts un pašvaldības pakalpojumi

Pleikšņos nav izvietota neviena valsts vai pašvaldības administratīvo pakalpojumu saņemšanas vieta, visa veida valsts publiskos pakalpojumus iespējams saņemt Rēzeknes pilsētā, bet pašvaldības - Ozolaines pagasta pārvaldē (Rēzeknes novada pašvaldības iestāde "Malta apvienības pārvalde", struktūrvienība "Ozolaines pagasta pārvalde"), kas atrodas Balbišos, Ozolaines pagastā. Balbiši no Pleikšņiem atrodas ~5-6 km attālumā, sasniedzami ~7-8 minūšu laikā ar automašīnu. Pagasta pārvaldē iespējams tikt ar dažādiem pašvaldības speciālistiem (pagasta pārvaldes vadītāju, sociālo dienesta darbinieku, lietvedi, kasieri, grāmatvedi). Kasē ir iespēja norēķināties par zemes nodokli un nomu (skaidrā naudā).

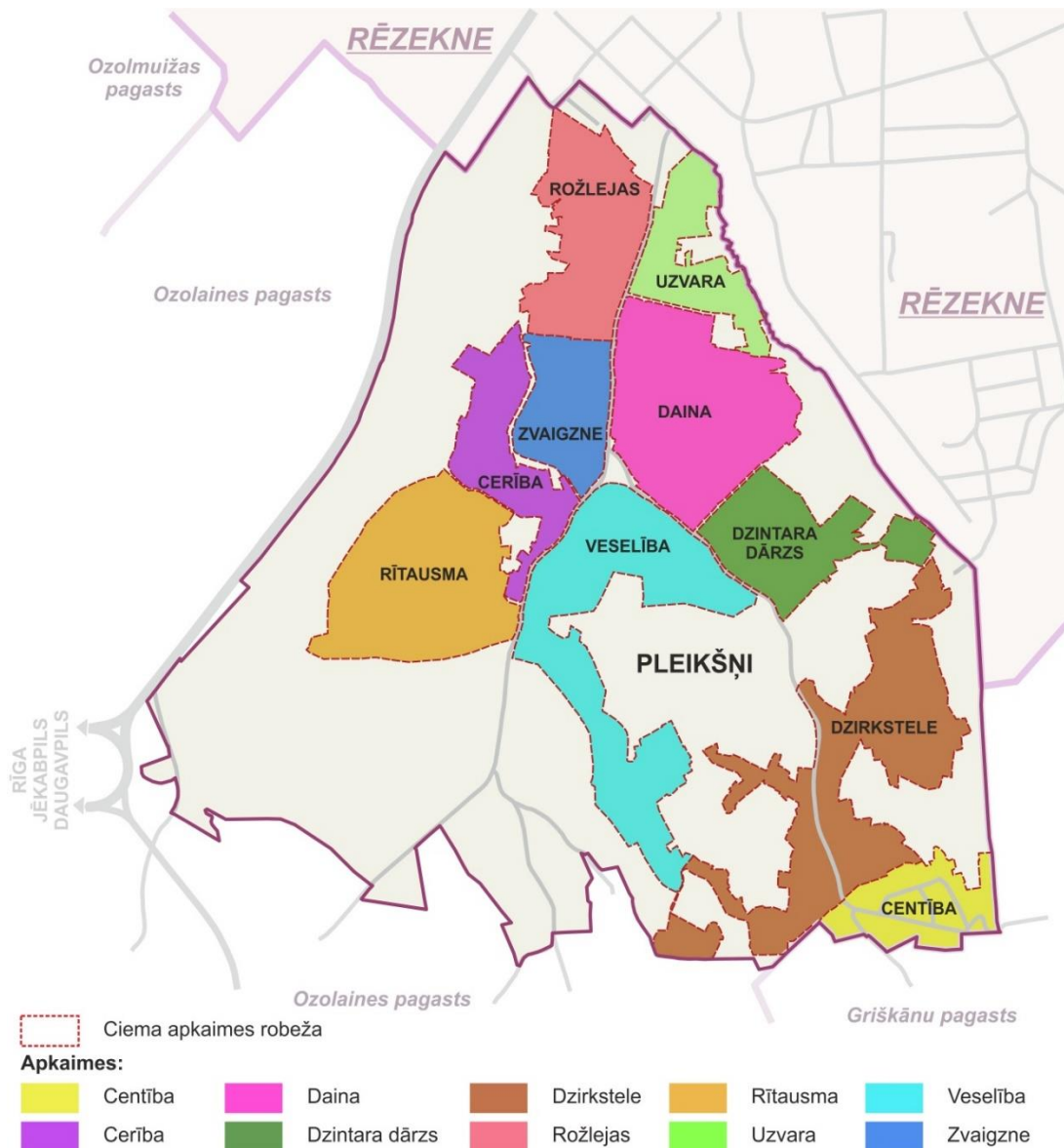
Iedzīvotāji par jaunumiem Ozolaines pagastā, t.sk. Pleikšņos, var uzzināt dažādos komunikācijas kanālos – sākot ar Ozolaines pagasta oficiālo tīmekļa vietni www.ozolaine.lv, Ozolaines pagasta pārvaldes informatīvā izdevuma OZOLAINE.LV, Ozolaines pagasta pārvaldes uzturētajos sociālo tīklu kontos (piemēram, facebook.com/ozolainespagasts, kam uz 01.09.2022. bija 1,1 tūkstošis sekotāju), beidzot ar Rēzeknes novada pašvaldības dažādiem oficiālajiem komunikācijas kanāliem.

4.8. Apkaimju pārvaldība

Ņemot vērā Pleikšņu vēsturisko attīstību, joprojām saglabājusies teritorijas pārvaldība pa apkaimēm, kuras tiek pārvaldītas kā dārzkopības sabiedrības (bijušās dārzkopības kooperatīvās sabiedrības). Sākotnēji sabiedrībām zeme bija piešķirta lietošanā, bet, Latvijai atgūstot neatkarību, bija iespējams veikt īpašumu privatizāciju. Tas sekmēja arī patvaļīgas būvniecības attīstību. Vēsturiski Pleikšņos, pirms ciemam tika noteikts ciema statuss 2020. gadā, atradās deviņas apkaimes, kuras bija izvietotas Ozolaines pagastā. Līdz ar Pleikšņu ciema statusa un robežu noteikšanu teritorijai tika pievienota vēl viena apkaime – bijušā kooperatīva "Centība" teritorija (Griškānu pagastā). Vēsturiski katram no kooperatīviem bija izstrādāti gan zemes lietojuma robežu u.c. pārvaldības plāni, kas kalpoja par pamatu gan zemes vienību sadalei, gan infrastruktūras izveidei (piemēram, apkaimēs izvietotās sabiedrību pārvaldībā esošās elektrolīnijas).



Attēls 28: Informācija par aktualitātēm Pleikšņos Ozolaines pagasta sociālo tīklu lapā (03.09.2022.)



Attēls 29: Pleikšņu apkaimes – dārzkopības sabiedrības (bijušās dārzkopības kooperatīvās sabiedrības (DKS))

Mūsdienās katrā no apkaimēm situācija ar teritorijas pārvaldību ir atšķirīga. To apstiprina lokālplānojuma izstrādes ietvaros īstenotā apkaimju vadītāju aptauja⁷. Pirmkārt, atšķirīgs ir apkaimju pārvaldības formu juridiskais statuss – vairums bijušo dārzkopības sabiedrību nav oficiāli reģistrētas Uzņēmumu reģistrā. Vismaz viena apkaime ir reģistrēta kā dārzkopības sabiedrība, vienā apsaimniekošanu nodrošina uzņēmums. Neraugoties uz juridisko formu atšķirībām, apkaimes tiek pārvaldītas pēc brīvprātīga zemes lietotāju vai īpašnieku apvienības principiem. Otrkārt, atšķirīga ir situācija ar statūtiem un iekšējiem noteikumiem – vairumam apkaimju nav izstrādāti aktuāli statūti, daļai tādi ir. Attiecībā uz iekšējiem noteikumiem īpašniekiem par īpašumu apsaimniekošanu vismaz vienā apkaimē šādi noteikumi ir iekļauti statūtos, divās citās apkaimēs – pastāv atsevišķi noteikumi vai vadlīnijas, daļā – tādu nav vispār. Visās apkaimēs, kuru vadītāji sniedza informācija, pieejama tāda koplietošanas infrastruktūra, kas atrodas apkaimes pārvaldībā (t.sk. visās 5 apkaimēs ir ūdens laistīšanas sistēmas, bet 4 no 5 apkaimēm – koplietošanas elektrotīkli). Daļā apkaimju pēc savas iniciatīvas tiek organizēti ceļu remontu un uzturēšanas darbi. Viens no lielākajiem izaicinājumiem saistīts tieši ar infrastruktūras apsaimniekošanu, uzturēšanu un attīstību, kas daļēji saistīts ar to, ka vēsturiski

apkaimeju pārvaldība norisinājusies autonomi, bet mūsdienās pastāv dažādi juridiskie šķēršļi. No vienas puses par teritorijas attīstību un apsaimniekošanu ir atbildīga pašvaldība, no otras puses – teritorijā saimnieko bijušās kooperatīvu sabiedrības, kuras pārvalda dažādu koplietošanas infrastruktūru. Teritorijas pārvaldība pēc apkaimeju principa nav uzskatāms par šķērslī, jo pārvaldības organizēšana vietējās kopienas līmenī var būt efektīva, jo tādējādi plašas iespējas pieņemt lēmumus un iesaistīties teritorijas attīstībā ir vietējai kopienai. Pozitīvi vērtējams tas, ka aptaujāto apkaimeju vadība nodrošina saziņu ar iedzīvotājiem dažādos veidos, kā arī sadarbojas savstarpēji. Vienlaicīgi secināms, ka Pleikšņu gadījumā trūkst skaidra sadarbības formāta starp pašvaldību un apkaime, kas ietekmē ciema attīstības perspektīvas. Šajā kontekstā būtu rekomendējams uzsākt kopdarbu starp pašvaldību un apkaimeju kopienām, lai meklētu risinājumus efektīvākajam pārvaldības modelim Pleikšņos, t.sk. arī sekmētu to, ka pakāpeniski tiek sakārtoti juridiskie jautājumi.



Daudzīvokļu mājas Robežu ielā 13 un 14 apsaimnieko atšķirīgi pārvaldnieki (SIA “SAR Projekti” Robežu ielā 13a un 14, bet Robežu ielā 13b SIA “Latgales namu apsaimniekotājs”).

5. APGRŪTINĀTĀS TERITORIJAS UN OBJEKTI

Kopumā pašos Pleikšņos ir salīdzinoši maz apgrūtināto teritoriju un objektu. Ciemā atrodas trīs sanitārās aizsargjoslu teritorijas ar kapsētām (vai nu tādām, kas izvietotas pašos Pleikšņos vai Rēzeknes pilsētā) – divas teritorijas ziemeļu daļā, bet viena dienvidos. Ap Kovšupi atrodas virszemes ūdensobjektu vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas teritorija. *Skat. Pielikumā Nr.1 pievienoto karti “Pleikšņu ciema un tā apkārtnes funkcionālais zonējums un apgrūtinājumi pēc Rēzeknes novada teritorijas plānojuma un Rēzeknes pilsētas teritorijas plānojuma”.*

6. TERITORIJAS ATTĪSTĪBAS PRIEKŠNOSACĪJUMI UN BŪTISKĀKĀS RISINĀMĀS PROBLĒMAS

Izrietot no statistikas datu, telpiskās informācijas un dokumentu analīzes, iedzīvotāju aptaujas un intervijām ar iedzīvotājiem dažādās apkaimēs, sanāsmēm ar dažādu jomu speciālistiem, identificētas būtiskākās problēmas, kuru risināšana ir priekšnosacījums teritorijas tālākai attīstībai:

Identificētā problēma		Kādēļ būtiski risināt tālākā ciema attīstībā?
	Vides piesārņojums no sadzīves notekūdeņiem un dzeramā ūdens nepieejamība (centralizētas ūdensapgādes un sadzīves notekūdeņu kanalizācijas nepieejamība)	Nerisinot problēmu, turpināsies vides piesārņojums no sadzīves kanalizācijas notekūdeņiem, kas turpinās nonākt gruntsūdenī, kā arī akās, kas tiek izmantotas kā dzeramā ūdens avots. Neierīkojot centralizētas ūdensapgādes un sadzīves notekūdeņu kanalizācijas sistēmas, nevarēs nodrošināt tādu teritorijas izmantošanu kā to vēlas liela daļa iedzīvotāju – pastāvīgai dzīvošanai visās sezonās.
	Transporta infrastruktūras ierobežojumi un šaurība	Nerisinot problēmu, saglabāsies ierobežojumi nodrošināt operatīvo dienestu piekļuvi īpašumiem, kad tas ir nepieciešams, kā arī ierobežojumi nodrošināt individuālus atkritumu apsaimniekošanas pakalpojumus un kopējo satiksmes drošību ciema teritorijā. Nenosakot atbilstoša platuma ielu sarkanās līnijas nevarēs tajās izvietot teritorijas inženiertehniskajai apgādei nepieciešamos inženiertīklus. Šaurākajos ielu posmos nav iespējams apmainīties pretēji braucošajiem transportlīdzekļiem, pastāv strupceļi, nav saprotamas ielu shēmas.

Identificētā problēma		Kādēj būtiski risināt tālākā ciema attīstībā?
	Meliorācijas sistēmu neesamība	Nerisinot problēmu, saglabāsies apgrūtināta virszemes ūdeņu notece un regulāra teritorijas applūšana, radot bojājumus gan īpašumiem, gan satiksmes infrastruktūrai.
	Sarežģīta adresācijas sistēma	Nerisinot problēmu, saglabāsies ierobežojumi operatīvajiem dienestiem atrast izsaukumu vietas, nodrošināt sūtījumu piegādes īpašnieku adresēs, kā arī sekmīgi organizēt cita veida pakalpojumus teritorijā.
	Energoapgādes tīkla nepilnības, jo daļa atrodas apkaimju pārziņā	Nerisinot problēmu, saglabāsies situācija, ka tikai daļa no elektroapgādes tīkliem būs efektīvi un droši pārvaldīti. Rodoties problēmām apkaimju pārziņā esošajos elektrotīklos, pastāv riski, ka tās netiks savlaicīgi novērstas vai to novēršana būs laikietilpīga.
	Publiskās ārtelpas sliktā kvalitāte vai neesamība	Nerisinot problēmu, saglabāsies iedzīvotāju salīdzinošā noslēgtība un interese tikai par savu īpašumu, nepieaug kopienas izjūta un kolektīvā atbildības sajūta pret ciema vidi, nebūs pieejamas vietas, kurās var atpūsties vai pulcēties dažāda vecuma un interešu iedzīvotāji, kuri uzturas teritorijā.
	Nelikumība būvniecība un vēsturiskā apbūves mērķi (kas neatbilst pastāvīgai dzīvošanai teritorijā)	Nerisinot problēmu, turpināsies nesaskaņotas būvniecības aktivitātes, kuru rezultātā rodas dažādi šķēršļi, kas ierobežo publiski infrastruktūru un piekļūstamību tai. Vēsturiskā apbūve veidota ar mērķi nodrošināt mazdārziņu funkciju vai sezonālas teritorijas izmantošanu, tādēļ infrastruktūra nav veidotā tā, lai atbilstu pastāvīgai dzīvošanai (šauri ceļi, tuvu esoša apbūve, ierobežotas vai neesošas iespējas paplašināt sarkanās līnijas un iespējas izvietot centralizētus inženiertīklus).
	Neefektīva apkaimju pārvaldība	Nerisinot problēmu, saglabāsies salīdzinoši lēna teritorijas problēmu risināšana, atšķirīgs apkaimju attīstības temps, jo tas būs atkarīgs ne tik ļoti no sistemātiskiem risinājumiem, kas tiek īstenoti kopīgi visā ciemā, bet gan no entuziasma un apņēmības līmeņa, kas atšķirsies atkarībā no apkaimes.
	Zems pašvaldības īpašumu īpatsvars	Nerisinot problēmu, saglabāsies ierobežotas iespējas izveidot centralizētu infrastruktūru (piemēram, centralizētu notekūdeņu attīrīšanas ietaišu un tām nepieciešamo aizsargjoslu izvietojumam), ietekmējot tālākas teritorijas attīstības iespējas.

Pasūtītājs: **Rēzeknes novada pašvaldība**
Projekta izstrādes speciālisti: Tatjana Kārklīniece, Inga Ūsāne, Edgars Blinovs,
Eva Proveja u.c.
Kontakti: Atbrīvošanas aleja 95a, Rēzekne, LV-4601, e-pasts:
info@rezeknesnovads.lv, www.rezeknesnovads.lv

Izpildītājs: **SIA "Reģionālie projekti"**
Projekta izstrādes komanda: Santa Pētersone, Ivo Narbutis, Laura Dimitrijeva,
Jānis Ozols, Vita Jumtiņa, Sanita Fazilova, Līna Dimitrijeva, Laine Šildere u.c.
Kontakti: Rūpniecības iela 32b – 2, Rīga, LV – 1045, tel.: +371 67320809,
birojs@rp.lv, www.rp.lv

