



Rēzeknes novada
Ozolaines pagasta
Pleikšņu ciema
IEDZĪVOTĀJU INTERVIJU
rezultātu kopsavilkums

Ievads

2022. gada 19. maijā **Pleikšņu ciema lokālplānojuma** izstrādes komanda no telpiskās attīstības plānošanas uzņēmuma **SIA "Reģionālie projekti"** (projekta vadītāja un teritorijas plānotāja **Santa Pētersone**, teritorijas plānotājs un kartogrāfs **Ivo Narbutis**, kartogrāfs **Jānis Ozols**, teritorijas plānotāja un sociālās domas izpētes speciāliste **Laine Šildere**) kopā ar **Rēzeknes novada pašvaldības Attīstības plānošanas nodaļas** pārstāvēm (teritorijas plānotāju un kartogrāfi **Tatjanu Kārklīneci**, teritorijas plānotāju **Ingu Krusti** un teritorijas plānotāju **Evu Proveju**) apsekoja Pleikšņu ciema teritoriju, intervējot dažādās ciema apkaimēs un vietās sastaptos iedzīvotājus. Šajā kopsavilkumā apkopoti galvenie secinājumi no veiktajām intervijām. Interviju analīzi veica **Laura Dimitrijeva** (SIA "Reģionālie projekti" stratēģiskās plānošanas un sabiedrības līdzdalības speciāliste).

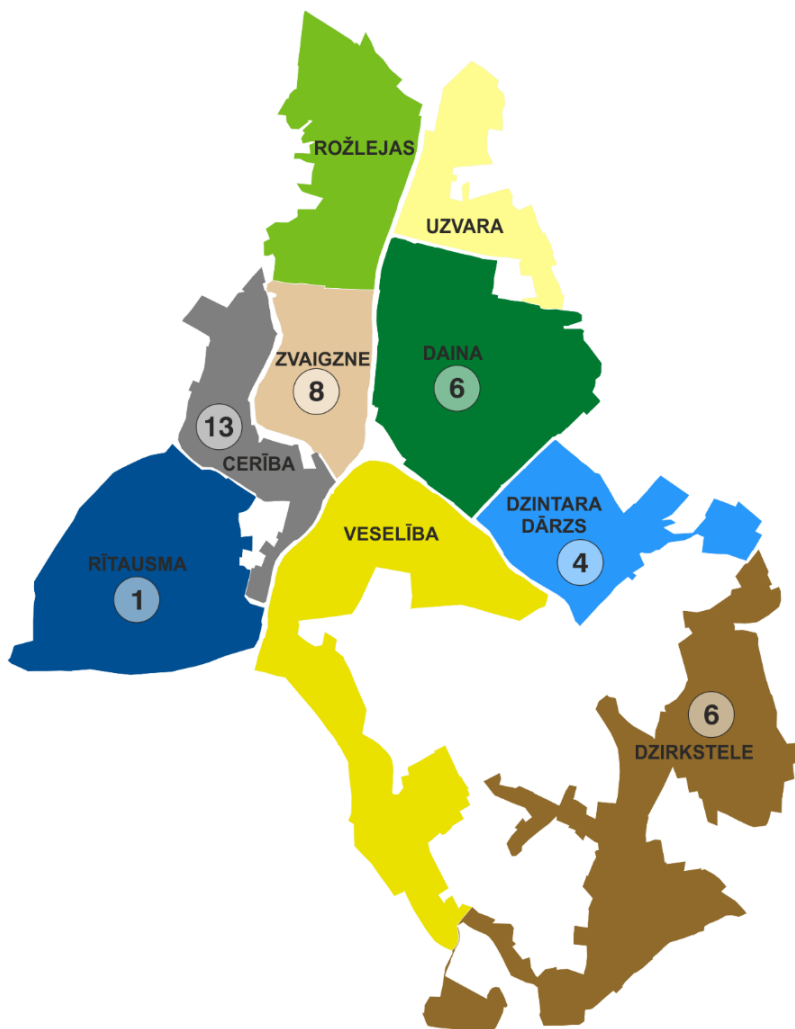
Kopā tika veiktas **38 intervijas** (t.sk. atsevišķas intervijas sniedza 2 cilvēki kopā).

Intervijām apzināti tika izvēlētas Pleikšņu apkaimes, kurās līdz interviju veikšanai tika novērota zemāka atsaucība attiecībā uz iedzīvotāju aptaujām (apkaimēs *Cerība, Zvaigzne, Dzirkstele, Dzintara dārzs*). Apkaimēs, kurās tika saņemts liels skaits aizpildītu iedzīvotāju aptauju, intervijas netika veiktas vispār vai tika veiktas nelielā skaitā (t.sk. apkaimes *Rožlejas, Veselība, Uzvara*).

Interviju mērķis bija izzināt Pleikšņu ciema iedzīvotāju viedokli divos jautājumos: 1) Kuras vietas Pleikšņos ir **problemātiskas**, kādēļ un 2) Kur būtu labi ierīkot **publiskās atpūtas vietas** ciema teritorijā.

Lokālplānojuma izstrādes mērķis ir Rēzeknes novada teritorijas plānojuma detalizēšana, radot priekšnoteikumus Rēzeknes novada Ozolaines pagasta Pleikšņu ciema teritorijas ilgtspējīgai izmantošanai un pievilcīgas dzīves vides veidošanai ciemā, paredzot transporta infrastruktūras attīstību un tehniskās infrastruktūras sakārtošanu.

Materiāls izmantojams lokālplānojuma izstrādes procesā.



Attēls 1: Veikto interviju skaits dažādās Pleikšņu apkaimēs



Attēls 2: Ieskats interviju īstenošanas procesā

1. Problemātiskās vietas Pleikšņos

Vairums respondentu neminēja nevienu problemātisku vietu konkrēti, bet gan norādīja uz problēmām, ar kurām tie **saskaras saistībā ar savu īpašumu**. Visbiežāk aptaujātie norādīja uz to, ka nav pieejams **ūdens un kanalizācija, elektrība**, norādīja uz slikto **ielu/ceļu** stāvokli (t.sk. šaurību) un to apsaimniekošanu, **atkritumu** apsaimniekošanas problēmām. Vairāki aptaujātie norādīja, ka būtu **jāuzlabo pieturas** (t.sk. ierīkojot soliņus un lielākas nojumes, kas aizsargā no lietus un vēja). Atsevišķi respondenti uzskatīja, ka **problēmu nav**.

2. Potenciālās publiskās atpūtas vietas

Vairums respondentu nenosauca kādu konkrētu vietu ciema teritorijā publiskai atpūtas vietas ierīkošanai. Salīdzinoši daudz aptaujāto uzskatīja, ka **atpūtas vietas** (t.sk. bērnu rotaļu laukums/-i) **nav nepieciešamas**, pāris – **ka būtu pret bērnu laukumu ierīkošanu**. Tomēr vairāki respondenti piekrita un atbalstīja to, ka atpūtas vieta/-as **būtu nepieciešamas** (t.sk. būtu jāierīko bērnu rotaļu laukums).

Kāds respondents norādīja, ka labiekārtota atpūtas vieta Pleikšņos būtu jāierīko tur, kur labi var piekļūt ar automašīnu, lai varētu ierasties no citām apkaimē, cits – ka ir daudz brīvu pašvaldības zemju, tur šādas vietas būtu vislabāk ierīkot. Viens aptaujātais norādīja, ka bērnu rotaļu laukumu varētu ierīkot Avotu un Saules ielu krustojumā, cits respondents – ka atpūtas vietu vajadzētu ierīkot pie ezera.

3. Citi intervēto komentāri, ierosinājumi

Interviju laikā izskanēja ierosinājums, ka būtu vajadzīgs **veikals**. Tāpat pāris aptaujāto ierosināja, ka visu ciemu vajadzētu **apsaimnieko kopīgi** (nevis pa kooperatīviem), tādējādi nodrošinot visiem vienādas prasības un iespējas.

4. Secinājumi un priekšlikumi

1. Iedzīvotāji bija kūtri atbildēt, kuras konkrētās vietas ciema teritorijā viņiem šķiet problemātiskas, kā arī, kur būtu jāattīsta publiskas atpūtas vietas. Tomēr intervējamie labprāt izklāstīja, **ar kādām problēmām, dzīvojot vai apmeklējot Pleikšņus, tie saskaras**.
2. Iedzīvotāju viedokļi jautājumā par publisko ārtelpu atšķiras (vajag vai nevajag publiskas atpūtas vietas), bet ir vērojama **salīdzinoši liela vienprātība attiecībā uz prioritārām problēmām** (ielu un ceļu sakārtošana, centralizētie ūdens un kanalizācijas pakalpojumi, elektrības pieejamība, atkritumu apsaimniekošana un tml.)
3. Interviju laikā apkopotie **iedzīvotāju viedokļi lielā mēra sakrīt ar iedzīvotāju aptaujās pausto** attiecībā uz problēmām teritorijā (no 2022. gada 27. aprīļa līdz 20. maijam tika organizēta iedzīvotāju aptauja par Rēzeknes novada Ozolaines pagasta Pleikšņu ciema attīstību, tās rezultāti apkopoti atsevišķā materiālā).
4. Vairāki aptaujātie norādīja uz to, ka **publiskas atpūtas vietas** nav nepieciešamas (t.sk. bērnu rotaļu laukumi). Jāņem vērā, ka vairums interviju dalībnieku bija **pensijas vecumā**, kas daļēji izskaidro šādu nostāju jautājumā un to pieņemumu, ka šāda infrastruktūra nebūtu nepieciešama. Daļēji šāda nostāja varētu būt pamatojama arī ar to, ka Pleikšņu ciemam vēsturiski ir bijis un joprojām ir dārzkopības kooperatīva raksturs. Daļa īpašnieku uz šo teritoriju ierodas uz savu īpašumu **atpūtā vai sezonāli**, nevis šeit dzīvo pastāvīgi, tādēļ viņu ieskatā vajadzība pēc šādas infrastruktūras nepastāv.

5. Bieži aptaujātie iedzīvotāji **interesējas tikai par savu īpašumu**. Intervijās daļēji varēja novērot, ka **nepastāv izteikta teritoriālās kopienas izjūta**. Nākotnē būtu rekomendējams ciemā organizēt **vietējās kopienas saliedēšanas aktivitātes**. Plānojot atpūtas vietas svarīgi **nodrošināt, ka tās ir piemērotas dažādām vecuma grupām**, lai tās būtu gan multifunkcionāls, gan vienlaicīgi veicinātu kopienas izjūtas paaugstināšanos. Interviju veikšanas laikā varēja secināt, ka Pleikšņos nav šobrīd pieejamas vietas, kas varētu būt piemērotas arī jauniešu aktivitātēm.
6. Vairāki respondenti norādīja, ka to **finansiālas iespējas ir ierobežotas**, lai pieslēgtos elektrībai. Tas liek secināt, **ka ierobežotas būs viņu iespējas pieslēgties arī centralizētiem ūdens un kanalizācijas tīkliem**, ja tādi nākotnē tiks attīstīti, neraugoties uz to, ka visbiežāk aptaujātie norādīja tieši uz nepieciešamību sakārtot šo infrastruktūru.
7. Būtu pārskatāms un izvērtējams ciema **teritorijas pārvaldības modelis**, vai dalījums kooperatīvos ir efektīvākais veids, kā organizēt teritorijas apsaimniekošanu, ņemot vērā to, ka ir mainījies teritorijas izmantošanas raksturs, proti, aizvien vairāk iedzīvotāju šeit izvēlas dzīvot pastāvīgi.

5. Detalizēts izklāsts par intervētajiem iedzīvotājiem

Npk.	Vecums, dzimums	Apkaime	Kopsavilkums no intervijas
1.	70, sieviete	Zvaigzne	Norāda uz vispārējām problēmām (ūdensapgāde, kanalizācija, atkritumu apsaimniekošana). Vajag publiskas vietas, t.sk. uzlabot pieturvietu soliņus.
2.	69, sieviete	Zvaigzne	Neuzskata, ka kādā no teritorijām būtu problēmas. Publisku vietu vajag ierīkot tur, kur var ērti piekļūt no visām apkaimēm ar automašīnu. Būtu nepieciešams veikals.
3.	46	Dzirkstele	Par ciemu neko nezina, pārzina tikai savu īpašumu. Publisku vietu vajadzētu noteikti ierīkot, tur kur ir pašvaldības zemes. Par elektroenerģiju maksā kooperatīva vadībai. Dzīvo sezonāli.
4.	80	Cerība	Norāda, ka nepieslēgtos pie centralizētiem ūdens un kanalizācijas apgādes tīkliem, nepieciešams remontēt ceļus, rotaļu laukumu nevajag.
5.	58 un 66 (divi aptaujātie)	Cerība	Dzīvo Rēzeknē, uzskata, ka Pleikšņos viss kārtībā
6.	70+, sieviete	Cerība	Īpašumam nav elektrība, jo nevar atļauties maksāt 1500 EUR par jauno kabeli (apkārtējām 4 mājām arī nav elektrības pieslēguma), deklarēta Rēzeknē
7.	55, sieviete	Cerība	Nav pieejama elektrība, jo nav naudas, ir pieejams ūdens dārza laistīšanai (no akas), labprāt pieslēgtos ūdens un kanalizācijas tīkliem, <u>ir pret bērnu laukumiem</u> , deklarēta Rēzeknē
8.	47, vīrietis	Dzintara dārzs	Kā problēmas min slikto ielu stāvokli (ar bedrēm), kanalizācijas trūkumu (ja būtu, varētu pārcelties), gribētu ierīkot pirti. Ziemā uz Pleikšņiem nebrauc. Atbalstītu bērnu laukuma ierīkošanu, pārvietojas ar automašīnu ikdienā.

Npk.	Vecums, dzimums	Apkaime	Kopsavilkums no intervijas
9.	57, vīrietis	Dzirkstele, (Centība bij. Griškānu pagastā)	Norāda, ka problēmas ir ar elektrību (nav adekvāta cena). Īpašumā ir bio-tualete, dzeramā ūdens nav, laistīšanas ūdeni ņem no 100m attālā dīķa. Uzskata, ka nav vajadzības pēc publiskām atpūtas vietām, katram ir sava teritorija. Deklarēts Rēzeknē, brauc uz Pleikšņiem ar autobusu.
10.	63, vīrietis	Dzirkstele (Centība, bij. Griškānu pagastā)	Problēmas ar ceļiem (t.sk. slikta uzturēšana, netiek tīrīti). Ir sava kanalizācija, dzīvo Pleikšņos pastāvīgi. Nav nepieciešamības pēc publiskās ārtelpas, jo apkaimē dzīvo tikai veci cilvēki. Uzskata, ka bērniem piemērotu infrastruktūru jāierīko katram savā teritorijā.
11.	Pensijā, sieviete	Dzirkstele	Norāda, ka vajadzētu gan ūdeni, gan kanalizāciju. Publiskās atpūtas vietas nevajag. Savu īpašumu taisās pārdot.
12.	Pensijā, sieviete	Dzirkstele	Vajag elektrību, šobrīd izstrādā projektu elektrības kabelim. Citu problēmu nav. Atkritumus ved uz pilsētu, jo tur dzīvo pa ziemu. Publiskās atpūtas vietas nevajag. Ūdens nodrošināšanai plāno aku, centralizētus inženiertīklus varētu, bet bažas par izmaksām. Gar savu īpašumu ceļu tīra paši.
13.	75, sieviete	Daina	Nav dzeramā ūdens, nevar pat nomazgāties, trubas netīras, nav spiediena vakarā, kad ir sauss, jo dzīvo kalnā, nevar dārzu aplaistīt. Dzīvo Rēzeknē.
14.	Pensijā, divas sievietes	Cerība un Dzintara dārzs	Pieturā "Ozolaines iela" vajadzētu soliņus un nojumi, labiekārtot, iesēt zāli. Ūdens un kanalizācijas tīklus varētu, bet <u>bērnu laukumu nevajadzētu un negribētu</u> . Dzīvo Rēzeknē, Pleikšņos ir tikai dārzs.
15.	53, sieviete	Daina	Kaimiņam ir daudz kaķu, nav pieejams ūdens, nav elektrības. Pleikšņos māju nomā.
16.	56, vīrietis	Rītausma	Dzīvo Anglijā, bet kad ir Latvijā, tad te. Apgaismojums pa dienu deg, vakarā – nedeg. Vajadzētu trotuāru pa galveno ielu. Vajadzētu primāri kanalizācijas tīklu, arī ūdens tīklu (ir pieejama aka). Vairāk vajadzētu vākt atkritumus. Norāda, ka koki tiek slikti kopti no pašvaldības puses.
17.	70, sieviete	Dzirkstele	Trūkst ūdens, laistīšanai izmanto ūdeni no jumta kolektoriem, kā arī no grāvjiem. Ir aka dzeramajam ūdenim, bet ir maz ūdens. Vajadzētu centralizētos ūdens un kanalizācijas tīklus, kā arī sakārtot elektrības jautājumus. Par publiskām vietām norāda, ka ir daudz brīvju zemju, bet vajag dīķi laistīšanai. Dzīvo Pleikšņos no maija līdz septembrim, brauc ar automašīnu, ir 2 īpašumi (pieder zeme un māja). Deklarēta Rēzeknē.
18.	Vīrietis un sieviete pensijas vecumā	Dzintara dārzs	Uzskata, ka problēmu nav. Vajadzētu ūdens un kanalizācijas tīklus, kā arī bezmaksas autobusus. Pārsvarā uzturas Rēzeknē, bet Pleikšņos ir reti.
19.	60, vīrietis	Cerība	Jāsakārto ceļi, jo šobrīd remontē paši. Ir sava aka, tāpēc uzskata, ka ūdensvadu nevajag.

Npk.	Vecums, dzimums	Apkaime	Kopsavilkums no intervijas
20.	Divas sievietes – 67 un 74	Daina	Norāda uz nepieciešamību sakārtot ceļus, to, ka ūdeni pieslēdz novēloti, atkritumi tiek izvesti neregulāri novietoto automašīnu dēļ, autobusa pietura ir problēma, jo soliņš ir mazs un ir caurvējš. Deklarētas Rēzeknē.
21.	60	Zvaigzne	Uzskata, ka problēmu nav, publiskas vietas nevajag. Deklarēts pilsētā.
22.	68, vīrietis	Zvaigzne	Uzskata, ka varētu būt labāka situācija ar ūdeni un kanalizāciju.
23.	45, sieviete	Zvaigzne	Vajadzētu sakārtot Avotu ielu, kā arī uzlabot kanalizāciju un ūdensapgādi, jo bieži ir plūdi. Laukumiņu varētu attīstīt Avotu un Saules ielu krustojumā.
24.	70, sieviete	Cerība	Robežu ielā (sporta kompleksā) ir ļoti šaurs un vajadzētu sakārtot, jo ir ļoti daudz bedru. Atpūtas vietu varētu ierīkot pie ezera. Vajadzētu sakārtot ūdens ņemšanas punktu, jo tur tiek rīkotas sapulces.
25.	60	Cerība	Uzskata, ka jāsakārto īpašumtiesības un robežas, kā arī ūdens caurules, pa kurām tiek piegādāts ūdens. Biedrība par saviem līdzekļiem labo pašvaldības ceļus, jo ir daudz mazo ielu. Jāsakārto centralizēti ūdens un kanalizācijas tīkli.
26.	68, vīrietis	Cerība	Gājējiem nepieciešams trotuārs. Uzskata, ka par publiskām atpūtas vietām nebūtu intereses. Vajadzētu tīrīt mazos ceļus, lai tas nebūtu jādara pašiem īpašniekiem.
27.	45, sieviete	Cerība	Galvenās problēmas - ceļi, ūdens, kanalizācija, gājēju ceļi. Publiskās atpūtas vietas – nevajag.
28.	pensionārs, vīrietis	Daina	Uzskata, ka nevajag kooperatīvus, bet gan vienu kopīgu pārvaldi. Vajag centralizētu ūdensapgādi un kanalizāciju. Uzskata, ka ir daudz pamestu māju, šauru ceļu, vajag sakārtot, t.sk. ierīkot soliņus pieturās.
29.	Pensionāre, sieviete	Zvaigzne	Uzskata, ka ielas ir šauras. Par publiskām atpūtas vietām norādīja uz blakus esošajām šūpolēm, ka ir pieejams.
30.	45, vīrietis	Cerība	Uzskata, ka pašvaldība netīra ceļus, jo visu jātīra ir pašiem. Ūdens ir, tā neesot problēma. Vajadzētu mazāku nodokli (nav deklarēts Pleikšņos).
31.	Pensionāre, sieviete	Cerība	Vajadzētu sakārtot pieturas (soliņi, nojumes) Ozolaines ielā . Neapmierina atkritumu apsaimniekošana, to, ka ir tikai viens liels kontainers pavasarī un rudenī. Ciemu vajadzētu apsaimniekot kopīgi, nevis atsevišķi pa kooperatīviem. Ielas ir šauras, kādreiz bija 6m. Dzeramais ūdens ir pieejams, bet nezina kādā kvalitātē. Dzīvo Pleikšņos pastāvīgi
32.	75	Zvaigzne	Vajadzētu remontēt ūdens cauruli, nepatīk pietura, jo ir mazs soliņš un nav sienas.
33.	60-70, vīrietis	Daina	Uzskata, ka problēmu nav, un publisku atpūtas vietu vajag.
34.	75, sieviete	Zvaigzne	Uzskata, ka viss ir kārtībā, bet, ka vajadzētu elektrību. Būtu labi, ja būtu publiskās atpūtas vietas.