



RĒZEKNES NOVADA DOME SOCIĀLO UN VESELĪBAS AIZSARDZĪBAS JAUTĀJUMU KOMITEJA

REG.NR.90009112679

Atbrīvošanas aleja 95A, Rēzekne, LV – 4601,

Tel. 646 22238; 646 22231, Fax. 646 25935,

e-pasts: info@rezeknesnovads.lv

Informācija internetā: <http://www.rezeknesnovads.lv>

SĒDES PROTOKOLS

Rēzeknē

2024.gada 28.martā

Nr. 7

Sēde sasaukta plkst. 09:35

Sēde atklāta plkst. 09:46

Sēdes veids - atklāta

Sēdi vada: komitejas priekšsēdētāja Inta Brence

Sēdi protokolē: sēžu sekretārs - protokolists Natālija Zvīdriņa

Sēdē piedalās:

- komitejas locekļi: Deputāts Jānis Freibergs, Deputāts Gunārs Smeilis, Deputāts Felicija Leščinska, Deputāts Vasīlijs Arbidāns,
- deputāti: Domes priekšsēdētājs Monvīds Švarcs (no plkst.10:09 līdz plkst.11:01), Deputāts Aivars Buharins, Deputāts Georgijs Jevsikovs, Deputāts Anita Ludborža, Deputāts Staņislavs Šķesters, Deputāts Guntis Rasims, Deputāts Guna Zenčenko (no plkst.9:46 līdz plkst.10:03, no plkst.10:22 līdz plkst.10:44 un no plkst.10:58 līdz plkst.11:01), Deputāts Zigfrīds Lukaševičs.

Nepiedalās:

- Deputāts Rita Tērauda – personīgi iemesli,
- Deputāts Guna Popova – pamatdarbā,
- Deputāts Vilis Deksnis – pārejoša darbnespēja.

Darba kārtībā:

1. Par grozījumu Rēzeknes novada pašvaldības 2024.gada 15.februāra noteikumos Nr.21 "Kārtība, kādā tiek sniegts finansiāls atbalsts nevalstiskajām organizācijām Rēzeknes novadā".
2. Par grozījumu veikšanu Sociālā dienesta nolikumā.
3. Par īrētās dzīvojamās telpas apmaiņu pret citu īrējamu dzīvojamo telpu D.L. Stružānu pagastā.
4. Par sociālā dzīvokļa īres līguma atjaunošanu A.T. Stružānu pagastā.
5. Par projekta "Atbalsta pasākumi cilvēkiem ar invaliditāti mājokļu vides pieejamības nodrošināšanai Rēzeknes novadā" apstiprināšanu.
6. Informatīvais jautājums par saistošajiem noteikumiem "Par Rēzeknes novada pašvaldības brīvprātīgās iniciatīvas pabalstiem".

1.§

Par grozījumu Rēzeknes novada pašvaldības 2024.gada 15.februāra noteikumos Nr.21 "Kārtība, kādā tiek sniegts finansiāls atbalsts nevalstiskajām organizācijām Rēzeknes novadā"

- Ziņo Ilona Turka: Lūdzu virzīt sagatavoto lēmuma projektu izskatīšanai kārtējā domes sēdē par grozījumu Rēzeknes novada pašvaldības 2024.gada 15.februāra noteikumos Nr.21 "Kārtība, kādā tiek sniegts finansiāls atbalsts nevalstiskajām organizācijām Rēzeknes novadā"
- Izsaka viedokli Inta Brence: Šis jautājums attiecas ne tikai uz Kultūras uz izglītības komiteju, bet arī uz citām komitejām, jo nevalstiskās organizācijas darbojas ļoti daudzās jomās (turpina paust viedokli).
- Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: Tā ir pašvaldības budžeta nauda. Sabiedriskajām organizācijām aktivitāte nav tik liela. Var jau atbalstīt vienreizējas aktivitātes, kuras ir Latvijas mēroga organizācijas, bet prioritātē vajadzētu būt primārs atbalsts savējām organizācijām. Ar šo lēmumu durvis tiek atvērtas visiem.
- Izsaka viedokli Inta Brence: Ar šo lēmumu netiek atvērtas durvis visiem, bet gan netiek aizvērtas durvis tām nevalstiskajām organizācijām, kā piemēram, Nedzirdīgo biedrība, Neredzīgo biedrība. Rēzeknes novadā šādu biedrību nav. Te runa iet tieši par sociālo jomu. Ir svarīgi, lai šis pakalpojums būtu.
- Izsaka viedokli Silvija Strankale: Ja runā par sociālo jomu, tad bērniem ar īpašām vajadzībām visas aktivitātes, kas tika nodrošinātas daudzu gadu garumā nodrošināja biedrība "Eņģeļi ar mums". Ar šo biedrību ir cieša sadarbība jau daudzus gadus, bet biedrības juridiskā adrese nav Rēzeknes novada administratīvajā teritorijā. Līdz ar to biedrība nebūtu tiesīga pretendēt uz aktivitāšu organizēšanu novada bērniem ar īpašām vajadzībām.
- Izsaka viedokli Inta Brence: Konkurence ir veselīga lieta.
- Izsaka viedokli Anita Ludborža: Šāds pakalpojuma veids ir atbalstāms.
- Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: Svarīgi, lai katrs būtu izvērtēts, nevis jebkurš var atnākt un reģistrēties. Tā tomēr ir nauda. Nav runa par to, ka nav jāatbalsta invalīdu biedrības vai kādas citas biedrības. Ir jābūt regulējumam, ka notiek izvērtēšana, vai attiecīgais pasākums ir vērtīgs un vajadzīgs.
- Izsaka viedokli Inta Brence: Noteikumos Nr.21 ir skaidri atrunāts, kādā veidā organizācijas var saņemt šo atbalstu. Uz katru atbalsta pasākumu tiek rīkots projektu konkurss. Līdz ar to ar ģeogrāfisko atrašanās vietu neviens netiek ierobežots. Galvenais, ka projekts atbilst projekta mērķim.
- Par lēmumu balso: "par" - 5 (Vasīlijs Arbidāns, Inta Brence, Jānis Freibergs, Felicija Leščinska, Gunārs Smeilis)
"pret" - nav
"atturas" - nav
"nepiedalās" - nav
- Nolemj: Virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par grozījumu Rēzeknes novada pašvaldības 2024.gada 15.februāra noteikumos Nr.21 "Kārtība, kādā tiek sniegts

finansiāls atbalsts nevalstiskajām organizācijām Rēzeknes novadā””.

2.§

Par grozījumu veikšanu Sociālā dienesta nolikumā

- Ziņo Silvija Strankale: Lūdzu virzīt sagatavoto lēmuma projektu izskatīšanai kārtējā domes sēdē par grozījumu veikšanu Sociālā dienesta nolikumā.
- Izsaka viedokli Inta Brence: Sociālā dienesta nolikums ir balstīts uz Pašvaldību likuma 10.panta pirmo daļu, bet esošajā nolikumā vēl arvien ir ārējais normatīvais akts, kas saucas likums Par pašvaldībām (aicina paust viedokli Juridiskās un lietvedības nodaļas vadītājam Ilonai Turkai).
- Izsaka priekšlikumu Ilona Turka: Aicinu, nevis izdarīt grozījumus, bet izdot nolikumu jaunā redakcijā, jo Pašvaldību likuma jaunā redakcija ir stājusies spēkā ar 2023.gada 1.janvāri. Vēl viena lieta, ja lēmuma projektu skatās esošajā redakcijā, tad izriet, ka Sociālajam dienestam ir tikai divas struktūrvienības.
- Izsaka viedokli Silvija Strankale: Punktu var papildināt.
- Izsaka viedokli Ilona Turka: No normatīvo aktu izstrādes noteikumiem, ir nepareizi likt grozījumu un pielikumā likt Nolikuma redakciju, jo īpaši, ja Nolikumā figurē normatīvie akti, kas vairs nav spēkā. Esmu atļāvusies sagatavot Sociālā dienesta Nolikumu ar atsevišķām korekcijām. Līdz ar to aicinu Sociālā dienesta nolikumu izdot jaunā redakcijā (turpina sniegt informāciju).
- Izsaka viedokli Inta Brence: Priekšlikums ir atbalstāms.
- Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: Bez šī Nolikuma pieņemšanas Sociālais dienests var tālāk darboties un reģistrēt?
- Izsaka viedokli Silvija Strankale: Nē.
- Izsaka viedokli Inta Brence: Nekas netiek nokavēts.
- Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: Vispirms ir jāiesniedz lēmuma projekts, lai var iepazīties.
- Izsaka viedokli Ilona Turka: Lēmuma projekts ir iesniegts.
- Izsaka viedokli Inta Brence: (iepazīstina deputātus ar iesniegtā lēmuma projekta redakciju)
- Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: Pašlaik ir ielikts Lēmuma projekts par esošo Nolikumu. Vai jaunā redakcija arī ir klāt pievienota?
- Izsaka viedokli Ilona Turka: Jā.
- Izsaka viedokli Inta Brence: Ar lēmuma projektu un pašu Noliku var iepazīties sistēmā.
- Izsaka viedokli Deputāti un Sociālā dienesta vadītāja Silvija Strankale: (diskutē par Sociālā dienesta struktūrvienību “Grupu māja ”Viļāni”” un ”Grupu māja ”Pilcene”” darbību, potenciālajiem klientiem un iespējām, kā grupu mājām piesaistīt jaunus klientus.)
- Izsaka viedokli Inta Brence: (aicina balsot par lēmuma projekta jauno redakciju)

Par lēmumu balso: "par" - 5 (Vasīlijs Arbidāns, Inta Brence, Jānis Freibergs, Felicija Leščinska, Gunārs Smeilis)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj: Virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par grozījumu veikšanu Sociālā dienesta nolikumā".

3.§

Par irētās dzīvojamās telpas apmaiņu pret citu irējamu dzīvojamo telpu D.L. Strūžānu pagastā

Ziņo Rita Žurzdina: Izskatot D.L. 2024.gada 12.februāra iesniegumu, lūdzu virzīt sagatavoto lēmuma projektu izskatīšanai kārtējā domes sēdē par irētās dzīvojamās telpas apmaiņu pret citu irējamu dzīvojamo telpu D.L. Strūžānu pagastā.

Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: Reģistrs pastāv vai mēs vienkārši virzām?

Izsaka viedokli Rita Žurzdina: No sākuma ir lēmums par personas iekļaušanu reģistrā, bet ar nākamo lēmumu tiek veikta konkrēta apmaiņa.

Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: Vai viņš reģistra kartītei nepārlec pāri?

Izsaka viedokli Inta Brence: 4.punktā ir noteikts, ka vienlaicīgi tiek veikti grozījumi 3.reģistrā.

Par lēmumu balso: "par" - 5 (Vasīlijs Arbidāns, Inta Brence, Jānis Freibergs, Felicija Leščinska, Gunārs Smeilis)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj: Virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par irētās dzīvojamās telpas apmaiņu pret citu irējamu dzīvojamo telpu D.L. Strūžānu pagastā".

4.§

Par sociālā dzīvokļa īres līguma atjaunošanu A.T. Strūžānu pagastā

Ziņo Rita Žurzdina: Izskatot A.T. 2024.gada 19.marta iesniegumu, lūdzu virzīt sagatavoto lēmuma projektu izskatīšanai kārtējā domes sēdē par sociālā dzīvokļa īres līguma atjaunošanu A.T. Strūžānu pagastā.

Par lēmumu balso: "par" - 5 (Vasīlijs Arbidāns, Inta Brence, Jānis Freibergs, Felicija Leščinska, Gunārs Smeilis)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj: Virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par sociālā dzīvokļa īres līguma atjaunošanu A.T. Stružānu pagastā".

5.§

Par projekta "Atbalsta pasākumi cilvēkiem ar invaliditāti mājokļu vides pieejamības nodrošināšanai Rēzeknes novadā" apstiprināšanu

Ziņo Ilona Akmentiņa: Lūdzu virzīt sagatavoto lēmuma projektu izskatīšanai kārtējā domes sēdē par projekta "Atbalsta pasākumi cilvēkiem ar invaliditāti mājokļu vides pieejamības nodrošināšanai Rēzeknes novadā" apstiprināšanu.

Izsaka viedokli Inta Brence: Kuri būs tie mājokļi, kuriem tiks nodrošināta vides pieejamība?

Izsaka viedokli Ilona Akmentiņa: Pagājušajā gadā pašvaldībai tika piešķirtas 4 kvotas, tas ir, 4 mājokļi. Sociālajam dienestam tika dots uzdevums izvērtēt, atbilstoši MK noteikumiem, cilvēku loku. Šobrīd aizpildās tikai divas vietas, jo, pirmkārt, to personu mājās ir nelikumīga būvniecība, kur neatbalsta Eiropas naudas ieguldīšanu. Otrkārt, ir tā grupa, kuri atkrita mērķgrupas atlasē, jo pastāvēja dubultā finansējuma risks. Būs divi cilvēki - viens būs Lūznavā, otrs būs Pleikšņos. Vienam būs uz otro stāvu pacelājs un pielāgots panduss. Otra persona arī gribēja pacelāju uz garāžu, bet kamēr nav sakārtoti dokumenti, viņai ārtelpā pielāgos celiņa izbūvi.

Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: Vai tiešām visā novadā nav cilvēku ar invaliditāti, kuriem šis pakalpojums ir nepieciešams? Projekts tikai priekš diviem cilvēkiem. Tas ir pamaz. Vai visā teritorijā visi nav sakārtojuši dokumentus, reģistrācijas lietas? Tas ir apšaubāmi.

Izsaka viedokli Monvīds Švarcs: (sniedz detalizētu skaidrojumu)

Izsaka viedokli Inta Brence: Arī šie divi cilvēki ir ļoti daudz, jo viņi atbilst ne tikai statusam, bet arī viņu mājoklis atbilst nepieciešamajām tehniskajām specifikācijām.

Izsaka viedokli Ilona Akmentiņa: Piemēram, Rīgā, kur ir piešķirtas 78 kvotas, viņi neizpilda pat 18.

Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: Nav jāskatās, kā ir pie citiem. Ir jābūt kaut kādai ekonomikai.

Par lēmumu balso: "par" - 5 (Vasīlijs Arbidāns, Inta Brence, Jānis Freibergs, Felicija Leščinska, Gunārs Smeilis)

"pret" - nav

"atturas" - nav

"nepiedalās" - nav

Nolemj: Virzīt tālākai izskatīšanai darba kārtības jautājumu "Par projekta "Atbalsta pasākumi cilvēkiem ar invaliditāti mājokļu vides pieejamības nodrošināšanai Rēzeknes novadā" apstiprināšanu".

6.§
Informatīvais jautājums par saistošajiem noteikumiem "Par Rēzeknes novada pašvaldības brīvprātīgās iniciatīvas pabalstiem"

Izskatīts:

Informatīvais jautājums par saistošajiem noteikumiem "Par Rēzeknes novada pašvaldības brīvprātīgās iniciatīvas pabalstiem".

Sēde slēgta plkst. 11:01

Sēdes vadītājs, komitejas priekšsēdētāja:

Inta Brence

Protokoliste:

Natālija Zvīdriņa