



RĒZEKNES NOVADA DOME TERITORIĀLĀ KOMITEJA

REG.NR.90009112679

Atbrīvošanas aleja 95A, Rēzekne, LV – 4601,

Tel. 646 22238; 646 22231, Fax. 646 25935,

e-pasts: info@rezeknesnovads.lv

Informācija internetā: <http://www.rezeknesnovads.lv>

SĒDES PROTOKOLS

Rēzeknē

2024. gada 27. jūnijā

Nr. 11

Sēde sasaukta plkst. 09:00

Sēde atklāta plkst. 09:00

Sēdes veids - atklāta

Sēdi vada: komitejas priekšsēdētājs Staņislavs Šķesters

Sēdi protokolē: Sēžu sekretārs - protokolists Natālija Zvīdriņa

Sēdē piedalās:

- komitejas locekļi: Deputāts Vasīlijs Arbidāns, Deputāts Vilis Deksnis, Deputāts Aija Kiserovska, Deputāts Felicija Leščinska, Deputāts Jānis Freibergs (no darba kārtības 1.jautājuma līdz darba kārtības 4.jautājumam (ieskaitot), no plkst. 9:00 līdz plkst.9:43),
- deputāti: Domes priekšsēdētājs Monvīds Švarcs, Deputāts Rita Tērauda, Deputāts Aivars Buharins, Deputāts Georgijs Jevsikovs, Deputāts Inta Brence, Deputāts Guntra Kuzmina-Jukna, Deputāts Guntis Rasims, Deputāts Gunārs Smeilis, Deputāts Guna Popova, Deputāts Guna Zenčenko, Deputāts Zigfrīds Lukaševičs.

Nepiedalās:

Komitejas locekļi:

- Deputāts Anita Ludborža – pārejoša darbnespēja,
- Domes priekšsēdētāja vietniece Ērika Teirumnieka – atvaļinājumā,
- Deputāts Jānis Freibergs – darba kārtības 5.jautājumā, no plkst. 9:44 līdz plkst.9:50)

Uzaicinātie:

- Nautrēnu apvienības pārvaldes vadītājas vietnieks Aleksandrs Bindemanis (5.§)

Darba kārtībā:

1. Par Rēzeknes novada pašvaldības 2024.gada 4.jūlija saistošo noteikumu Nr.40 “Rēzeknes novada iedzīvotāju padomes nolikums” izdošanu.
2. Par grozījumiem Rēzeknes novada pašvaldības 2023.gada 6.aprīļa noteikumos Nr.8 “Rēzeknes novada pašvaldības Ētikas kodekss”.
3. Rēzeknes novada pašvaldības 2024.gada 4.jūlija noteikumi Nr.29 “Darba aizsardzības sistēma Rēzeknes novada pašvaldībā”.
4. Par grozījumiem Rēzeknes novada pašvaldības iestāžu - apvienības pārvalžu – nolikumos.

5. Par Krasuhas ielas daļas pārdēvēšanu Audriņu pagasta Audriņos.

1.§

Par Rēzeknes novada pašvaldības 2024.gada 4.jūlija saistošo noteikumu Nr.40 “Rēzeknes novada iedzīvotāju padomes nolikums” izdošanu

- Ziņo Ilona Turka: Lūdzu virzīt sagatavoto lēmuma projektu izskatīšanai kārtējā domes sēdē par Rēzeknes novada pašvaldības 2024.gada 4.jūlija saistošo noteikumu Nr.40 “Rēzeknes novada iedzīvotāju padomes nolikums” izdošanu.
- Izsaka viedokli Gunārs Smeilis: Lai ievēlētu padomi, kādam skaitam iedzīvotāju ir jāpiedalās?
- Izsaka viedokli Ilona Turka: Tas nav paredzēts.
- Izsaka viedokli Gunārs Smeilis: Ja, piemēram, ir 7 cilvēki, cik leģitīma būs šī ievēlētā iedzīvotāju padome?
- Izsaka viedokli Monvīds Švarcs: Šis nav jauns izdomājums. Šādas iedzīvotāju padomes novadā darbojas jau kopš 2011.gada. Galvenais teikuma priekšmets ir kopienas aktivitāte. Un kopienas aktivitāte ir atkarīga tikai no pašas kopienas. Kopā nāk aktīvie cilvēki un lemj (turpina sniegt informāciju).
- Izsaka viedokli Gunārs Smeilis: Gribētos, protams, lai piedalās iedzīvotāji ne tikai no centra, bet arī no apkārtējām sādžām. Šāds punkts noteikumos nav iestrādāts.
- Izsaka viedokli Monvīds Švarcs: Nevar uzlikt papildus nosacījumus tam, kas ir ierakstīts likumā (sniedz skaidrojumu).
- Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: Ir atrunāts, ka uz padomi var pretendēts jebkurš pilsonis, kurš ir sasniedzis 16 gadus, bet nav minēts, ka ir arī jābūt deklarētam šajā teritorijā.
- Izsaka viedokli Ilona Turka: Par padomes locekli var ievēlēt arī nedeklarētu personu.
- Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: Kāpēc var ievēlēt padomē cilvēku, kuram nav nekāda sakara ar šo pašvaldību?
- Izsaka viedokli Ilona Turka: Tas ir jautājums likumdevējam, nevis mums.
- Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: Kāpēc tad to nevar atrunāt? Tie ir tādi paši nosacījumi, kā, kas balso un piedalās.
- Izsaka viedokli Ilona Turka: Tā būs kā papildus prasība, kas izvirzīta no pašvaldības un augstāka, nekā to nosaka Ārējs normatīvais akts likums.
- Izsaka viedokli Monvīds Švarcs: Diez vai iedzīvotāju kopiena ievēlēs tādu cilvēku, kam pilnīgi nav nekāda sakara ar šo kopienu. Un ir jābūt sabiedrības kontrolei par tiem, kas tur strādās pēc, tā saucamā, noklusējuma principa.
- Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: Kas atbild par dokumentāciju, kur tā glabājas?
- Izsaka viedokli Ilona Turka: Padomes dokumentus kārtā padomes sekretārs.
- Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: Kuras padomes sekretārs?
- Izsaka viedokli Ilona Turka: Iedzīvotāju padomes.
- Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: Viņš ir brīvs cilvēks. Varbūt viņam pat datora nav.

Izsaka viedokli Ilona Turka: Ja viņš ir ievēlēts šajā amatā, tātad viņš ir apņēmis veikt šos pienākumus.

Izsaka viedokli Monvīds Švarcs: Tehnisko nodrošinājumu, atbilstoši saistošajiem noteikumiem, nodrošina attiecīgā pārvalde.

Izsaka viedokli Ilona Turka: Savukārt dokumentu glabāšanu nodrošina apvienības pārvalde. Tie glabāsies lietvedībā.

Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: Kas ir ar līdzfinansējumu?

Izsaka viedokli Ilona Turka: Šis nav šodienas jautājums.

Izsaka viedokli Monvīds Švarcs: Šodien ir tikai saistošie noteikumi par iedzīvotāju padomēm.

Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: Iedzīvotāju padomei būtu jābūt ar skatījumu uz visu teritoriju, arī tās nomali (izsaka viedokli).

Izsaka viedokli Monvīds Švarcs: (oponē deputāta Staņislava Šķestera viedoklim, sniedz skaidrojumu)

Par lēmumu balso:

"PAR" - 6 (Vasīlijs Arbidāns, Vilis Deksnis, Jānis Freibergs, Aija Kiserovska, Felicija Leščinska, Staņislavs Šķesters)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Akceptēt lēmuma projektu "Par Rēzeknes novada pašvaldības 2024.gada 4.jūlija saistošo noteikumu Nr.40 "Rēzeknes novada iedzīvotāju padomes nolikums" izdošanu".

2.§

Par grozījumiem Rēzeknes novada pašvaldības 2023.gada 6.aprīļa noteikumos Nr.8 "Rēzeknes novada pašvaldības Ētikas kodekss"

Ziņo Ilona Turka: Lūdzu virzīt sagatavoto lēmuma projektu izskatīšanai kārtējā domes sēdē par grozījumiem Rēzeknes novada pašvaldības 2023.gada 6.aprīļa noteikumos Nr.8 "Rēzeknes novada pašvaldības Ētikas kodekss"

Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: Kāpēc mums ir tās divas Ētikas komisijas?

Izsaka viedokli Ilona Turka: Mums nav tikai divas Ētikas komisijas, mums šādas komisijas ir pilnīgi katrā iestādē.

Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: Uz Ētikas komisiju aicina konkrētu personu, ar konkrētiem jautājumiem. Cik ir bijuši gadījumi, kad izskata Ētikas komisijā?

Izsaka viedokli Ilona Turka: Šādu gadījumu ir bijis pietiekoši.

Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: Tad varbūt pašvaldībā pietiek ar vienu komisiju.

Izsaka viedokli Ilona Turka: Nē.

Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: Kāda deputātiem komisija?

Izsaka viedokli Ilona Turka: Jā, arī deputātiem ir komisija.

Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: Tad tā ir trešā komisija. Kur tā ir atrunāta?

Izsaka viedokli Ilona Turka: Tā nav trešā. Es vēlreiz uzsveru, ka, atbilstoši Ētikas kodeksa normām, ir noteikts, ka katrā iestādē tiek izveidota Ētikas komisija, jo katrai iestādei ir sava darba specifika, savi uzdevumi, sava noteikta pašvaldību funkciju izpilde. Un ir loģiski, ka tas tiek darīts iestādes ietvaros. Protams, izņemot to, kas attiecas uz iestādes vadītājiem. Šī ir viena no prasībām, ko nosaka MK Nr.399 noteikumi.

Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: Zem kura iet deputātu Ētikas komisija?

Izsaka viedokli Ilona Turka: Tā ir deputātu Ētikas komisija. Par to ir atrunāts Ētikas kodeksa normās.

Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: Tad mēs viņu izveidojam arī?

Izsaka viedokli Ilona Turka: Protams, to izdod domes priekšsēdētājs ar rīkojumu.

Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: Ētikas pārkāpumu cilvēkam nav tik daudz. Un tie visiem ir vienādi. Kāpēc ir jātaisa Ētikas komisija, kur izskata, vai cilvēks ir vainīgs, vai nav vainīgs. Kādu sodu tad komisija var piemērot?

Izsaka viedokli Ilona Turka: Tas ir ieteikuma raksturs.

Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: Nu, jā, parunājām un skaidrs.

Izsaka viedokli Ilona Turka: Piedodiet, bet vienā otrā gadījumā arī parunāšana līdz un der, lai izprastu attiecīgā darbinieka vai iestādes vadītāja rīcību, uzvedības modeli.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 6 (Vasīlijs Arbidāns, Vilis Deksnis, Jānis Freibergs, Aija Kiserovska, Felicija Leščinska, Staņislavs Šķesters)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Akceptēt lēmuma projektu "Par grozījumiem Rēzeknes novada pašvaldības 2023.gada 6.aprīļa noteikumos Nr.8 "Rēzeknes novada pašvaldības Ētikas kodekss"

3.8

Rēzeknes novada pašvaldības 2024.gada 4.jūlija noteikumi Nr.29 "Darba aizsardzības sistēma Rēzeknes novada pašvaldībā"

Ziņo Žanna Balode: Lūdzu virzīt sagatavoto lēmuma projektu izskatīšanai kārtējā domes sēdē par Rēzeknes novada pašvaldības 2024.gada 4.jūlija noteikumu Nr.29 "Darba aizsardzības sistēma Rēzeknes novada pašvaldībā" izdošanu.

Izsaka viedokli Staņislavs Šķesters: Tie ir jauni noteikumi?

Izsaka viedokli Žanna Balode: Iepriekš nosaukumā bija nolikums, tagad ir noteikumi. Tie tika izdoti 2022.gadā.

Izsaka viedokli Bet tagad tie ir pilnīgi jauni. Nav ne labojums, ne grozījums?
Staņislavs Šķesters:

Izsaka viedokli Žanna Ir mainīta struktūra.
Balode:

Izsaka viedokli Kā funkcionē darba aizsardzība mūsu novadā? Kas ir mainīties saistībā
Staņislavs Šķesters: ar veco kārtību?

Izsaka viedokli Žanna Ir nedaudz mainījušies noteikumi, kur ir vairāk noteikti institūcijas
Balode: pienākumi. Vērst uzmanību uz iestāžu atbildību un pienākumiem. Un ir mainīta pašu noteikumu struktūra.

Izsaka viedokli Tagad ir noslēgts līgums pār ārpakalpojumu? Vai šis ārpakalpojums
Staņislavs Šķesters: pašlaik apmierina?

Izsaka viedokli Žanna Līgums ir noslēgts februārī. Tikai tagad sākam pilnvērtīgi strādāt, līdz ar
Balode: to ir grūti vērtēt, bet nosacījumi pašlaik tiek pildīti.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 6 (Vasīlijs Arbidāns, Vilis Deksnis, Jānis Freibergs, Aija Kiserovska, Felicija Leščinska, Staņislavs Šķesters)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Akceptēt lēmuma projektu "Rēzeknes novada pašvaldības 2024.gada 4.jūlija noteikumi Nr.29 "Darba aizsardzības sistēma Rēzeknes novada pašvaldībā"

4.§

Par grozījumiem Rēzeknes novada pašvaldības iestāžu - apvienības pārvalžu - nolikumos

Ziņo Ilona Turka: Lūdzu virzīt sagatavoto lēmuma projektu izskatīšanai kārtējā domes sēdē par grozījumiem Rēzeknes novada pašvaldības iestāžu - apvienības pārvalžu – nolikumos.

Izsaka viedokli Kā zināms, apvienības aktīvi strādā ar iedzīvotājiem un runā par
Staņislavs Šķesters: dzīvokļu jautājumiem.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 6 (Vasīlijs Arbidāns, Vilis Deksnis, Jānis Freibergs, Aija Kiserovska, Felicija Leščinska, Staņislavs Šķesters)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Akceptēt lēmuma projektu "Par grozījumiem Rēzeknes novada pašvaldības iestāžu - apvienības pārvalžu - nolikumos".

5.§

Par Krasuhas ielas daļas pārdēvēšanu Audriņu pagasta Audriņos

Ziņo Jolanta Lontone: Izskatot Rēzeknes novada pašvaldības iestādes "Nautrēnu apvienības pārvalde" 2024.gada 24.apriļa iesniegumu, lūdzu virzīt sagatavoto lēmuma projektu izskatīšanai kārtējā domes sēdē par Krasuhas ielas daļas pārdēvēšanu Audriņu pagasta Audriņos

Izsaka viedokli
Staņislavs Šķesters: Iela ir visā garumā. Kāpēc tā ir jādala divās daļās? Tad jau visa lai ir Liepu iela un viss. Kur ir tas jautājums? Es jau arī nezinu, kas tā Krasuha tāda bija.

Izsaka viedokli
Aleksandrs
Bindemanis: (sniedz skaidrojumu par Krasuhas ielas ēku numerāciju un par jaunā ielas nosaukuma izvēli)

Izsaka viedokli
Staņislavs Šķesters: Liepu alejas ēku numerācija ir izmētāta (izsaka viedokli).

Izsaka viedokli Guntis
Rasims: Vai ir konkrēts piemērs?

Izsaka viedokli
Staņislavs Šķesters: Pabrauc pa Liepu ielu pa labi un paskaties, kā tur viss ir izbūvēts (emocionāli pauž viedokli).

Izsaka viedokli
Aleksandrs
Bindemanis: Runājot par numerāciju, ja iela tiek paturpināta, tad Nr.1 paliek ielas kreisajā pusē, bet pāra skaitļi sanāk labajā pusē.

Izsaka viedokli
Staņislavs Šķesters: Te katrs regulē kā grib. Un tāds ir rezultāts?!

Izsaka viedokli
Aleksandrs
Bindemanis: Tas bija pēc adresācijas noteikumiem.

Izsaka viedokli Jolanta
Lontone: Bija priekšlikums, ka nākotnē, taisot teritoriālo plānojumu, šo ielu varētu pagarināt. Tad būtu piekļuve arī mazdārziņiem. Tādā gadījumā Liepu aleja turpinātos un nebūtu tik īsa.

Izsaka viedokli
Aleksandrs
Bindemanis: Tur iela un ceļš jau ir sen, bet nav ienests plānojumā. Nolēmām plānojumu nemainīt, lai nesarežģītu situāciju.

Izsaka viedokli
Staņislavs Šķesters: Cik nopietni pagasts un apvienības strādā pie plānojuma? Tā teritorija ir tik liela, ka nevaram to sagremot.

Izsaka viedokli Vasīlijs
Arbidāns: Kādi bija aptaujas rezultāti?

Izsaka viedokli
Aleksandrs
Bindemanis: Par Liepu aleju bija 10 balsis, par Nākotnes ielu - 2 balsis, par Skolas ielu - 5 balsis. Savukārt par Stadiona ielu neviens nebalsoja.

Izsaka viedokli
Staņislavs Šķesters: Cik par Krasuhas ielu?

Izsaka viedokli
Aleksandrs
Bindemanis: Šāds variants netika piedāvāts, jo Krasuha ir krievu elektroniskās karadarbības iekārta.

Izsaka viedokli
Monvīds Švarcs: Tās ir muļķības! Krasuha, Lidice un Audriņi ir 2.Pasaules kara laikā nodedzinātie ciemi, ko nodedzināja fašistiskais režīms (turpina izteikt viedokli).

Deputāti: debatē

Par lēmumu balso:

"PAR" - 5 (Vasīlijs Arbidāns, Vilis Deksnis, Aija Kiserovska, Felicija Leščinska, Staņislavs Šķesters)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Akceptēt lēmuma projektu "Par Krasuhas ielas daļas pārdēvēšanu Audriņu pagasta Audriņos".

Sēde slēgta plkst. 09:50

Sēdes vadītājs,
komitejas priekšsēdētājs:

Staņislavs Šķesters

Protokoliste:

Natālija Zvīdriņa