



RĒZEKNES NOVADA DOME TERITORIĀLĀ KOMITEJA

REG.NR.90009112679

Atbrīvošanas aleja 95A, Rēzekne, LV – 4601,

Tel. 646 22238; 646 22231, Fax. 646 25935,

e-pasts: info@rezeknesnovads.lv

Informācija internetā: <http://www.rezeknesnovads.lv>

SĒDES PROTOKOLS

Rēzeknē

2025. gada 25. septembrī

Nr. 14

Sēde sasaukta plkst. 10:00

Sēde atklāta plkst. 10:00

Sēdes veids - atklāta

Sēdi vada: komitejas priekšsēdētājs Artūrs Šķesters

Sēdi protokolē: Sēžu sekretārs - protokolists Natālija Zvīdriņa

Sēdē piedalās:

- komitejas locekļi:
 - Deputāts Oskars Babris,
 - Deputāts Jānis Freibergs,
 - Deputāts Anita Ludborža,
 - Deputāts Zigfrīds Lukaševičs,
 - Deputāts Jānis Matvejenko,
 - Deputāts Jeļena Stepule,
- deputāti:
 - Domes priekšsēdētājs Guntars Skudra (no plkst.10:00 līdz plkst.10:55 un no plkst.11:01 līdz plkst.11:30), Deputāts Jekaterina Ivanova, Deputāts Līvija Plavinska, Domes priekšsēdētāja vietnieks Georgijs Jevsikovs, Deputāts Inta Brence, Domes priekšsēdētāja vietnieks Gunārs Smeilis.

Nepiedalās:

- komitejas locekļi:
 - Deputāts Igors Lucijanovs – atvaļinājumā.

Darba kārtībā:

1. Par grozījumiem Rēzeknes novada pašvaldības iestāžu - apvienības pārvalžu – nolikumos.
2. Par darba grupas atzinumu par Rēzeknes novada pašvaldības un Rēzeknes valstspilsētas pašvaldības kopīgas iestādes – bāriņtiesas - izveides iespējām un lietderības izvērtējumu.
3. Par projekta “Objektu pielāgošana un aprīkošana civilās aizsardzības mērķiem Rēzeknes novadā” apstiprināšanu.

1.§

Par grozījumiem Rēzeknes novada pašvaldības iestāžu - apvienības pārvalžu - nolikumos

- Ziņo Iveta Ladnā: Lūdzu virzīt sagatavoto lēmuma projektu izskatīšanai kārtējā domes sēdē par grozījumiem Rēzeknes novada pašvaldības iestāžu - apvienības pārvalžu – nolikumos.
- Izsaka viedokli Jeļena Stepule: Kārtējo reizi aktualizēju jautājumu par dokumentu pieejamību Lietvarī, kas ir svarīgi deputāta pienākuma izpildei. Vēl joprojām ir situācija, ka lēmumā norādītie grozījumi dokumentos ir, bet pats nolikums nav pieejams lietvarī. Turpmāk aicinu pievienot Lietvarī arī tos dokumentus, kuru lēmuma projektu jūs gatavojat par konkrētām izmaiņām.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Oskars Babris, Jānis Freibergs, Anita Ludborža, Zigfrīds Lukaševičs, Jānis Matvejenko, Jeļena Stepule, Artūrs Šķesters)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Akceptēt lēmuma projektu "Par grozījumiem Rēzeknes novada pašvaldības iestāžu - apvienības pārvalžu - nolikumos".

2.§

Par darba grupas atzinumu par Rēzeknes novada pašvaldības un Rēzeknes valstspilsētas pašvaldības kopīgas iestādes – bāriņtiesas - izveides iespējām un lietderības izvērtējumu

- Ziņo Gunārs Smeilis: Lūdzu virzīt sagatavoto lēmuma projektu izskatīšanai kārtējā domes sēdē par darba grupas atzinumu par Rēzeknes novada pašvaldības un Rēzeknes valstspilsētas pašvaldības kopīgas iestādes – bāriņtiesas – izveides iespējām un lietderības izvērtējumu.
- Izsaka viedokli Artūrs Šķesters: (papildina Gunāra Smeiļa ziņojumu)
- Izsaka viedokli Gunārs Smeilis: Pilsētai aktuālākā problēma ir ar vadības nodrošināšanu. Tas viņiem ir jārisina ne uz mūsu kapacitātes samazināšanās rēķina. Bet sadarbība, protams, ir iespējama.
- Izsaka viedokli Artūrs Šķesters: Šobrīd sadarbības līgums pastāv, un abām pusēm ir iespēja izmantot vienas vai otras bāriņtiesas palīdzību. Arī šajā jautājumā nav nekāda problēmsituācija.
- Izsaka viedokli Jeļena Stepule: Paldies šai grupai. Arī mans viedoklis kopš paša sākuma bija, ka šīs divas bāriņtiesas nevar būt apvienotas. Aicinu deputātus neaizmirst par manu aicinājumu neaizmirst par konkurētspējīgu atalgojumu darbiniekiem.
- Izsaka viedokli Artūrs Šķesters: Nākamā gada budžetā iespēju robežās jārunā ar izpilddirektori, kādas ir mūsu iespējas ar kāpumiem atalgojuma ziņā, jo darbs nav viegls.

Iesniegts priekšlikums no deputāta Jeļenas Stepules:

Diemžēl nav iespējams iepazīties ar atzinumu, kuru plānots apstiprināt ar domes lēmumu. Lūdzu precizējiet izskatāmo jautājumu vai pievienojiet darba grupas atzinumu, jo pievienotie dokumenti ir identiski, kas tika pievienoti šī jautājuma izskatīšanas laikā par darba grupu.

Par deputāta Jeļenas Stepules priekšlikumu balsojot,

"PAR" - 7 (Oskars Babris, Jānis Freibergs, Anita Ludborža, Zigfrīds Lukaševičs, Jānis Matvejenko, Jeļena Stepule, Artūrs Šķesters)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ:

Priekšlikumu pieņemt

Par lēmumu balso:

"PAR" - 6 (Oskars Babris, Jānis Freibergs, Anita Ludborža, Jānis Matvejenko, Jeļena Stepule, Artūrs Šķesters)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - 1 (Zigfrīds Lukaševičs)

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Akceptēt lēmuma projektu "Par darba grupas atzinumu par Rēzeknes novada pašvaldības un Rēzeknes valstspilsētas pašvaldības kopīgas iestādes – bāriņtiesas - izveides iespējām un lietderības izvērtējumu".

3.8

Par projekta "Objektu pielāgošana un aprīkošana civilās aizsardzības mērķiem Rēzeknes novadā" apstiprināšanu

Ziņo Liāna Runča: Lūdzu virzīt sagatavoto lēmuma projektu izskatīšanai ārkārtas domes sēdē par projekta "Objektu pielāgošana un aprīkošana civilās aizsardzības mērķiem Rēzeknes novadā" apstiprināšanu.

Izsaka viedokli Artūrs Šķesters: Šie 7 objekti ir minēti?

Izsaka viedokli Liāna Runča: Jā.

Izsaka viedokli Jeļena Stepule: Šie 7 objekti attiecas uz Viļānu apvienību, Maltas apvienību, Nautrēnu un Dricānu apvienībām. Kāpēc te netika iekļauts neviens objekts no Kaunatas apvienības?

Izsaka viedokli Liāna Runča: Šo objektu iekļaušanā pašvaldībai nebija pilnīgi brīva izvēle. Tas viss nāk no MK rīkojuma Nr.316 šī gada 3.jūnija, no 1. un 2. pielikuma, kas ir ierobežotas pieejamības informācija. Tur, kur bija izvēle, tur mēs pievienojām vēl Nautrēnu apvienības objektu un Dricānu apvienības objektu.

Izsaka viedokli Jeļena Stepule: Tas nozīmē, ka neviena no tur esošajām ēkām neatbilda šiem noteikumiem Nr.316?

Izsaka viedokli Liāna Runča: Jā.

Izsaka viedokli Jeļena Stepule: Līdz ar to Kaunatas apvienības iedzīvotājiem nav iespējams izmantot patvertni ārkārtas situācijās?

Izsaka viedokli Liāna Runča: Savā ziņā, jā.

Izsaka viedokli Jeļena Stepule: Kurš ir atbildīgais darbinieks, kurš ir veicis šādu secinājumu, ka Kaunatas apvienībā neviena no ēkām neietilpst no šīm prasībām, kuras ir atrunātas 316. noteikumos?

Izsaka viedokli Liāna Runča: Ministru kabineta rīkojumā ir noteikti objekti, kurus apsekoja Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests.

Izsaka viedokli Jeļena Stepule: Tātad Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests neuzskatīja, ka Kaunatas apvienībā ir kādas telpas, kuras atbilst projekta īstenošanai?

Izsaka viedokli Liāna Runča: Ugunsdzēsības dienests pēc konkrētiem kritērijiem veica apsekošanu.

Izsaka viedokli Jeļena Stepule: Ja es vērsīšos VUGD, tad man tur arī sniegs jautājumu, kāpēc no Kaunatas apvienības teritorijā esošajām ēkām neviena ēka neatbilst šiem noteikumiem? Vai tomēr lēmumus pieņēma kāds no Centrālā aparāta darbiniekiem?

Izsaka viedokli Liāna Runča: Par Kaunatas apvienību tas ir Ministru kabineta rīkojums.

Izsaka viedokli Jeļena Stepule: Ministru kabineta rīkojumā par Kaunatas apvienību nav neviena vārda.

Izsaka viedokli Oskars Babris: Visas iezīmētās patvertnes apsekoja izpilddirektora vietnieks kopā ar VUGD personu un pašvaldības juristu. Lēmums nav vienpersonīgs, bet pamatojoties uz kritērijiem.

Izsaka viedokli Jeļena Stepule: Tad tomēr apsekoja Rēzeknes novada darbinieki?

Izsaka viedokli Oskars Babris: Tā ir kopēja apsekošana.

Izsaka viedokli Jeļena Stepule: Gribētu redzēt šo apsekošanu. Man ir tikai viens jautājums, kāpēc neviena no Kaunatas apvienības ēkām nav iekļauta šajā projektā? Tas nozīmē, ka jūs nedodat iespēju šīs apvienības iedzīvotājiem nodrošināties ar patvertnes esamību konkrētā teritorijā.

Izsaka viedokli Artūrs Šķesters: Mēs runājam par konkrēta projekta iesniegšanu. Ir saprotams, ka ir Valsts ugunsdrošības un glābšanas dienesta atzinums ar kuru var iepazīties. Šobrīd tie ir 7 objekti, kurus mēs tikai plānojam iesniegt projektā.

Deputāti: (debatē nesaistīti ar izskatāmā jautājuma būtību)

Izsaka viedokli Guntars Skudra: Šī ir pirmā kārtā, kad ir konstatētas noteiktas vietas katrā no apvienības pārvaldēm. Acīmredzot, Kaunatas apvienībā tik liela un piemērota objekta nebija. Tas ir VUGD kompetencē (turpina sniegt informāciju).

Par lēmumu balso:

"PAR" - 5 (Oskars Babris, Jānis Freibergs, Anita Ludborža, Jānis Matvejenko, Artūrs Šķesters)

"PRET" - 1 (Jeļena Stepule)

"ATTURAS" - 1 (Zigfrīds Lukaševičs)

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Akceptēt lēmuma projektu "Par projekta "Objektu pielāgošana un aprīkošana civilās aizsardzības mērķiem Rēzeknes novadā" apstiprināšanu".

Sēde slēgta plkst. 10:30

Sēdes vadītājs,
komitejas priekšsēdētājs:

Artūrs Šķesters

Protokoliste:

Natālija Zvīdriņa