



RĒZEKNES NOVADA DOME TERITORIĀLĀ KOMITEJA

REĢ.NR.90009112679

Atbrīvošanas aleja 95A, Rēzekne, LV – 4601,

Tel. 646 22238; 646 22231, Fax. 646 25935,

e-pasts: info@rezeknesnovads.lv

Informācija internetā: <http://www.rezeknesnovads.lv>

Ārkārtas SĒDES PROTOKOLS Rēzeknē

2026. gada 29. janvārī

Nr. 1

Sēde sasaukta plkst. 10:00

Sēde atklāta plkst. 10:11

Sēdes veids - atklāta

Sēdi vada: komitejas priekšsēdētājs Artūrs Šķesters

Sēdi protokolē: Sēžu sekretārs - protokolists Natālija Zvīdriņa

Sēdē piedalās:

- komitejas locekļi:
- Deputāts Oskars Babris,
- Deputāts Jānis Freibergs,
- Deputāts Zīgfriids Lukaševičs,
- Deputāts Jeļena Stepule,

- deputāti:
- Domes priekšsēdētājs Guntars Skudra, Deputāts Jekaterina Ivanova, Deputāts Līvija Plavinska, Deputāts Aija Kiserovska, Domes priekšsēdētāja vietnieks Georgijs Jevsikovs, Deputāts Inta Brence, Domes priekšsēdētāja vietnieks Gunārs Smeilis.

Nepiedalās:

- komitejas locekļi:
- Deputāti Anita Ludborža, Jānis Matvejenko – personīgi iemesli,
- Deputāts Igors Lucijanovs – pamatdarbā.

Darba kārtībā:

1. Par Rēzeknes novada pašvaldības 2026.gada 5.februāra saistošo noteikumu Nr.66 „Par Rēzeknes novada pašvaldības budžetu 2026.gadam” izdošanu.

1.§

Par Rēzeknes novada pašvaldības 2026.gada 5.februāra saistošo noteikumu Nr.66 „Par Rēzeknes novada pašvaldības budžetu 2026.gadam” izdošanu

Ziņo Vizma Gailuma: Lūdzu virzīt sagatavoto lēmuma projektu izskatīšanai kārtējā domes sēdē par Rēzeknes novada pašvaldības 2026.gada 5.februāra saistošo

noteikumu Nr.66 „Par Rēzeknes novada pašvaldības budžetu 2026.gadam” izdošanu.

Izsaka viedokli Silvija Ančikovska: (papildina Vizmas Gailumas ziņojumu)

Izsaka viedokli Jeļena Stepule: Aizņēmumu apmaksas 2026.gadam plānots, balstoties uz noslēgtajiem līgumiem, ir 1 666 683 euro. Ja mēs skatāmies pēc pielikuma Nr.2, kas ir saistību apmērs, un 2026.gadā, gan galvojumi, gan aizņēmumi sastāda 1 905 540 euro. Pēc paskaidrojuma raksta aizņēmuma pamatsummas apmaksa pēc grafika 2026.gadam paredzēta 1 384 843 euro. Man kaut kā ar matemātiku nav labi. Jūs varat paskaidrot, kāpēc tas tā ir?

Izsaka viedokli Silvija Ančikovska: Aizņēmuma pamatsummas atmaksa, kas ir 2026.gadāplānota 1,6 miljoni, tas ir tas, kas plānots pēc atmaksas grafikiem. Pēc atmaksas grafika ir 1 384 843 euro. Tad mums ir jānodrošina pirmstermiņa atmaksas, tas ir, atgriežas 3 CFLA gala maksājumi. Ja atgriežas gala maksājumi, tad mums ir jāveic pirmstermiņa atmaksas. Savukārt 2.pielikumā ir saistības. Te ir ņemts mēneša pārskats, un mēneša pārskatā pie saistībām uzrādās gan pamatsummu atmaksas, gan procentu maksājumi, un valsts apkalpošanas izmaksas, plus vēl arī galvojumi. Šeit arī būs nesakritības.

Izsaka viedokli Guntars Skudra: Ja skatāmies iepriekšējā gada budžetu, tad šī gada budžets ir veidots iepriekšējā gada formātā un piedāvājumā, attiecībā gan uz izdevumiem, gan uz ienākumiem, kas veido par nepilniem 7 miljoniem lielāku budžetu. Lielāko daļu sastāda izdevumi sociālā aizsardzība un izglītība (turpina sniegt informāciju)

Izsaka viedokli Silvija Ančikovska: Saistību apmērs rēķinās pēc speciālas formulas. Katru gadu saistību apmērs mainās. Rēķinot saistību apmēru, no pašvaldības pamatbudžeta ieņēmumu bāzes ņemas laukā mērķdotācijas, kas ir noteiktas konkrētiem mērķiem un arī no mērķdotācijām, kas ir domātas Eiropas Savienības projektu realizācijai. Šis apjoms izņemas laukā un rēķinās kredīta saistības.

Izsaka viedokli Guntars Skudra: Vēl paskaidrojuma rakstā pie iestādēm parādās Rēznas pamatskola, bet tā pagājušajā gadā tika slēgta. Aicinājums veikt precizējumus.

Izsaka viedokli Jeļena Stepule: Mums bija izskanējis par to, ka mēs ERAF finansējumu skolām varētu dabūt, kas ir 817 620 euro. Kā palika? Mēs viņu šogad apgūsim, nākošgad, vai kā, jo jāapgūst līdz 2029.gadam? Šajā budžetā neesmu neko redzējusi.

Izsaka viedokli Guntars Skudra: Ir izsludināts tikai uz pieteikšanos.

Izsaka viedokli Jeļena Stepule: Tas nozīmē, ka šā gada budžetā mēs neesam to paredzējuši?

Izsaka viedokli Guntars Skudra: To mēs iegrožīsim.

Izsaka viedokli Silvija Ančikovska: Ja zināsim, kuras skola un kādi izdevumi, tad iegrožīsim.

Jekaterina Ivanova, Ērika Teirumnieka: (debatē nesaistīti ar izskatāmā jautājuma būtību)

Izsaka viedokli Jeļena Stepule: Prezentācijā ir sadalījums pa apvienībām. Kā notiek apvienību pārvalžu budžetu procentuālai sadalījums? Tas ir pēc kaut kādiem vēsturiskiem datiem, uzņēmumiem, kas šajā teritorijā ir nodokļu maksātāji, tie ir

- iedzīvotāji, vai kas? Kādi kritēriji ir budžeta sadalei pa apvienībām? Jo šis sadalījums pa apvienībām nav vienlīdzīgs (turpina paust viedokli).
- Izsaka viedokli Guntars Skudra: Sadalījums pa apvienībām veidojas gan no iedzīvotāju skaita, gan no platības, gan no iestāžu skaita.
- Izsaka viedokli Jeļena Stepule: Ja runājam par Kaunatas apvienību, tad kartē ir redzams, ka te ir ūdeņiem aizņemta teritorija. Šaubos, vai tur cilvēki var dzīvot.
- Izsaka viedokli Guntars Skudra: Tā arī veido kopējo platību.
- Izsaka viedokli Jeļena Stepule: Es saprotu, ka tā veido kopējo platību, bet par to pašu komunālservisu, kas ir no pašvaldības dotētā iestāde, kapitālsabiedrība. Es nesaprotu, paskaidrojiet!
- Izsaka viedokli Artūrs Šķesters: Gala jautājums ir, kāda tad ir gala metodika?
- Izsaka viedokli Silvija Ančikovska: Tas jau ir no tālas pagātnes, kad bija noteikti kritēriji, kā tiek apvienību pārvaldēm dalīts transferts pamatfunkciju nodrošināšanai. Tur bija kritēriji, kurus tagad neatcerēšos. Tādā veidā transferts no gada uz gadu tika, skatoties no budžeta ieņēmumiem, ja bija grūtības sabalansēt budžetu, tad no pamattransferta bija ņemts kaut kas procentuāli visām apvienību pārvaldēm.
- Izsaka viedokli Jeļena Stepule: Ja tas velkas tik sen, varbūt ir laiks kaut ko mainīt?
- Izsaka viedokli Ērika Teirumnieka: Mēs varam to skatīt. Apvienības uzdevums ir uzturēt visus īpašumus. Ja izglītības iestādei šī funkcionalitāte ir pakļauta Izglītības pārvaldei, savukārt viss, kas ir ēkas uzturēšana, tehniskie darbinieki, apvienībai. Līdzīgi ir ar kultūras namiem u.c. (turpina sniegt informāciju).
- Izsaka viedokli Jeļena Stepule: Jā, jo, ja runājam par mežu cirsmu izpārdošanu, tad arī pēc kartes var redzēt, ka Kaunatas pagastā apvienībai ir vislielākās cirsmas. Ja viņu budžets ir vismazākais, bet viņu cirsmu līdzekļus liekam kopīgā maisā, un dodam arī pārējiem, tad šis no vēsturiskā viedokļa sadalītais budžets nav korekts.
- Izsaka viedokli Ērika Teirumnieka: Ja runā par Kaunatas apvienību, tas teiksim tā, šajā gadījumā no Vides fonda līdzekļiem apvienībai ir paredzēti lielāki līdzekļi, lai īstenotu projektu.
- Izsaka viedokli Jeļena Stepule: Vai tas izlīdzina kopējā vērtībā? Es šaubos, vai tas izlīdzina, jo nākošā ir Nautrēnu apvienība...
- Izsaka viedokli Ērika Teirumnieka: Es aicinātu gluži tā neskaldīt, kurš, cik kuram pieder. Mēs esam kopīgi, mēs viens otram arī palīdzam.
- Izsaka viedokli Jeļena Stepule: Es to saprotu, jā, bet skatoties to pašu KAPu 4,83, nākošais ir NAPs 5,23...
- Izsaka viedokli Ērika Teirumnieka: Bet kopējais darbinieku skaits Kaunatā arī ir mazāks.
- Izsaka viedokli Jeļena Stepule: Mēs nerunājam tikai par Kaunatu, bet par visām apvienībām. Pēc kāda principa? Pēc kādas metodes? Varbūt kāds no šobrīd esošajām apvienībām arī uzskata, ka tas nav pareizs sadalījums. Varbūt varētu sagatavot darba grupu, lai tā tālāk arī strādā. Lai nav tā, ka mēs atkal atgriežamies pie šī jautājuma mēnesi pirms budžeta apstiprināšanas un arī par budžeta apstiprināšanu. Gribētos, lai arī nākotnē būtu tas laika periods iepazīties ar budžetiem, gan iestāžu, gan apvienību, arī gala rezultātā ātrāk, nevis pēdējā brīdī.

Izsaka viedokli
Georgijs Jevsikovs: Katrai apvienībai ir dažāds teritorijas sadalījums. Kam ir 3 pagasti, kam 5, 6 pagasti, bet kaut kam ir 8 pagasti. Un atalgojums apvienību vadītājiem un vietniekiem ir vienāds visās apvienībās. Aicinu neiedziļināties, bet izveidot darba grupu un izvērtēt.

Izsaka viedokli Jeļena Stepule: Es pievērsu uzmanību tāpēc, ka viņiem ir vismazākais. Ja tā vietā būtu Dricēni vai Nautrēni, es arī minētu. Vienkārši es norādīju par starpību. Bet mans mērķis un domu gājiens ir pār to, kāda metode, un, vai tā nav novecojusi.

Izsaka viedokli
Georgijs Jevsikovs: Tāpēc aicinu izveidot darba grupu, padomāt, kas varētu ieiet iekšā, Izvērtēsim visi kopā, un būs laiks sagatavoties nākošajam gadam. Par mēnesi vai diviem to visu izskatīt nevarēs un sakārtot. Tāpēc visi būs aicināti pastrādāt.

Izsaka viedokli Guntars Skudra: Apstiprinot šo budžetu, uzreiz ar nākamo dienu būs jāķeras pie jaunā budžeta sagatavošanas, ņemot vērā šos visus, ko minēja priekšlikumus attiecībā uz apvienību pārvaldēm, iestādēm, jo 2027. un 2028.gads būs pietiekami sarežģīti gadi attiecībā uz budžetu. mums būs jāsavēl jostas (turpina sniegt informāciju).

Par lēmumu balso:

"PAR" - 4 (Oskars Babris, Jānis Freibergs, Zigfrīds Lukaševičs, Artūrs Šķesters)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - 1 (Jeļena Stepule)

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Akceptēt lēmuma projektu "Par Rēzeknes novada pašvaldības 2026.gada 5.februāra saistošo noteikumu Nr.66 „Par Rēzeknes novada pašvaldības budžetu 2026.gadam” izdošanu”.

Sēde slēgta plkst. 11:01

Sēdes vadītājs,
komitejas priekšsēdētājs:

Artūrs Šķesters

Protokoliste:

Natālija Zvīdriņa