



# RĒZEKNES NOVADA DOME TAUTSAIMNIECĪBAS ATTĪSTĪBAS JAUTĀJUMU KOMITEJA

REG.NR.90009112679

Atbrīvošanas aleja 95A, Rēzekne, LV – 4601,

Tel. 646 22238; 646 22231, Fax. 646 25935,

e-pasts: [info@rezeknesnovads.lv](mailto:info@rezeknesnovads.lv)

Informācija internetā: <http://www.rezeknesnovads.lv>

---

## ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLS

Rēzeknē

2026. gada 2. aprīlī

Nr. 8

Sēde sasaukta plkst. 09:40

Sēde atklāta plkst. 09:43

Sēdes veids - atklāta

**Sēdi vada:** komitejas priekšsēdētājs Oskars Babris

**Sēdi protokolē:** Sēžu sekretārs - protokolists Natālija Zvīdriņa

### Sēdē piedalās:

- komitejas locekļi:
- Deputāts Inta Brence,
- Deputāts Jānis Freibergs,
- Deputāts Igors Lucijanovs,
- Deputāts Līvija Plavinska,
- Domes priekšsēdētāja vietnieks Gunārs Smeilis,
  
- deputāti:
- Deputāts Jānis Matvejenko, Deputāts Artūrs Šķesters, Deputāts Zigfrīds Lukaševičs (no plkst.9:49 līdz plkst.9:52).

### Nepiedalās:

- komitejas locekļi:
- Deputāti Jekaterina Ivanova, Jeļena Stepule – personīgi iemesli.

### Darba kārtībā:

1. Par Lūznavas muižas attīstības stratēģijas 2018.-2028. gadam apstiprināšanu

#### 1.§

#### Par Lūznavas muižas attīstības stratēģijas 2018.-2028. gadam apstiprināšanu

Ziņo Brigita Arbidāne: Lūdzu virzīt sagatavoto lēmuma projektu izskatīšanai kārtējā domes sēdē par Lūznavas muižas attīstības stratēģijas 2018.-2028. gadam apstiprināšanu.

- Jeļenas Stepules  
iesniegtais  
priekšlikums: CFLA vēstulē ir pretrunas starp minēto punktu skaitu tekstā (31) un pielikumā (32). Turklāt nav saprotams, kāpēc iesniegtā stratēģija nebija apstiprināta. Uzskatu, ka stratēģija ir jāpāraksta, aktualizējot informācija un tikai tad ir apstiprināma. Izskatās, kad atkal ar atpakaļejošu datumu tiek precizēta dokumenta daļa, taču viss dokuments netiek precizēts aktuālajai informācijai. Aicinātu pirms balsošanas saņemt rakstisku atzinumu par rīcības tiesiskumu
- Izsaka viedokli Līvija  
Plavinska: Ko darīsim šajā situācijā? Juridiski nav iespējas....
- Izsaka viedokli Brigita  
Arbidāne: Varu paskaidrot, ko Jeļena Stepule prasīja. Ir norādīti punkti 31 un 32. CFLA ir skaidri norādījusi, lai saņemtu atbalstu šajā programmā, minimums ir jāasniedz 31 punkts. Un mēs esam saņēmuši 32 punktus. Tādēļ tiekam akceptēti. Kāds bij nākošais jautājums?
- Izsaka viedokli Oskars  
Babris: Tas, ka ar atpakaļ ejošu datumu apstiprinām.
- Izsaka viedokli Brigita  
Arbidāne: Būtība bija tāda, ka septembrī, lai iesniegtu projekta iesniegumu, bija ļoti īsā laika periodā bija jāizstrādā projekta pieteikums. CFLA noteikumi paredzēja, ka drīkst iesniegt neapstiprinātu stratēģiju. Tā kā stratēģija tika izstrādāta 18.gadā un tika papildināta tikai, atbilstoši projekta vajadzībām, pieliekot vienu mērķi. CFLA pieļāva, ka var iesniegt neapstiprinātu stratēģiju. Tā tas arī tika izdarīts, bet tagad, kad ir saņemts CFLA lēmums par nosacījumu izpildi, CFLA prasa iesniegt jau apstiprinātu stratēģiju.
- Izsaka viedokli Līvija  
Plavinska: Kad tas tika iesniegts pirmatnēji?
- Izsaka viedokli Brigita  
Arbidāne: Pagājušā gada septembrī. Jūs paši...
- Izsaka viedokli Līvija  
Plavinska: Tak varēja kaut ko darīt, zinot, ka tā var gadīties.
- Izsaka viedokli Brigita  
Arbidāne: Kas varētu gadīties!?
- Izsaka viedokli Līvija  
Plavinska: Ka vajadzēs apstiprināt stratēģiju.
- Izsaka viedokli Brigita  
Arbidāne: Bet mums nav jāmaina 18.gadā izstrādātais dokuments! Mēs tikai pielikām šo vienu aktualizēto...
- Izsaka viedokli Līvija  
Plavinska: Citās sadaļā mēs izlasījām, ka tur ir diezgan neatbilstoši.
- Izsaka viedokli Brigita  
Arbidāne: Bet jūs saprotat to darba kapacitāti? Tur vajadzētu ieguldīties. Es nevaru savu darba pienākumu ietvaros veikt vēl stratēģijas aktualizēšanu! Tad būtu jānolīgst atsevišķs cilvēks, kurš šo stratēģiju aktualizēs!
- Izsaka viedokli Oskars  
Babris: Dotajā brīdī neiet runa, ka tas būtu jūsu uzdevums. Tas būtu arī KTP pārvaldības uzdevums, sadarbībā ar Lūznavas muižas pārvaldnieci. Un risināt jautājumu, kurš, cik saprotu, no pagājušā gada vispār netika cilāts. Tas ir arī saimnieciskais jautājums, kur Maltas apvienības pārvaldei arī pēc tam jādomā par uzturēšanu, finansēšanu. Manā skatījumā, tam bija jābūt kopīgam darbam, nevis tagad mākslīgi ieliekot iekšā vienu punktu stratēģijā, pie kuras izstrādes mēs nebijām.
- Izsaka viedokli Līvija  
Plavinska: Šajā gadījumā, jūs uzskatāt, ka principiāli vainīgi paliekam deputāti, kuri veic kaut kādu nelikumīgu darbību, jo mēs pie tā septembrī nebijām.

Varbūt mēs būtu pieņēmuši citu lēmumu! Šajā gadījumā jautājums, vai mēs nepaliksīm atbildīgi! Īsti pareizi tas nav! Šajā gadījumā mūs, kā saka krievi, "подставили".

Izsaka viedokli Brigita Arbidāne: Jūs taču iepazīnāties ar stratēģiju! Tur nav paredzēts nekas pretlikumīgs. Tas viss ir iepriekšējs plānošanas dokuments. Galvenā lieta ir akceptēt iestrādāto sadaļu, kas attiecas uz projektu.

Izsaka viedokli Līvija Plavinska: Tur nevarēja izņemt tos punktus un tikai tos punktus apstiprināt? Vai tur skan, ka obligāti vajag visu stratēģiju?

Izsaka viedokli Brigita Arbidāne: Nosacījums ir, ka jābūt visai stratēģijai. Bet lēmumā ir arī atrunāts, ka [...] (02.04.2026.redakcijā), ievērojot 2025.gada septembrī veikto aktualizāciju [...].

Izsaka viedokli Oskars Babris: Es saprotu, ka jautājums ir svarīgs, un liels darbs ir veikts, bet mums ir jāskatās plašākā jomā, ne tikai viena projekta ietvaros. Attīstību Lūznavas, kā tādu. Tāpat arī līdzekļu lietderīgu izlietojumu. Šajā sakarā man šis priekšlikums ir pieņemams un es uzliktu šo jautājumu uz balsošanu tāpat. Lūdzu balsot par priekšlikumu. Sakarā ar to, ka priekšlikums tika atbalstīts, aicinu balsojumā atturēties.

Izsaka viedokli Brigita Arbidāne: Un, ko man tagad tālāk, lūdzu, darīt?

Izsaka viedokli Līvija Plavinska: Iesniegt, kāds tas ir, jo tas jau ir apstiprināts. Pagasts to ir apstiprinājis.

Deputāti, ziņotājs (turpina debatēt)  
Brigita Arbidāne:

### **Jeļenas Stepules iesniegtais priekšlikums:**

“CFLA vēstulē ir pretrunas starp minēto punktu skaitu tekstā (31) un pielikumā (32). Turklāt nav saprotams, kāpēc iesniegtā stratēģija nebija apstiprināta. Uzskatu, ka stratēģija ir jāpārraksta, aktualizējot informācija un tikai tad ir apstiprināma. Izskatās, kad atkal ar atpakaļejošu datumu tiek precizēta dokumenta daļa, taču viss dokuments netiek precizēts aktuālajai informācijai. Aicinātu pirms balsošanas saņemt rakstisku atzinumu par rīcības tiesiskumu”.

### **Balsojums par priekšlikumu:**

"PAR" - 5 (Oskars Babris, Inta Brence, Jānis Freibergs, Līvija Plavinska, Gunārs Smeilis)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - 1 (Igoris Lucijanovs)

"NEPIEDALĀS" - nav

Pieņemts priekšlikums “CFLA vēstulē ir pretrunas starp minēto punktu skaitu tekstā (31) un pielikumā (32). Turklāt nav saprotams, kāpēc iesniegtā stratēģija nebija apstiprināta. Uzskatu, ka stratēģija ir jāpārraksta, aktualizējot informācija un tikai tad ir apstiprināma. Izskatās, kad atkal ar atpakaļejošu datumu tiek precizēta dokumenta daļa, taču viss dokuments netiek precizēts aktuālajai informācijai. Aicinātu pirms balsošanas saņemt rakstisku atzinumu par rīcības tiesiskumu”.

### **Par lēmumu balso:**

"PAR" - nav

"PRET" - nav

"ATTURAS" - 6 (Oskars Babris, Inta Brence, Igors Lucijanovs, Līvija Plavinska,  
Gunārs Smeilis, Jānis Freibergs)

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Noraidīt lēmuma projektu "Par Lūznavas muižas attīstības stratēģijas  
2018.-2028. gadam apstiprināšanu".

Sēde slēgta plkst. 09:52

Sēdes vadītājs,  
komitejas priekšsēdētājs:

Oskars Babris

Protokoliste:

Natālija Zvīdriņa