



RĒZEKNES NOVADA DOME TAUTSAIMNIECĪBAS ATTĪSTĪBAS JAUTĀJUMU KOMITEJA

REG.NR.90009112679

Atbrīvošanas aleja 95A, Rēzekne, LV – 4601,

Tel. 646 22238; 646 22231, Fax. 646 25935,

e-pasts: info@rezeknesnovads.lv

Informācija internetā: <http://www.rezeknesnovads.lv>

SĒDES PROTOKOLS

Rēzeknē

2026. gada 9. aprīlī

Nr. 9

Sēde sasaukta plkst. 10:10

Sēde atklāta plkst. 10:15

Sēdes veids - atklāta

Sēdi vada: komitejas priekšsēdētājs Oskars Babris

Sēdi protokolē: Sēžu sekretārs - protokolists Natālija Zvīdriņa

Sēdē piedalās:

- komitejas locekļi:
- Deputāts Jānis Freibergs,
- Deputāts Jekaterina Ivanova,
- Deputāts Igors Lucijanovs no darba kārtības 8.jautājuma līdz darba kārtības 10.jautājumam (ieskaitot), no plkst.10:41 līdz plkst.11:16,
- Deputāts Līvija Plavinska,
- Domes priekšsēdētāja vietnieks Gunārs Smeilis,
- Deputāts Jeļena Stepule,

- deputāti:
- Domes priekšsēdētājs Guntars Skudra (no plkst.10:25 līdz plkst.11:16), Deputāts Jānis Matvejenko, Domes priekšsēdētāja vietnieks Georgijs Jevsikovs, Deputāts Aija Kiserovska, Deputāts Anita Ludborža, Deputāts Zigfrīds Lukaševičs.

Nepiedalās:

- komitejas locekļi:
- Deputāts Inta Brence – pamatdarbā,
- Deputāts Igors Lucijanovs – no darba kārtības 1.jautājuma līdz darba kārtības 7.jautājumam (ieskaitot), no plkst.10:15 līdz plkst.10:41.

Darba kārtībā:

1. Par rezerves zemes fondā ieskaitītās zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 7854 006 0134 piekritību pašvaldībai Gaigalavas pagastā.
2. Par rezerves zemes fondā ieskaitītās zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 7878 002 0361 piekritību pašvaldībai Ozolmuižas pagastā.

3. Par zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 7890 003 0158, Sokolku pagastā, sadali.
4. Par zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 7817 002 0825, Centrālā iela 25A, Viļāni, 7817 002 0680, Centrālā iela 25B, Viļāni, un 7817 002 0841, Zvaigžņu iela 13A, Viļāni, sadali.
5. Par grozījumiem Rēzeknes novada domes 2010.gada 2.decembra lēmumā "Par zemes lietošanas tiesību izbeigšanu zemes lietotājiem Mākonkalna pagastā".
6. Par projekta "OKSALIS profesionālo prasmju un specializēto apmācību centra izveide" apstiprināšanu.
7. Par projekta "Taras kluču šķirošanas laukuma un ēkas izbūve" apstiprināšanu.
8. Par projekta "Uzņēmējdarbības infrastruktūras izveide Rēzeknes novadā" apstiprināšanu.
9. Par grozījumiem Rēzeknes novada domes 2024.gada 4.aprīļa lēmumā Nr. 413 (prot. Nr.7, 47.§) "Par projekta "Atbalsta pasākumi cilvēkiem ar invaliditāti mājokļu vides pieejamības nodrošināšanai Rēzeknes novadā" apstiprināšanu".
10. Par grozījumiem projekta "Publiskās ārtelpas attīstība Rēzeknes novada Ančupānu kartodromā" līdzfinansējumā.

1.§

Par rezerves zemes fondā ieskaitītās zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 7854 006 0134 piekritību pašvaldībai Gaigalavas pagastā

Ziņo Lidija Kuzņecova: Izskatot Dricānu apvienības pārvaldes 2026.gada 2.aprīļa iesniegumu, lūdzu virzīt sagatavoto lēmuma projektu izskatīšanai kārtējā domes sēdē par rezerves zemes fondā ieskaitītās zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 7854 006 0134 piekritību pašvaldībai Gaigalavas pagastā.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 6 (Oskars Babris, Jānis Freibergs, Jekaterina Ivanova, Līvija Plavinska, Gunārs Smeilis, Jeļena Stepule)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Akceptēt lēmuma projektu "Par rezerves zemes fondā ieskaitītās zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 7854 006 0134 piekritību pašvaldībai Gaigalavas pagastā".

2.§

Par rezerves zemes fondā ieskaitītās zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 7878 002 0361 piekritību pašvaldībai Ozolmuižas pagastā

Ziņo Lidija Kuzņecova: Izskatot Dricānu apvienības pārvaldes 2026.gada 2.aprīļa iesniegumu, lūdzu virzīt sagatavoto lēmuma projektu izskatīšanai kārtējā domes sēdē par rezerves zemes fondā ieskaitītās zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 7878 002 0361 piekritību pašvaldībai Ozolmuižas pagastā.

Izsaka viedokli Oskars Babris: Tas ir tikai ceļa posms?

Izsaka viedokli Lidija Kuzņecova: Jā.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 6 (Oskars Babris, Jānis Freibergs, Jekaterina Ivanova, Līvija Plavinska, Gunārs Smeilis, Jeļena Stepule)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Akceptēt lēmuma projektu "Par rezerves zemes fondā ieskaitītās zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 7878 002 0361 piekritību pašvaldībai Ozolmuižas pagastā".

3.§

Par zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 7890 003 0158, Sokolku pagastā, sadali

Ziņo Lidija Kuzņecova: Izskatot Viļānu apvienības pārvaldes 2026.gada 1.aprīļa iesniegumu, lūdzu virzīt sagatavoto lēmuma projektu izskatīšanai kārtējā domes sēdē par zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 7890 003 0158, Sokolku pagastā, sadali.

Izsaka viedokli Oskars Babris: Šo es personīgi jau iepriekš esmu apsekojis. Tā ir vienkāršu koka ēka. Tā atrodas atsevišķi, kuru būtu nākotnē iespējams atsavināt, jo uzturēt to nav lietderīgi.

Izsaka viedokli Līvija Plavinska: Tas ir pašvaldības īpašums?

Izsaka viedokli Oskars Babris: Jā.

Izsaka viedokli Līvija Plavinska: Kādi varianti, ja tas ir šķūnis?

Izsaka viedokli Oskars Babris: Tas nav šķūnis, tā ir dzīvojamā māja.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 6 (Oskars Babris, Jānis Freibergs, Jekaterina Ivanova, Līvija Plavinska, Gunārs Smeilis, Jeļena Stepule)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Akceptēt lēmuma projektu "Par zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 7890 003 0158, Sokolku pagastā, sadali".

4.§

Par zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 7817 002 0825, Centrālā iela 25A, Viļāni, 7817 002 0680, Centrālā iela 25B, Viļāni, un 7817 002 0841, Zvaigžņu iela 13A, Viļāni, sadali

Ziņo Lidija Kuzņecova: Izskatot Viļānu apvienības pārvaldes 2026.gada 31.marta iesniegumu, lūdzu virzīt sagatavoto lēmuma projektu izskatīšanai kārtējā domes sēdē par zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 7817 002 0825, Centrālā iela 25A, Viļāni, 7817 002 0680, Centrālā iela 25B, Viļāni, un 7817 002 0841, Zvaigžņu iela 13A, Viļāni, sadali.

Izsaka viedokli Jeļena Stepule: Detālplānojumā ir atzīmēts, ka tur ir 10 vienības, bet lēmumā mēs runājam par 3 vienībām. Kāpēc tas tā?

Izsaka viedokli Lidija Kuzņecova: Uz doto brīdi tās ir trīs zemes vienības, kas saskaņā ar esošo kadastru ir trīs zemes vienības. Un izstrādāts detālplānojums to sadalei,. No katras zemes vienības tiek paņemta kaut kāda daļiņa. Tās 10 zemes vienības ir tās, kas paredzētas apbūvei.

Izsaka viedokli Oskars Babris: Tā ir loģiska darbība.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 6 (Oskars Babris, Jānis Freibergs, Jekaterina Ivanova, Līvija Plavinska, Gunārs Smeilis, Jeļena Stepule)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Akceptēt lēmuma projektu "Par zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 7817 002 0825, Centrālā iela 25A, Viļāni, 7817 002 0680, Centrālā iela 25B, Viļāni, un 7817 002 0841, Zvaigžņu iela 13A, Viļāni, sadali".

5.§

Par grozījumiem Rēzeknes novada domes 2010.gada 2.decembra lēmumā "Par zemes lietošanas tiesību izbeigšanu zemes lietotājiem Mākoņkalna pagastā"

Ziņo Lidija Kuzņecova: Lūdzu virzīt sagatavoto lēmuma projektu izskatīšanai kārtējā domes sēdē par grozījumiem Rēzeknes novada domes 2010.gada 2.decembra lēmumā "Par zemes lietošanas tiesību izbeigšanu zemes lietotājiem Mākoņkalna pagastā".

Par lēmumu balso:

"PAR" - 6 (Oskars Babris, Jānis Freibergs, Jekaterina Ivanova, Līvija Plavinska, Gunārs Smeilis, Jeļena Stepule)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Akceptēt lēmuma projektu "Par grozījumiem Rēzeknes novada domes 2010.gada 2.decembra lēmumā "Par zemes lietošanas tiesību izbeigšanu zemes lietotājiem Mākoņkalna pagastā"".

6.§

Par projekta "OKSALIS profesionālo prasmju un specializēto apmācību centra izveide" apstiprināšanu

Ziņo Brigita Arbidāne: Lūdzu virzīt sagatavoto lēmuma projektu izskatīšanai ārkārtas domes sēdē par projekta "OKSALIS profesionālo prasmju un specializēto apmācību centra izveide" apstiprināšanu.

Izsaka viedokli Jeļena Stepule: Lūdzu izskaidrojiet, kāpēc un kāds normatīvais dokuments, konkrēti pants, paredz šāda lēmuma pieņemšanu, jo no pieteikuma, kas ir pievienots nekas nav minēts no lēmumā minētās informācijas. Kurš gatavo projektu šim uzņēmējam? Ja tā ir Attīstības nodaļa, tad kāpēc un kā tas notiek?

Izsaka viedokli Brigita Arbidāne: Attīstības nodaļa projektu negatavo. Tas bija izsludināts sadarbības partnera piesaistes nosacījumos. Pašam sadarbības partnerim ir jāgatavo projekta pieteikums. To viņi arī dara. Projekta iesniedzējs ir Rēzeknes novada pašvaldība. Projekta nosacījumi paredz, ka projekta iesniedzējam ir jāpieņem lēmums par projekta iesniegšanu. Pašvaldība nospiež iesniegšanas pogu, tāpēc šis lēmums ir nepieciešams.

Izsaka viedokli Jeļena Stepule: Mēs jau esam viņu apstiprinājuši 12.martā. Līdz 1.aprīlim bija uzdots Attīstības nodaļai noslēgt līgumu, tad varbūt te vajadzētu, ka dome nevis apstiprina un iesniedz, bet iesniedz šo projektu? Ir jāsaprot, ja pašvaldība pieņem šādu lēmumu, kur konkrēti norāda visus šos procentus, punktus,

jo no lēmuma un arī iesnieguma šo ciparu, kas ir iesniegti, lēmumā viņu nav. Arī kopsavilkuma nav.

Izsaka viedokli Brigita Arbidāne: Kurā vietā nav?

Izsaka viedokli Jeļena Stepule: Lietvarī iesniegtajā informācijā, kā kopsavilkums šim projektam, šādu ciparu nav. Tas mani vedina uz domu, ka jūs gatavojat šo projektu, nevis uzņēmējs. Tādēļ arī nav citiem darbiem nav laika, kas attiecas uz pašvaldību. Ja pašvaldība apņemas apstiprināt šo projektu, tad tās ir ilgtermiņa saistības. Jūs esat tikai dokumenta sagatavotāji, mēs esam lēmējvara, kas nes atbildību par savu lēmumu pieņemšanu. Kāds konkrēts normatīvais akts, punkts paredz, ka ir jābūt šādam lēmumam.

Izsaka viedokli Brigita Arbidāne: Konkursa nosacījumi to paredz. Man šobrīd nav pretī konkursa nosacījumi. Es jau nezināju, ka tiks uzdots šāds jautājums! Varēja atsūtīt privāti, un es šo informāciju sagatavotu.

Izsaka viedokli Jeļena Stepule: Es nezināju, ka Jūs nezināt šādus jautājumus.

Izsaka viedokli Brigita Arbidāne: Man nav jāatbild, kurš konkrēti punkts to paredz. Es nevaru uz sitiena to atbildēt! Ja ir šaubas, tad ir jāzvana CFLA, vai mēs tādu lēmumu varam iesniegt. Kā var iesniegt projektu bez lēmuma!

Izsaka viedokli Oskars Babris: Varbūt var palūgt skaidrojumu no CFLA uz domes sēdi. Te jautājums ir tikai par vienu vārdu - apstiprināt?

Izsaka viedokli Brigita Arbidāne: Liekam saskaņot. Nav nekādu pretenziju.

Izsaka viedokli Oskars Babris: Tad lēmuma projektā mainām uz saskaņot.

Izsaka viedokli Jekaterina Ivanova: Vai pašvaldībai būs kādas atbildības šajā projektā?

Izsaka viedokli Brigita Arbidāne: Mums ir noslēgts sadarbības līgums, kas nosaka visas atbildības, gan vienai, gan otrai pusei. Varu zināšanai pārsūtīt sadarbības līgumu.

Izsaka viedokli Jekaterina Ivanova: Vai pašvaldībai būs daudz atbildības?

Izsaka viedokli Brigita Arbidāne: Pašvaldība ir kā starpnieks šajā gadījumā. Tā ir projekta iesniedzējs (sniedz informāciju). Visa atbildība par īstenošanu, par finansējuma izlietošanu, par finansējuma nodrošināšanu, par rezultātu sasniegšanu, to uzņemas komersants.

Deputāti, ziņotājs (debatē)
Brigita Arbidāne:

Par lēmumu balso:

"PAR" - 5 (Oskars Babris, Jānis Freibergs, Līvija Plavinska, Gunārs Smeilis, Jeļena Stepule)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - 1 (Jekaterina Ivanova)

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Akceptēt ar labojumiem lēmuma projektu "Par projekta "OKSALIS profesionālo prasmju un specializēto apmācību centra izveide" apstiprināšanu".

7.§

Par projekta "Taras kluču šķirošanas laukuma un ēkas izbūve" apstiprināšanu

Ziņo Brigita Arbidāne: Lūdzu virzīt sagatavoto lēmuma projektu izskatīšanai ārkārtas domes sēdē par projekta “Taras kluču šķirošanas laukuma un ēkas izbūve” apstiprināšanu.

Izsaka viedokli Jeļena Stepule: No kopsavilkuma varam uzzināt, ka "plānotās uzņēmuma nefinanšu investīcijas nemateriālajos ieguldījumos un pamatlīdzekļos pēc projekta īstenošanas līdz 2029.gadam ieskaitot (EUR) - Šķirošanas līnijas iegāde" Viņas arī tiek ieskaitītas tajā projektā?

Izsaka viedokli Brigita Arbidāne: Nē, jo par projekta līdzekļiem iekārtas pirkt nedrīkst, bet sadarbības partnerim ir jānodrošina vienas trešdaļas apmērā investīcijas. Šajās investīcijās viņi piedāvā, ka nopirks šķirošanas līniju 93 400 euro vērtībā.

Deputāti, ziņotājs Brigita Arbidāne: (debatē nesaistīti ar izskatāmā jautājuma būtību)

Par lēmumu balso:

"PAR" - 5 (Oskars Babris, Jānis Freibergs, Līvija Plavinska, Gunārs Smeilis, Jeļena Stepule)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - 1 (Jekaterina Ivanova)

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Akceptēt lēmuma projektu "Par projekta “Taras kluču šķirošanas laukuma un ēkas izbūve” apstiprināšanu”.

8.8

Par projekta “Uzņēmējdarbības infrastruktūras izveide Rēzeknes novadā” apstiprināšanu

Ziņo Brigita Arbidāne: Lūdzu virzīt sagatavoto lēmuma projektu izskatīšanai kārtējā domes sēdē par projekta “Uzņēmējdarbības infrastruktūras izveide Rēzeknes novadā” apstiprināšanu.

Izsaka viedokli Jeļena Stepule: Kopējais pašvaldības saistību apmērs būs 300 000 vai 500 000?

Izsaka viedokli Brigita Arbidāne: Nepilni 600 000 euro. 300 000 + 290 000 euro. No kopējā budžeta 18% ir pašvaldības finansējums un 81,95% ir taisnīgas pārkārtošanās fonda finansējums.

Izsaka viedokli Gunārs Smeilis: Pielikumā ir saules paneļi, apkures sistēma. Sakiet, lūdzu, komunikācijas, ūdensvads?

Izsaka viedokli Brigita Arbidāne: Jā, tas viss ir iekšā. Šeit ir izceltas tās pozīcijas, kurām noteikumi paredz samazināto atbalsta likmi. Saules paneļiem 45% un uzkrāšanas iekārtām 35%. Arī apkures sistēmai 45%.

Izsaka viedokli Jeļena Stepule: Projektēšana 100%?

Izsaka viedokli Brigita Arbidāne: Jā, 100%, bet PVN nevar iekļaut attiecināmajās izmaksās, jo to mēs atgūstam caur nomas maksas ieņēmumiem.

Izsaka viedokli Oskars Babris: Atbalsta intensitāte bija atkarīga no nākotnes nomas.

Izsaka viedokli Brigita Arbidāne: Jā, plānotie nomas ieņēmumi ir minimālie ieņēmumi, ko orientējoši varētu plānot (turpina sniegt informāciju).

Izsaka viedokli Oskars Babris: Bet šajā stadijā tas ir tikai plānotā, jo tas tiks noteikts tikai pēc vērtēšanas.

Izsaka viedokli Brigita Arbidāne: Protams, izsole parādīs realitāti. Projekta dzīves cikls ir 15 gadi (sniedz informāciju).

Izsaka viedokli Guntars Šie projekta sasniedzamie rezultāti mums jāsasniedz līdz 2029.gadam?
Skudra:

Izsaka viedokli Brigita Līdz 2029.gada 31.decembrim.
Arbidāne:

Izsaka viedokli Guntars Bet varētu būt arī pagarinājums?
Skudra:

Izsaka viedokli Brigita Nekādu konkrētu lēmumu par to nav. Tas ir risks uz kuru mēs ejam.
Arbidāne:

Deputāti, ziņotājs (debatē)
Brigita Arbidāne:

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Oskars Babris, Jānis Freibergs, Jekaterina Ivanova, Igors Lucijanovs, Līvija Plavinska, Gunārs Smeilis, Jeļena Stepule)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Akceptēt lēmuma projektu "Par projekta "Uzņēmējdarbības infrastruktūras izveide Rēzeknes novadā" apstiprināšanu".

9.§

Par grozījumiem Rēzeknes novada domes 2024.gada 4.aprīļa lēmumā Nr. 413 (prot. Nr.7, 47.§) "Par projekta "Atbalsta pasākumi cilvēkiem ar invaliditāti mājokļu vides pieejamības nodrošināšanai Rēzeknes novadā" apstiprināšanu"

Ziņo Ilona Akmentiņa: Lūdzu virzīt sagatavoto lēmuma projektu izskatīšanai ārkārtas domes sēdē par grozījumiem Rēzeknes novada domes 2024.gada 4.aprīļa lēmumā Nr. 413 (prot. Nr.7, 47.§) "Par projekta "Atbalsta pasākumi cilvēkiem ar invaliditāti mājokļu vides pieejamības nodrošināšanai Rēzeknes novadā" apstiprināšanu".

Izsaka viedokli Jeļena Vai varat precizēt, kas un kur tiks izveidots?
Stepule:

Izsaka viedokli Oskars Rikavā tā ir pārvaldes ēka, kur vienā ēkā ir arī tautas nams, arī sociālais dienests tur atrodas. Tur iebrauktuve, durvju platums mainās. Otrs objekts ir Kaunatā bērnu dārzā bibliotēkas ieeja. Tā būs ārtelpa pieejamība un būs lielāki būvdarbi, skarot arī nesošās sienas.
Babris:

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Oskars Babris, Jānis Freibergs, Jekaterina Ivanova, Igors Lucijanovs, Līvija Plavinska, Gunārs Smeilis, Jeļena Stepule)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Akceptēt lēmuma projektu "Par grozījumiem Rēzeknes novada domes 2024.gada 4.aprīļa lēmumā Nr. 413 (prot. Nr.7, 47.§) "Par projekta "Atbalsta pasākumi cilvēkiem ar invaliditāti mājokļu vides pieejamības nodrošināšanai Rēzeknes novadā" apstiprināšanu".

10.§

Par grozījumiem projekta "Publiskās ārtelpas attīstība Rēzeknes novada Ančupānu kartodromā" līdzfinansējumā

- Ziņo Liāna Runča: Lūdzu virzīt sagatavoto lēmuma projektu izskatīšanai ārkārtas domes sēdē par grozījumiem projekta “Publiskās ārtelpas attīstība Rēzeknes novada Ančupānu kartodromā” līdzfinansējumā.
- Izsaka priekšlikumu Jeļena Stepule: Lūgums pievienot - Centrālās finanšu un līgumu aģentūras 15.03.2024. lēmumu Nr. 39-2-10/2167 (Saņemts Rēzeknes novada pašvaldībā 2024. gada 15. martā, Reģ. Nr. RNP/2024/5.2.1/2277) .
- Izsaka viedokli Jekaterina Ivanova: Es nedzirdēju nevienu vārda par kaut kādiem grozījumiem. Lūdzu paskaidrojiet, cik bija plānots, cik ir, jo pēc iepirkuma mainījās summa. Paskaidrojiet, ko mēs grozām?
- Izsaka viedokli Liāna Runča: (sniedz skaidrojumu uz uzdoto jautājumu)
- Izsaka viedokli Jekaterina Ivanova: Tad palielinājums vēl būs, vai nebūs? Vai pašvaldība varēs to visu pavilkt?
- Izsaka viedokli Oskars Babris: Par palielinājumu mēs patreiz nevaram pateikt.
- Izsaka viedokli Jeļena Stepule: Bija CFLA vēstule, kurā bija uzdots novērst konstatētos trūkumus. Tie tika novērsti, pēc 2024.gada septembra mēneša noslēdzāt līgumu. Jūs tikai tagad identificējat, ka ir jānovirza bruģa celiņš uz drošāku vietu?
- Izsaka viedokli Liāna Runča: Projekts tika rakstīts 23., 24.gadā. Pašlaik ir 2026.gads, un projektēšana tika veikta tikai pēc līguma parakstīšanas ar CFLA. Rakstot projektu tiek veiktas tirgus izpētes. Bija sastādītas arī tāmes. Projekts tika iesniegts, balstoties uz tirgus izpētēm un tāmēm tādā summā. 2025.gada beigās būvnieks un būvuzraugs iesniedza arī savējo piedāvājumu, kas cenā būtiski neatšķiras no projekta izstrādātās tāmes. Tagad ir konstatēts sadārdzinājums būvniecībā kā tādā.
- Izsaka viedokli Jeļena Stepule: Tas, kas vinnēja konkursu, viņš ir apstiprinājis, ka šos darbus veiks par to pašu summu.
- Izsaka viedokli Georgijs Jevsikovs: Es saprotu, ka jautājums ir par to pārbīdi pie tās upītes. Valsts vides dienests mums atbildi iesniedza pagājušā gada rudenī, bet projekts bija jau apstiprināts jau augustā vai septembrī. Valsts vides dienests ar atbildi ievilcinājās 6 mēneši. Izrādās, ka tas grāvis ir upe.
- Izsaka viedokli Jeļena Stepule: Bet tagad ir aprīlis.
- Izsaka viedokli Gunārs Smeilis: Patiesībā tas ir grāvis, jo meliorācijas sistēmā tas ir reģistrēts kā inženierbūve.
- Izsaka viedokli Jeļena Stepule: Mēs to nezinājām iepriekš, ka viņš ir sistēmā!
- Izsaka viedokli Līvija Plavinska: Vai projekts nebija jāsaskaņo ar Valsts vides dienestu?
- Izsaka viedokli Gunārs Smeilis: Jā.
- Deputāti: (debatē nesaistīti ar izskatāmā jautājuma būtību)

Deputāta Jeļenas Stepules priekšlikums:

“Lūgums pievienot - Centrālās finanšu un līgumu aģentūras 15.03.2024. lēmumu Nr. 39-2-10/2167 (Saņemts Rēzeknes novada pašvaldībā 2024. gada 15. martā, Reģ. Nr. RNP/2024/5.2.1/2277)”.

Balsojums par priekšlikumu:

"PAR" - 7 (Oskars Babris, Jānis Freibergs, Jekaterina Ivanova, Igors Lucijanovs, Līvija Plavinska, Gunārs Smeilis, Jeļena Stepule)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

Pieņemts priekšlikums "Lūgums pievienot - Centrālās finanšu un līgumu aģentūras 15.03.2024. lēmumu Nr. 39-2-10/2167 (Saņemts Rēzeknes novada pašvaldībā 2024. gada 15. martā, Reģ. Nr. RNP/2024/5.2.1/2277)".

Par lēmumu balso:

"PAR" - 7 (Oskars Babris, Jānis Freibergs, Jekaterina Ivanova, Igors Lucijanovs, Līvija Plavinska, Gunārs Smeilis, Jeļena Stepule)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Akceptēt lēmuma projektu "Par grozījumiem projekta "Publiskās ārtelpas attīstība Rēzeknes novada Ančupānu kartodromā" līdzfinansējumā".

Sēde slēgta plkst. 11:16

Sēdes vadītājs,
komitejas priekšsēdētājs:

Oskars Babris

Protokoliste:

Natālija Zvīdriņa