



RĒZEKNES NOVADA DOME SOCIĀLO UN VESELĪBAS AIZSARDZĪBAS JAUTĀJUMU KOMITEJA

REG.NR.90009112679

Atbrīvošanas aleja 95A, Rēzekne, LV – 4601,

Tel. 646 22238; 646 22231, Fax. 646 25935,

e-pasts: info@rezeknesnovads.lv

Informācija internetā: <http://www.rezeknesnovads.lv>

SĒDES PROTOKOLS

Rēzeknē

2026. gada 13. augustā

Nr. 15

Sēde sasaukta plkst. 11:00

Sēde atklāta plkst. 11:29

Sēdes veids - atklāta

Sēdi vada: komitejas priekšsēdētāja Inta Brence

Sēdi protokolē: arhivāre Žanna Savčenko

Sēdē piedalās:

- komitejas locekļi:
- Deputāts Jānis Freibergs,
- Deputāts Aija Kiserovska,
- Deputāts Anita Ludborža,
- Deputāts Zigfrīds Lukaševičs,
- Deputāts Jānis Matvejenko,
- deputāti:
- Deputāts Oskars Babris (no plkst.11:29 līdz plkst.11:32 un no plkst.11:43 līdz plkst.11:52), Deputāts Līvija Plavinska, Deputāts Jeļena Stepule, Deputāts Artūrs Šķesters (no plkst.11:29 līdz plkst.11:47 un no plkst.11:49 līdz plkst.11:52), Deputāts Igors Lucijanovs (no plkst.11:44 līdz plkst.11:45), Domes priekšsēdētājs Guntars Skudra, Domes priekšsēdētāja vietnieks Georgijs Jevsikovs (no plkst.11:29 līdz plkst.11:30 un no plkst.11:33 līdz plkst.11:52).

Nepiedalās:

- Deputāts Jekaterina Ivanova – personīgi iemesli,
- Domes priekšsēdētāja vietnieks Gunārs Smeilis - atvaļinājumā

Uzaicinātie:

- Sociālā dienesta vadītājas vietniece Liene Skudra (1.§), Sociālā dienesta vadītājas vietniece Liene Skudra (2.§)

Darba kārtībā:

1. Par Rēzeknes novada pašvaldības 2026.gada 20.augusta saistošo noteikumu Nr.4 “Grozījumi Rēzeknes novada pašvaldības 2021.gada 2.decembra saistošajos noteikumos

- Nr.14 "Par maznodrošinātās mājāsaimniecības ienākumu sliekšni un sociālās palīdzības pabalstiem Rēzeknes novada pašvaldībā"" izdošanu.
2. Par Rēzeknes novada pašvaldības 2026.gada 20.augusta saistošo noteikumu Nr.5 "Grozījumi Rēzeknes novada pašvaldības 2024.gada 2.maija saistošo noteikumu Nr.34 "Par Rēzeknes novada pašvaldības brīvprātīgās iniciatīvas pabalstiem"" izdošanu.
 3. Par īrētās dzīvojamās telpas apmaiņu pret citu īrējamu dzīvojamo telpu P.Č.

1.§

Par Rēzeknes novada pašvaldības 2026.gada 20.augusta saistošo noteikumu Nr.4 "Grozījumi Rēzeknes novada pašvaldības 2021.gada 2.decembra saistošajos noteikumos Nr.14 "Par maznodrošinātās mājāsaimniecības ienākumu sliekšni un sociālās palīdzības pabalstiem Rēzeknes novada pašvaldībā"" izdošanu

Ziņo Inta Greivule-
Loca: Lūdzu virzīt sagatavoto lēmuma projektu izskatīšanai kārtējā domes sēdē par Rēzeknes novada pašvaldības 2026.gada 20.augusta saistošo noteikumu Nr.4 "Grozījumi Rēzeknes novada pašvaldības 2021.gada 2.decembra saistošajos noteikumos Nr.14 "Par maznodrošinātās mājāsaimniecības ienākumu sliekšni un sociālās palīdzības pabalstiem Rēzeknes novada pašvaldībā"" izdošanu.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 6 (Inta Brence, Jānis Freibergs, Aija Kiserovska, Anita Ludborža, Zigfrīds Lukaševičs, Jānis Matvejenko)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Akceptēt lēmuma projektu "Par Rēzeknes novada pašvaldības 2026.gada 20.augusta saistošo noteikumu Nr.4 "Grozījumi Rēzeknes novada pašvaldības 2021.gada 2.decembra saistošajos noteikumos Nr.14 "Par maznodrošinātās mājāsaimniecības ienākumu sliekšni un sociālās palīdzības pabalstiem Rēzeknes novada pašvaldībā"" izdošanu".

2.§

Par Rēzeknes novada pašvaldības 2026.gada 20.augusta saistošo noteikumu Nr.5 "Grozījumi Rēzeknes novada pašvaldības 2024.gada 2.maija saistošo noteikumu Nr.34 "Par Rēzeknes novada pašvaldības brīvprātīgās iniciatīvas pabalstiem"" izdošanu

Ziņo Inta Greivule-
Loca: Lūdzu virzīt sagatavoto lēmuma projektu izskatīšanai kārtējā domes sēdē par Rēzeknes novada pašvaldības 2026.gada 20.augusta saistošo noteikumu Nr.5 "Grozījumi Rēzeknes novada pašvaldības 2024.gada 2.maija saistošo noteikumu Nr.34 "Par Rēzeknes novada pašvaldības brīvprātīgās iniciatīvas pabalstiem"" izdošanu.

Izsaka viedokli Inta
Brence: Dublējas?

Izsaka viedokli Inta
Greivule-Loca: Jā. (turpina ziņot)

Izsaka viedokli Jeļena
Stepule: Paskatījāties, ar likumdošanu tas nav pretrunā?

Izsaka viedokli Inta
Greivule-Loca: Šī ir pašvaldības brīvprātīgā iniciatīva. Šīs nav obligātais pabalsts. Saskaņots ar Juridisko un lietvedības nodaļu. (turpina ziņot)

Izsaka viedokli Jeļena Varat precizēt lēmuma projekta 5. un 6. punktus: "Aizstāt 31.punktā

Stepule: pirmajā teikumā ciparus un vārdus", "Aizstāt 31.punktā pirmajā teikumā vārdus un ciparus". Kāpēc tie ir tik ļoti sasaistīti, tik ļoti vienādi?

Izsaka viedokli Inta Greivule-Loca: Šobrīd noteikumu punkts skan šādi: „Pabalstu sakarā ar bērna piedzimšanu EUR 360,00 apmērā par katru jaundzimušo ir tiesības saņemt vienam no bērna vecākiem, ja vienam no bērna vecākiem reģistrēta dzīvesvieta un bērna reģistrēta dzīvesvieta kopš dzimšanas brīža ir pašvaldības administratīvajā teritorijā. Pabalsta izmaksa tiek veikta katru mēnesi EUR 20,00 apmērā, līdz bērns sasniedz 1,5 gada vecumu.” Šobrīd arī bija deputātu priekšlikums paaugstināt šī pabalsta summu, un no EUR 360,00 paaugstinām uz EUR 540,00. Rezultātā viena mēneša maksājums ir EUR 30,00.

Izsaka viedokli Jeļena Stepule: Un 6.punkts?

Izsaka viedokli Inta Greivule-Loca: 6.punkts paredz, ka pabalstu sakarā ar bērna piedzimšanu EUR 720,00 apmērā par katru jaundzimušo ir tiesības saņemt vienam no bērna vecākiem, ja abu bērna vecāku reģistrācija, dzīvesvieta un bērna reģistrētā dzīvesvieta kopš bērna dzimšanas brīža ir pašvaldības administratīvajā teritorijā. Pabalsta izmaksa tiek veikta katru mēnesi EUR 40,00 apmērā līdz bērna 1,5 gada vecumam. Šobrīd ir priekšlikums paaugstināt pabalstu līdz EUR 1 080,00, katru mēnesi izmaksājot EUR 60,00.

Izsaka viedokli Jeļena Stepule: Nesapratu 5. un 6. punkta redakciju. 5. punkta redakcijā – „31. punktu izsakām ar cipariem 360 uz 360, 540 uz...”.

Izsaka viedokli Guntars Skudra: 360 uz 540. Un, ja tur ir divi vecāki...

Izsaka viedokli Inta Greivule-Loca: Paskaidrojuma rakstā ir norādīts, kas uz doto brīdi šeit ir.

Izsaka viedokli Jeļena Stepule: Jā, bet paša lēmuma... Varat to redakciju: 5. un 6. punkts – šķietami izskatās vienādi.

Izsaka viedokli Guntars Skudra: Tur ir ar vienu vecāku vai diviem vecākiem, tā ir tā atšķirība.

Izsaka viedokli Jeļena Stepule: 5. punkts – „aizstāj 31. punkta pirmajā teikumā ciparus...”.

Izsaka viedokli Inta Greivule-Loca: Šeit ir drukas kļūda, te vajadzētu būt "aizstāt 32.punktu".

Izsaka viedokli Inta Brence: 6.punktā?

Izsaka viedokli Inta Greivule-Loca: Jā, 6.punktā.

Izsaka priekšlikumu Jeļena Stepule: Jā, tad varbūt man ir aicinājums, ņemot vērā, ka arī 7. punkts runā par 32. punktu, varbūt izteikt šo 32. punktu jaunā redakcijā.

Izsaka viedokli Inta Brence: Nevis aizstāt atsevišķi?

Izsaka viedokli Jeļena Stepule: Jā, nevis...

Izsaka viedokli Inta Brence: Visu punktu izteikt par jaunu.

Izsaka viedokli Jeļena Stepule: 6. un 5. punktu apvienot vienā, izsakot 32. punktu jaunā redakcijā, jo

Stepule: citādi šobrīd nav saprotams. (turpina izteikt viedokli.)

Izsaka viedokli Inta Brence: Varbūt tad arī 31.punktu izteikt šādi?

Izsaka viedokli Jeļena Stepule: Jā. Paskaidrojuma raksta 1.3. punktu precizējiet, jo tur vispār nav norādīta tā summa – 10,80. Un attiecībā uz 32. punktu – jā, paskaidrojuma rakstā! Precizējiet paskaidrojuma raksta 1.3. punktu un arī paša lēmuma redakciju. Noskaidrojiet, kā ir ar 5. un 6. punktu un ar 7. punktu, vai tos nevar apvienot?

Izsaka viedokli Guntars Skudra: Ir jautājums par paskaidrojuma rakstu, attiecīgi, par budžeta ietekmi. Norādot EUR 14 000,00, kas jau ir iēplānoti.

Izsaka viedokli Inta Greivule-Loca: Šīs jau ir iēplānots šī gada budžetā.

Izsaka viedokli Guntars Skudra: Nē, nē. Tur ir norādīts EUR 14 000,00. Vai tā ir?

Izsaka viedokli Jeļena Stepule: Par kuru punktu Jūs runājat?

Izsaka viedokli Guntars Skudra: Par 2.1.3, paskaidrojuma raksts.

Izsaka viedokli Jeļena Stepule: Tur nav EUR 14 000,00.

Izsaka viedokli Inta Greivule-Loca: EUR 145 000,00. Tas ir gada budžets, kas ir iēplānots šai pozīcijai.

Izsaka viedokli Guntars Skudra: Tur ir tiešām EUR 145 000,00? Vai arī 145 00,00?

Izsaka viedokli Jeļena Stepule: 145 00,00.

Izsaka viedokli Guntars Skudra: Jā? Vēl jautājums attiecībā uz sabiedrības viedokļiem — arī iepriekš tie nebija izteikti, nebija saņemts neviens sabiedrības viedoklis. Vai tiešām?

Izsaka viedokli Inta Greivule-Loca: Jā, līdz šim brīdim nav neviena viedokļa.

Izsaka viedokli Jeļena Stepule: Tur bija 24.jūlijs - noteikts termiņš. Vispār sabiedrība ir ļoti, ļoti kūtra un nemaz neskatās, nevērtē spēju izteikt savu viedokli.

Izsaka viedokli Guntars Skudra: Kaut gan iepriekš dažādos saistošajos noteikumos bija izteikušies, jā.

Izsaka viedokli Inta Brence: Tikai par šo?

Izsaka viedokli Jeļena Stepule: Ne tikai par šo.

Izsaka viedokli Inta Greivule-Loca: Šie arī ir iedzīvotājiem labvēlīgi saistošie noteikumi.

Izsaka viedokli Inta Brence: Jāsagatavo precizējumus.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 6 (Inta Brence, Jānis Freibergs, Aija Kiserovska, Anita Ludborža, Zigfrīds Lukaševičs, Jānis Matvejenko)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ:

Akceptēt lēmuma projektu "Par Rēzeknes novada pašvaldības 2026.gada 20.augusta saistošo noteikumu Nr.5 "Grozījumi Rēzeknes novada pašvaldības 2024.gada 2.maija saistošo noteikumu Nr.34 "Par Rēzeknes novada pašvaldības brīvprātīgās iniciatīvas pabalstiem"" izdošanu".

3.8

Par īrētās dzīvojamās telpas apmaiņu pret citu īrējamu dzīvojamo telpu P.Č.

Ziņo Inta Greivule- Loca: Izskatot P.Č. 2026.gada 20.jūlija iesniegumu, lūdzu virzīt sagatavoto lēmuma projektu izskatīšanai kārtējā domes sēdē par īrētās dzīvojamās telpas apmaiņu pret citu īrējamu dzīvojamo telpu P.Č.

Izsaka viedokli Inta Brence: Tur ir arī, atbilstoši, brīva telpa?

Izsaka viedokli Inta Greivule-Loca: Jā.

Par lēmumu balso:

"PAR" - 6 (Inta Brence, Jānis Freibergs, Aija Kiserovska, Anita Ludborža, Zigfrīds Lukaševičs, Jānis Matvejenko)

"PRET" - nav

"ATTURAS" - nav

"NEPIEDALĀS" - nav

NOLEMJ: Akceptēt lēmuma projektu "Par īrētās dzīvojamās telpas apmaiņu pret citu īrējamu dzīvojamo telpu P.Č".

Sēde slēgta plkst. 11:52

Sēdes vadītājs, komitejas priekšsēdētāja

Inta Brence

Protokoliste

Žanna Savčenko